

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/8-1181/2019**

*19 ноября 2019 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 19.11.2019*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «СТОПАКОМ» на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для ЦСО для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Владимира» (№ закупки 0328300018519000068), в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Владимира».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

18.11.2019 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 19.11.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-1181/2019 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СТОПАКОМ» (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для ЦСО для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Владимира» (№ закупки 0328300018519000068).

Заявитель считает, что заказчик неправомерно ограничил число участников аукциона на закупку расходных материалов для стерилизации.

По мнению общества, заказчик описывает индикатор для контроля стерилизации (Регистрационное удостоверение на медицинское изделие РЗН 2017/6417), который производит единственная компания, кроме того при описании товара заказчиком установлены требования, ограничивающие участников закупки, а именно по позиции 1 Приложения № 1 к извещению: «Не предназначен для стерилизации лекарственных средств, питательных сред и обеззараживания».

Заявитель сообщает, что на рынке производителей существуют такие же индикаторы с регистрационным удостоверением на медицинское изделие № РЗН 2019/8847 (позиция 22), но с улучшениями характеристиками. Из-за данного описания отсутствует возможность предложить заказчику более универсальный продукт.

Таким образом, заявитель просит признать жалобу обоснованной, установить в действиях заказчика нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика по доводам жалобы заявителя пояснили следующее.

Возможность устанавливать требования к поставляемым товарам, исходя из своих потребностей, является законодательно закрепленным правом заказчика, а потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

При формировании описания объекта закупки заказчик руководствовался п.1. ч.1. ст.33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и указал функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики избегая излишних и не нужных для заказчика характеристик. Так как все дополнительные требования влекут за собой излишнюю нагрузку на персонал ЛПО связанный с обязательным обучением персонала по пользованию новыми продуктами (согласно СанПиН 2.1.3.2630-10) и излишними, не нужным для заказчика характеристикам.

Продукция с описанными характеристиками необходима заказчику для достижения заданных результатов как это требует ст. 12 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказ Минздрав России № 381 н от 7 июня 2019 г. «Об утверждении Требований к организации и проведению внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности».

Представители заказчика сообщают, что продукция, с характеристиками, указанными в техническом задании, зарегистрирована и выпускается несколькими производителями и свободно обращается на медицинском рынке. В то же время, заказчик не может и не должен учитывать пожелания любого поставщика, имеющего продукцию с другим функционалом.

По мнению заказчика, попытка ООО «СТОПАКОМ» представить «дополнительный функционал» индикатора в качестве простого улучшения характеристик товара является исключительно субъективным мнением.

Стерилизация является сложным профессиональным процессом, от качества проведения которой зависит жизнь и здоровье пациентов. Основой этого процесса является симбиоз наук: медицины, микробиологии, физики, химии и других.

Недопущение распространения внутрибольничных инфекций может обеспечиваться только строгим соответствием стандартам и нормативным документам на стерилизацию. Любое отклонение от стандартов в процессе стерилизации может привести к распространению инфекции.

Формулировка о том, что индикатор «не предназначен для стерилизации лекарственных средств, питательных сред, режимов обеззараживания и специальных режимов стерилизации» продиктовано необходимостью подтверждения требуемого стандартами уровня обеспечения стерильности медицинских изделий и превентивной мерой контроля описанного в Приказе Минздрава России № 381 н от 7 июня 2019 г. «Об утверждении Требований к организации и проведению внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности».

Процессы стерилизации изделий медицинского назначения, обеззараживания, стерилизации на специальных режимах - принципиально разные процессы с точки зрения

микробиологической инактивации микроорганизмов. Существуют отдельные стандарты на стерилизаторы и оборудование для обеззараживания, отдельные классы индикаторов для режимов стерилизации медицинских изделий и специальных режимов стерилизации не потому, что научные институты при разработке стандартов не догадались эти процессы совместить, а потому что под каждый процесс было приведено свое научно-практическое обоснование микробиологической эффективности процесса.

По мнению заявителя жалобы, «дополнительный» функционал контроля режимов обеззараживания всего лишь дополнительный блок, который можно легко отбросить и не использовать в работе. В то же время, для персонала, ответственного за работу стерилизационного оборудования, исходный функционал индикаторов однозначно определяет методику, подтверждающую эффективность работы индикатора. А конкретная методика в свою очередь указывает на стандарты, определяющие правила подбора, применения индикаторов, интерпретации результатов и главное микробиологическое подтверждение эффективности проведения каждого цикла стерилизации (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 18.05.2010 № 58 «Об утверждении СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность» (вместе с «СанПиН 2.1.3.2630-10. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...»)) (Зарегистрировано в Минюсте России 09.08.2010 № 18094)).

Также из открытых источников сети Интернет заказчиком была изучена инструкция предлагаемого заявителем жалобы к поставке товара, где просматриваются несоответствия с требованиями, установленными заказчиком в Приложении №1 к извещению.

На основании изложенного представители заказчика просят отказать ООО «СТОПАКОМ» в удовлетворении жалобы.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

01.11.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для ЦСО для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Владимира» (№ 0328300018519000068).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 90 583.55 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых

размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав извещение о проведении запроса котировок в электронной форме (№ 0328300018519000068) и оценив доводы заявителя, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что заказчик вправе включить в извещение о проведении запроса котировок такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Заказчиком при описании объекта закупки учитывалась необходимость конечного результата - закупки расходных материалов для ЦСО, необходимого для обеспечения прав граждан на своевременную, качественную и высокотехнологическую медицинскую помощь; при описании объекта закупки использовались объективные характеристики, соответствующие указанной потребности заказчика.

Комиссия Владимирского УФАС России принимает во внимание то, что установление заказчиком любых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Контрольный орган в сфере закупок установил факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме

0328300018519000068 от 13.11.2019 года 2 заявки признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТОПАКОМ» на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для ЦСО для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Владимира» (№ закупки 0328300018519000068) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии