



**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по городу Санкт-Петербургу  
Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13, Санкт-Петербург**

Исх.№ 10/11-1 от 10.11.2020

**Жалоба  
на положения документации об электронном аукционе**

**1. Заказчик:** ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

**Место нахождения и почтовый адрес заказчика:** Санкт-Петербург, Кавалергардская ул., д.42

Контактные лица по вопросам разъяснения I-II частей конкурсной документации: Стружкин Андрей Анатольевич, Контактный телефон/факс: (812) 372-58-23, Адрес электронной почты: Struzhkin\_AA@vodokanal.spb.ru, Максименко Валерия Александровна, Контактный телефон: +7(812) 372-58-30, Адрес электронной почты: Maksimenko\_VA@vodokanal.spb.ru

Контактные лица по вопросам разъяснения III-IV частей конкурсной документации: Константинов Андрей Александрович, Konstantinov\_AA@vodokanal.spb.ru (812) 294-22-16, (доб. 76-459)2.

**Участник закупки (заявитель):** ООО «КЕНОТРОН СОДРУЖЕСТВО» ИНН 5904354348, Юр.адрес: 614990, Пермский край, город Пермь, улица Лодыгина, дом 6, вход отдельный, генеральный директор +7-922-3-444-744, Набиркин Андрей Александрович, эл.почта: info@KENOTRON.ru

**3. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет - <http://www.rts-tender.ru>**

**4.Номер извещения:** 32009621606.

**5.Наименование объекта закупки:** «Комплексное обслуживание систем управления с преобразователями частоты насосных станций филиала «Водоснабжение Санкт-Петербурга».

**6.Обжалуемые действия:** ненадлежащее установление Заказчиком требований к составу заявки, что является существенным препятствием для подачи нами заявки на участие в закупке. Следовательно, ведут к сокращению числа участников.

Обоснование доводов:

**Довод № 1.**

Согласно извещению, предметом закупки является: «Комплексное обслуживание систем управления с преобразователями частоты насосных станций филиала «Водоснабжение Санкт-Петербурга».



Заказчиком установлен в извещении код ОКПД2 – 33.14 «Ремонт электрического оборудования».

Вместе с тем, в приложение №4 к техническому заданию указан "Перечень услуг по технической диагностике систем управления с преобразователями частоты насосных станции", в который входят такие работы как:

- Контроль уставок защиты;
- Контроль качества питающей электрической сети;
- Измерение широтно импульсной модуляции на выходе привода;
- Проверка и "протяжка" входных/выходных силовых контактов и клемм;
- Проверка и "протяжка" входных/выходных контрольных контактов и клемм;
- Проверка изоляции питающей сети на наличие деформаций, трещин, поломок, изменения цвета вследствие перегрева;
- Контроль механических повреждений заземления, затяжки и целостности соединений;
- Проведение испытаний под нагрузкой в нерегулируемом/регулируемом режимах.

Частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам. Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Приказ № 624) утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Вышеуказанный перечень работ относится к пунктам 15, 20, 24, 33, что отражено в положениях Приказа 624, а именно:

15.6. Устройство электрических и иных сетей управления системами жизнеобеспечения зданий и сооружений

20.2. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно

24.29. Пусконаладочные работы сооружений водоснабжения

24.30. Пусконаладочные работы сооружений канализации

33.7. Объекты водоснабжения и канализации

Однако, в Извещении отсутствует требование, чтобы Исполнитель являлся членом саморегулируемой организацией в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ).

Вместе с тем, вышеназванный Перечень работ невозможен без электролаборатории напряжением до 1000 В, зарегистрированной в Федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственный энергетический надзор и удовлетворяющей требованиям инструкции о порядке допуска в эксплуатацию электроустановок для производства испытаний (измерений) – электролабораторий, утвержденной информационным письмом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.03.2001 № 32-01-04/55 .

Правилами устройства электроустановок (ПУЭ). Седьмое издание. Раздел 1. Общие правила. Глава 1.8, утвержденным приказом Минэнерго РФ от 09.04.2003 № 150 установлена обязанность все измерения, испытания и опробования оформлять соответствующими актами, протоколами. Рабочий документ 34.45-51.300-97 «Объем и нормы испытаний электрооборудования», требует наличия предыдущих протоколов испытаний (заводов-изготовителей, приемосдаточных, эксплуатационных) для сравнения результатов конкретных испытаний, измерений (п. 11.4 и п. 1.5)



В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации надлежащим образом требования к составу заявки на участие в открытом конкурсе, содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

В целях информационного обеспечения закупки, названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

**Вместе с тем в закупочной документации отсутствует информация об объеме строительно-монтажных работ, их минимальной цене и способе ее определения, о разрешительных документах (в том числе лицензиях, свидетельствах), подлежащих обязательному включению в состав заявки на участие в закупке. Требуемые сведения не являются определяемыми - выводы об объеме выполняемых работ, их стоимости, перечне разрешительных документов не могут быть сделаны самостоятельно разумным участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта.**

Привести конкурсную документацию в соответствии с действующим законодательством, а именно дополнить требования составу заявки:

Вторая часть заявки на участие должна содержать следующие документы и сведения:

- документы (их копии), подтверждающие соответствие участника открытого аукциона требованиям законодательства РФ к лицам, которые осуществляют выполнение работ:

Сканированный оригинал или сканированную нотариально заверенную копию выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, членом которой является Участник, выданной не ранее чем за 30 (тридцать) календарных дней до срока окончания подачи заявок, по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 N 86 "Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации"

- установить, что участник Конкурса должен располагать производственными мощностями (ресурсами) для оказания услуг по предмету открытого конкурса, а именно:

электролаборатория напряжением до 1000 В, зарегистрированная в Федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственный энергетический надзор и удовлетворяющей требованиям инструкции о порядке допуска в эксплуатацию электроустановок для производства испытаний (измерений) – электролабораторий, утвержденной информационным письмом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.03.2001 № 32-01-04/55 – не менее 1 ед.

## **Довод № 2.**

Согласно пунктам 2, 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: - в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к



товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "или эквивалент", за исключением ряда случаев.

Соответственно, отсутствие возможности поставки эквивалента, установленное Заказчиком в Конкурсной документации, нарушает требования пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В свою очередь, конкурс в соответствии с Положениями о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг является конкурентной закупкой.

При этом в отношении конкурентных закупок данным Законом введен специальный режим регулирования, который обязывает заказчиков безальтернативно предусматривать в закупочной документации возможность использования эквивалентного товара. Так, в соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. На основании положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при осуществлении закупочной деятельности заказчик руководствуется в первую очередь положениями законодательства о закупках, а затем собственным положением о закупках, утвержденным на основании законодательства о закупках.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках). положения о закупках не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает их от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в правоотношениях.

В этой связи к конкурентной закупочной процедуре применяются все ограничения, предусмотренные Законом о закупках, в том числе и об обязательности предусмотрения возможности поставки (использования) эквивалентного товара. Вместе с тем включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, является безусловным ограничением конкуренции. Таким образом, в силу прямого указания Закона Заказчик не имеет права ограничивать возможность поставки оборудования до единственного возможного товара.

Описание предмета закупки (в данном случае описание поставляемого товара) должно носить объективный характер, а также быть обусловлено исключительной потребностью Заявителя в поставке вводов конкретного производителя. При этом Закон о закупках, наделяя заказчика правом на самостоятельное формирование закупочной документации, возлагает на него обязанность по исчерпывающему, объективному, обоснованному определению в закупочной документации потребности Заказчика в поставке определенного товара. Вместе с тем данная обязанность Заказчиком соблюдена не была.

### Довод № 3.

Заказчик п. 11.2 конкурсной документации установил Критерии оценки заявок:

1.	Цена договора	40	0,4
2.	Квалификация участника конкурса (Опыт участника по успешному оказанию услуг	60	0,6



	сопоставимого характера, выраженный в совокупной стоимости фактически оказанных услуг за период с 01.01.2017 г. по дату окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе)		
--	--	--	--

**Оценка заявок по критерию «Квалификация участника конкурса»** Коэффициент значимости критерия: (0,6).

По критерию оценивается совокупная стоимость фактически оказанных услуг сопоставимого характера по надлежаще исполненным договорам (контрактам) за период с 01.01.2017 по дату окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.

Под услугами сопоставимого характера в рамках настоящей конкурсной документации подразумеваются услуги следующего вида: ремонт и(или) монтаж и(или) пусконаладка и(или) техническое обслуживание систем управления технологическими процессами и(или) систем телемеханики.

Для заказчика лучшим условием исполнения договора (контракта) по критерию оценки является наибольшее значение критерия. Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки ( $НЦБ_i$ ), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \cdot 100 \cdot \frac{K_i}{K_{\max}}$$

где

$КЗ$  - коэффициент значимости критерия,

$K_i$  - суммарная стоимость услуг в заявке (предложении), которая оценивается;

$K_{\max}$  - максимальное предложение (суммарная стоимость услуг) из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера, выраженный в совокупной стоимости фактически оказанных услуг.

Информационное обеспечение закупки предусматривает необходимость предоставления доступа к документации о закупке, содержащей с достаточной степенью детализации порядок и критерии оценки и сопоставления заявок.

Отсутствует возможность количественной оценки представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должно быть **установлено их взаимное соотношение**: определенное количество присваиваемых баллов должно соответствовать определенному показателю, возможное количественное изменение показателя оценки должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с интервалами их изменений или используемой формулой.

В критериях оценки рекомендуется учитывать предельные максимальные и минимальные количественные значения критерия.

При этом в формуле, установленной Заказчиком не отражены предельные максимальные и минимальные количественные значения критерия.

Вместе с тем, при оценке заявок «совокупной стоимости фактически оказанных услуг», возможно, что опыт одного из участников превысит опыт иных участников закупки, при том, что опыт иных участников будет, сопоставим с ценой договора.

Справедливым и соответствующим требованиям закона о закупках является способ оценки опыта, при котором участники закупки, у которых имеется установленный конкурсной документацией достаточный опыт для качественного выполнения работ, должны получать одинаковое количество баллов, поскольку наличие избыточного опыта уже никак не влияет на качество выполнения работ и не гарантирует их выполнение наилучшим образом. В этой связи все



участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости контракта), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

Принятие к оценке только размер опыта, не превышающего начальную (максимальную) цену закупки, способствует конкуренции между участниками закупки за счет ценового критерия, в соответствии с принципами ст. 3 Закона о закупках, так как именно конкуренция по цене позволяет обеспечить экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и сократить издержки заказчика.

Применение порядка оценки ценовых и неценовых критериев, изложенного в конкурсной документации, помимо ограничения конкуренции и предоставления необоснованных преимуществ участнику конкурса влечет к нарушению требований п. 2, 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом. Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов (аналогичная позиция изложена Решением Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-1688/2019).

Критерий по опыту («совокупной стоимости фактически оказанных услуг») является необоснованным, чрезмерно высоким требованием для субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное условие фактически сужает круг участников, ограничивая их лицами, имеющими опыт проведения работ на меньшую стоимость.

Справедливым и соответствующим требованиям № 223-ФЗ является способ оценки опыта, при котором все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости договора), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов

**Опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема**

**Для оценки используется шкала со следующими интервалами:**

- 4 и более контрактов, договоров — 100 баллов
- 3 контракта, договора — 75 баллов
- 2 контракта, договора — 50 баллов
- 1 контракта, договора — 25 баллов
- 0 контрактов, договоров — 0 баллов

Таким образом, Заказчиком в Документации в нарушение пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках не установлены надлежащим образом критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, что не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора и что ограничивает количество участников Конкурса в получении максимального количества баллов по указанному критерию.

#### **Довод № 4.**

Договор по результатам конкурса заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, извещением и конкурсной документацией, и заявкой участника, с которым заключается договор, не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурса (пункт 7.2.1 Конкурсной документации).

В соответствии с пунктом 3.2 Технического задания (часть 3 Конкурсной документации) лимит



финансирования: на 2020 финансовый год: 10 410 704,35 руб., на 2021 финансовый год: 62 586 705,74 руб.

Согласно проекту Договора (часть 4 Конкурсной документации) Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по «Комплексному обслуживанию систем управления с преобразователями частоты насосных станций филиала «Водоснабжение Санкт-Петербурга» (далее – услуги) в соответствии с согласованным Сторонами Техническим заданием (Приложение № 1 к договору), а Заказчик обязуется принять надлежащим образом оказанные услуги и оплатить эти услуги (пункт 1.1 Договора).

В силу Приложения № 1 к Техническому заданию Расчет по теме «Комплексное обслуживание систем управления с преобразователями частоты насосных станций филиала «Водоснабжение Санкт-Петербурга» стоимость на 2020 год составляет 4 481 236,79 рублей, на 2021 год 68 516 173,30 рублей.

Приложением № 2 к проекту Договора Расчет по теме «Комплексное обслуживание систем управления с преобразователями частоты насосных станций филиала «Водоснабжение Санкт-Петербурга» объем исполнения обязательств на 2020 год составляет 4 481 236,79 рублей, на 2021 год 68 516 173,30 рублей.

Таким образом, Заказчик указал недостоверные сведения и допустил существенные противоречия одного из вышеуказанных приложений другому, что вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет сформировать ценовое предложение, а также сделать достоверный вывод о потребности Заказчика, что, как следствие, влечет несогласованность условий договора, в части объемов, видов и стоимости услуг на календарный год.

При формировании ценового предложения, границ снижения стоимости потенциальному участнику закупки необходимо учесть количество сотрудников на конкретный период, трудовые затраты, стоимость заменяемого оборудования, узлов и деталей, налоговая нагрузка на период (месяц, квартал, год) и прочее, что поставлено в прямую зависимость от объема услуги необходимой Заказчику в конкретный период.

Принципы Закона о закупках не нашли своего отражения в указанной закупке, в том числе в связи с тем, что из размещенной конкурсной документации не представляется возможным однозначно установить объем услуг и стоимость услуг по годам (ст. 3 Закона о закупках).

В связи с вышеизложенным просим:

1. Принять жалобу к рассмотрению;
2. Приостановить дальнейшее определение исполнителя до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать жалобу обоснованной и признать действия Заказчика нарушение пункта пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.
4. Признать жалобу обоснованной и признать действия Заказчика нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.
5. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в документацию.

Подписано ЭЦП

С уважением, Генеральный директор  
ООО «КЕНОТРОН СОДРУЖЕСТВО»

**А.А. Набиркин**