



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-47/2024

г. Екатеринбург

15.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «СпецСтройТехника», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СпецСтройТехника» (вх. № 208-ЭП/24 от 10.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по экспертизе промышленной безопасности, техническому освидетельствованию, комплексному обследованию крановых путей подъемных сооружений, техническому диагностированию и паспортизации технических устройств (извещение № 248/ЗПЭ-ЦДИ/23) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СпецСтройТехника» (вх. № 208-ЭП/24 от 10.01.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по экспертизе промышленной безопасности, техническому освидетельствованию, комплексному обследованию крановых путей подъемных сооружений, техническому диагностированию и паспортизации технических устройств (извещение № 248/ЗПЭ-ЦДИ/23), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает действия заказчика в части неправомерного, по его мнению, установления в закупочной документации порядка оценки заявок по стоимостному критерию «Цена договора», поскольку считает, что данный порядок не направлен на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения ценового предложения, что противоречит принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» (протокол от 28.06.2018г. № 26) в редакции протокола № 13 от 22.06.2023г.

21.12.2023г. на сайте оператора электронной торговой площадки РТС-Тендер размещено извещение и закупочная документация о проведении процедуры запроса предложений среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания

услуг по экспертизе промышленной безопасности, техническому освидетельствованию, комплексному обследованию крановых путей подъемных сооружений, техническому диагностированию и паспортизации технических устройств (извещение № 248/ЗПЭ-ЦДИ/23).

Начальная (максимальная) цена договора составила 2 769 362, 40 руб. с НДС.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьёй.

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Запрос предложений в электронной форме проводится в порядке, установленном разделом 19 настоящего Положения для проведения конкурса в электронной форме, с учетом особенностей, установленных разделом 19 настоящего Положения. При этом подача окончательного предложения, дополнительного ценового предложения не осуществляется (п. 165.2 Положения о закупках).

Согласно пп.п. 13, 14 п. 243 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с пп. 1 п. 209 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются следующие критерии:

1) цена договора и/или единицы товара, работы, услуги.

Установлено, что приложением № 1.4 к закупочной документации определен следующий критерий и порядок оценки заявок по нему:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Цена договора	Максимальное количество баллов - 60 баллов	<p>Оценка осуществляется по следующей формуле:</p> $B_j = \frac{(\text{Ц}_{\max} - \text{Ц}_j) + \text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_{\max}} * 60 * K$ <p>где:</p> <p><math>j = 1 \dots n</math>, <math>n</math> – количество участников;</p> <p><math>B_j</math> — количество баллов <math>j</math>-ого участника;</p> <p><math>\text{Ц}_{\max}</math> — цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке;</p> <p><math>\text{Ц}_j</math> – цена, предложенная <math>j</math>-ым участником (без учета НДС);</p> <p><math>\text{Ц}_{\min}</math> – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены. Максимально допустимый размер снижения цены определяется по формуле: <math>\text{Ц}_{\min} = ((\text{Ц}_{\max} - 0,25 * \text{Ц}_{\max}) + 1 \text{ копейка}) (\text{Ц}_{\min} - 1\,730\,851,51 \text{ руб.})</math>;</p> <p>60 – максимально возможное количество баллов;</p> <p><math>K</math> - коэффициент значимости</p> <p>Если участником предложена цена договора, сниженная до 25% от цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости равный 1.</p> <p>Если участником предложена цена договора, которая на 25% ниже от цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости 0,75.</p>

		Если предложенная участником цена договора снижена более чем на 25,99% от цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, коэффициент значимости снижается в следующем порядке согласно таблице, приведенной ниже:												
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Снижение цены</th> <th>Коэффициент значимости</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25% - 25,99%</td> <td>0,75</td> </tr> <tr> <td>26% до 26,99 %</td> <td>0,74</td> </tr> <tr> <td>27% - 27,99%</td> <td>0,73</td> </tr> <tr> <td>28% - 28,99%</td> <td>0,72</td> </tr> <tr> <td>Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии</td> <td>и т.д.</td> </tr> </tbody> </table>	Снижение цены	Коэффициент значимости	25% - 25,99%	0,75	26% до 26,99 %	0,74	27% - 27,99%	0,73	28% - 28,99%	0,72	Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии	и т.д.
Снижение цены	Коэффициент значимости													
25% - 25,99%	0,75													
26% до 26,99 %	0,74													
27% - 27,99%	0,73													
28% - 28,99%	0,72													
Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии	и т.д.													

Не соглашаясь с установленным заказчиком порядком оценки заявок, заявитель жалобы указывает, что для того, чтобы получить максимальное количество баллов по критерию «цена договора» участнику необходимо подать ценовое предложение равное максимально допустимому размеру снижения цены, которое в свою очередь составляет 1 730 851, 51 руб. Соответственно, участник, предложивший демпинговую цену, после расчета баллов по установленной формуле, получит меньше баллов, чем участник, предложивший ценовое предложение равное 1 730 851, 51 руб., что свидетельствует об отсутствии объективности оценки по указанному критерию и ставит участников закупки в неравное положение при предоставлении ценовых предложений, и не позволяет однозначным образом выявить лучшее ценовое предложение.

Вместе с тем, проанализировав установленный заказчиком порядок оценки заявок по оспариваемому критерию, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг (ч. 22 ст. 3.2 Закона о закупках).

Учитывая, что Закон о закупках детально не регулирует порядок проведения закупочных процедур, в ч. 2 ст. 2 данного Закона содержится общая отсылочная норма о том, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, заказчик самостоятельно устанавливает критерий и порядок оценки заявок по нему, который позволит заказчику выявить наилучшие условия исполнения договора, с учетом требований собственного Положения о закупках, которое в установленном порядке оспорено не было.

Целью проведения запроса предложений является выявление лучших условий исполнения договора. При этом, максимальное снижение только цены договора при проведении запроса предложений не является приоритетом в отличие от аукциона, поскольку при проведении запроса предложений оценке подлежат также иные условия исполнения договора.

Принимая во внимание то обстоятельство, что демпинговое ценовое предложение является для заказчика наиболее рискованным условием для надлежащего исполнения контрагентом договора, коэффициент значимости по критерий оценки «Цена договора», который зависит от цены, предложенной участником, позволяет заказчику минимизировать риски, связанные с ненадлежащим исполнением обязательств по договору.

Кроме того, установлено, что на участие в закупке было подано девять заявок, что свидетельствует о наличии в данной закупке состоявшейся конкуренции. При этом, данное обстоятельство не подтверждает выводы заявителя о том, что установление данного порядка оценки заявок по стоимостному критерию не направлено на стимулирование участников закупки к предоставлению максимального снижения ценового предложения.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание тот факт, что заявитель явку своих представителей не обеспечил, доказательств того, как оспариваемые им положения документации повлияли на его права и законные интересы, не предоставил, действия заказчика признаны правомерными.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «СпецСтройТехника» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия*

\*