

Адрес: ул. Шаумяна, д. 47, г. Астрахань, Астраханская обл., 414000

E-mail: to30@fas.gov.ru

Жалоба на действия комиссии

Организатор, Заказчик

Наименование: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский социально-педагогический колледж»
Место нахождения: 414040, Астраханская область, Астрахань город, Коммунистическая улица, дом 48, офис (квартира) 210
Почтовый адрес: 414040, Астраханская область, Астрахань город, Коммунистическая улица, дом 48, офис (квартира) 210
Адрес электронной почты: zakup-aspk@mail.ru
Номер контактного телефона: +7 (8512) 518337
Контактное лицо: Хаченьян А.Л.
Состав комиссии:
Член комиссии Роль
Бобков С.В. Председатель
комиссии
Сокольская А.А. Член комиссии
Попкова К.В. Член комиссии

Номер закупки
Предмет закупки

32211524184
Капитальный ремонт помещений для создания мастерских по четырем компетенциям: "Преподавание в младших классах", "Дошкольное воспитание", "Социальная работа" и "Физическая культура"

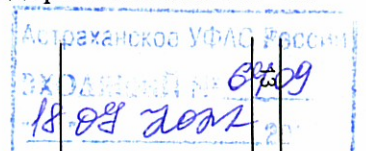
Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Акционерное общество «Российский аукционный дом»,
<https://lot-online.ru>

Заявитель

Общество с ограниченной ответственностью «Рубеж-Строй»
Место нахождения: Респ. Дагестан, г. Хасавюрт, ул. Буйнакского, д. 165
ИНН 0544012403
Номер контактного телефона: 89381111668
Адрес электронной почты: alltender20@yandex.ru

04.07.2022г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №32211524184 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на



выполнение работ по капитальному ремонту помещений для создания мастерских по четырем компетенциям: "Преподавание в младших классах", "Дошкольное воспитание", "Социальная работа" и "Физическая культура" (далее — закупка).

ООО «Рубеж-Строй» (далее — заявитель, участник) в регламентированный срок подачи заявок направило заявку на участие в данной закупке, составив её в соответствии с требованиями заказчика, указанными в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

13.07.2022 г. заказчиком в ЕИС размещен итоговый протокол запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Указанный протокол содержит сведения о том, что комиссией в отношении заявки ООО «Рубеж-Строй» неверно принята формула для расчета, а именно:

в соответствии с п. 26 Документации о проведении закупки критерием оценки и сопоставления заявок на участие по наличию специалистов в компании (в том числе технические специалисты и руководящий состав) применяется коэффициент оценки = 0,4.

Установление подкритериев отсутствует.

Лучшим является предложение наибольшего количества специалистов, при этом максимальный балл достигается при предоставлении сведений на 20 (двадцать) сотрудников. Максимальный балл составляет 100 баллов без учета коэффициента оценки.

Тип формулы оценки заявки по данному критерию №2.

Заявителем жалобы представлены 25 специалистов (в том числе технические специалисты и руководящий состав).

Исходя из требований документации, комиссия должна была по данному критерию присвоить максимальный балл, однако неправомерно применила формулу № 2 (п. 27 Документации), где количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ_i) по каждому критерию и/или подкритерию, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} * 100 * (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}})$$

КЗ - коэффициент оценки показателя.

К_i – количество предоставленных значений по данному показателю участником закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Kmax – максимальное количество предоставленных значений, одним участником закупки, из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ предусмотрено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. **Не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и **осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Частью 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки.

Таким образом, **исходя из документации участнику закупки для получения максимального балла по показателю наличия специалистов достаточно было 20 сотрудников.** Комиссией в нарушение условий документации и порядка оценки, максимальный балл присвоен только ООО «Спецводстрой-Юг», хотя податель жалобы также предоставил более 20 специалистов, однако к нему применена формула № 2.

В соответствии с ч. 6 ст.3 Закона о закупках № 223-ФЗ требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки,** к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 13.4.4 Положения о закупках победителем в проведении запроса предложений признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса предложений, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и документации, и в которой в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в документации о проведении запроса предложений, содержится лучшее сочетание условий исполнения договора.

Таким образом, если Заказчику необходимо было установить большее значение критерия, то необходимо было рассчитывать по формуле без установления максимального балла. В случае, если участник предоставил по данному критерию показатель, за который

предусмотрен максимальный балл, то формула уже не применяется и расчет производится без учета коэффициента оценки, как указано Заказчиком в документации.

Считаем, что Комиссией неверно определен победитель, так как применена формула, которая не соответствует документации и тем самым нарушает права подателя жалобы, который предоставил лучшее сочетание условий исполнения договора.

Более того, обращаем внимание, что податель жалобы представил лучше ценовое предложение и по другим критериям оценки получил баллы выше, чем победитель, таким образом, являлся потенциальным победителем закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ч. 19.2 ст. 3.4 просим:

- приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- признать жалобу обоснованной;
- отменить итоговый протокол запроса предложений в электронной форме от 13.07.2022 и выдать предписание заказчику об обязанности устранить нарушения;
- провести внеплановую проверку.

Директор
ООО «Рубеж-Строй»



Садуева М.Б.