

	<h1 style="text-align: center; text-decoration: underline;">ООО «СТРОЙКОМ»</h1> <p style="text-align: center;">153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б Тел./ф.: (4932) 34-47-79 E-mail: iv-str@yandex.ru</p>
<p><i>Исх. №0481 от 22.06.2021г.</i></p>	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве Адрес 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 E-mail: to77@fas.gov.ru Копия: info@uneco.ru</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» ИНН: 3702558056 Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д.9, оф.32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, пом.1006</p>
<p>Заказчик /Организатор/Заказчик закупки</p>	<p>Публичное акционерное общество «Транснефть» Юридический адрес/Адрес местонахождения: 123112, г. Москва, Пресненская набережная, д. 4, стр. 2 Почтовый адрес: 123112, г. Москва, Пресненская набережная, д. 4, стр. 2 E-mail: info@uneco.ru</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 32109894553 Закупка: ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» Ссылка на размещаемый заказ: https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32109894553</p>

Жалоба на действия Заказчика закупки при проведении предквалификационного отбора

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещена информация о проведении закупки «ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (извещение 32109894553).

ООО «СтройКом» ознакомилось с документацией по проведению закупочной процедуры «ПКО по видам работ, услуг №255: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (извещение 32109894553) и подало заявку на предварительный отбор.

По результатам рассмотрения заявки ООО «СтройКом» публичное акционерное общество «Транснефть» приняло решение от 15.06.2021 № ПАО-34-02-03/23921 (Приложение

№5) об отказе во включении в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» в связи с несоответствием заявителя требованиям программы проверки по следующим основаниям:

- не подтверждено наличие у заявителя устойчивого финансового состояния, подтвержденного данными бухгалтерской отчетности, направленной в налоговые органы, в соответствии с требованиями приложения А.4 (п. 3.1.5 программы проверки);

- не подтверждено наличие у заявителя персонала определенного уровня квалификации, необходимого для выполнения заявленного вида (заявленных подвидов) работ, услуг, в количестве, соответствующем требованиям приложения А.2 (п.3.2.2 программы проверки);

- не подтверждено наличие у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п.7 приложения А.2 программы проверки).

Протокол итоговой информации о результатах ПКО по видам работ, услуг: Обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» (ПКО № 255) от 04.06.2021 был размещен 17.06.2021.

Положениями п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ установлен, в том числе, следующий принцип при проведении закупки:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Специфика проведения Предквалификационного отбора заключается в получении у участников права не на заключение разыгрываемого договора как такового, а в получении специального права участвовать в процедурах, в которых обязательным условием участия является прохождение предварительного отбора. Лица, не прошедшие такой отбор или не участвовавшие в подобных процедурах, лишены возможности быть участниками торгов с подобным составным этапом.

Соответственно, целью проведения такого отбора является определение участников будущей процедуры. В силу наличия у процедуры отбора и торгов, проводимых после него, вышеуказанных особенностей, указанные процедуры должны быть максимально прозрачными и не должны быть фактором ограничения конкуренции при проведении закупок на право заключения договоров.

Считаем, что в нарушение вышеуказанного принципа Заказчиком было вынесено не законное и необоснованное решение об отказе во включении ООО «СтройКом» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследования конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть», в связи с чем, сообщает следующее:

Разделом 3 Программы проверки установлены требования, которым должен соответствовать заявитель. ООО «СтройКом» в подтверждение соответствия вышеуказанным требованиям Программы проверки направило все необходимые документы, предусмотренные вышеуказанной Программой, Заказчику.

В соответствии с пунктом 4.15 Программы проверки по окончании проверки Заявителя группой проверки Заказчика был оформлен акт проверки рассмотрения заявки ООО «СтройКом» (далее – Акт проверки).

Ознакомившись с вышеуказанным актом, а так же с письмом Заказчика от 15.06.2021 №ПАО-34-02-03/23921 ООО «СтройКом» сообщает следующее.

1. ООО «СтройКом» не согласно с доводом Заказчика о неподтверждении наличия у Заявителя устойчивого финансового состояния, подтвержденного данными бухгалтерской отчетности, направленной в налоговые органы, в соответствии с приложениями А.4 (п. 3.1.5 программы проверки).

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «СтройКом» было

отказано в допуске. Вместе с тем в пункте 2 таблицы 2 акта проверки участника, Заказчик указал, что у ООО «СтройКом» коэффициент обеспеченности собственных оборотных средств не соответствует рекомендованным значениям. Составляет – 0,044. Проведен дополнительный финансовый анализ, по итогам которого финансовое состояние признано неустойчивым.

ООО «СтройКом» предоставил все необходимые документы, в том числе, документы, подтверждающие у заявителя наличие устойчивого финансового состояния.

Вместе с тем ввиду необъективности применения формулы расчета так как организация имеющая большой объем основных средств (у ООО «СтройКом» на 31.12.2020 в соответствии с бухгалтерской отчетностью составила 4026 т.р.) и оборотных активов (у ООО СтройКом» на 31.12.2020 в соответствии с бухгалтерской отчетностью составила 45553 т.р.) получает оценку по коэффициенту обеспеченности собственными средствами хуже, чем те участники у кого эти средства отсутствуют. ООО «СтройКом» считает, что методика определения и выводы по ней, сделанные Заказчиком, являются необъективными.

Считаем, что Заказчиком необоснованно сделан вывод о несоответствии рекомендуемым значениям коэффициента обеспеченности собственных оборотных средств у ООО «СтройКом» и соответственно выводы, сделанные заказчиком, недействительны и являются незаконными.

2. ООО «СтройКом» не согласно с доводами Заказчика о не подтверждении наличия у заявителя персонала определенного уровня квалификации, необходимого для выполнения заявленного вида (заявленных подвидов) работ, услуг, в количестве, соответствующем требованиям приложения А.2 (п.3.2.2 программы проверки) на основании следующего.

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «СтройКом» было отказано в допуске. Вместе с тем в акте проверки, Заказчик указал, что у ООО «СтройКом» недостаточное количество специалистов по визуально-измерительному контролю, по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий.

ООО «СтройКом» предоставил все необходимые документы, в том числе, документы на специалистов по визуально-измерительному контролю, по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий.

2.1. В соответствии с п. 1 Таблицы 1.2 Заказчик указал о недостаточности специалистов по визуально-измерительному контролю.

Согласно примечанию на стр.4 акта проверки:

Предоставлены документы на 3-х чел...

При этом, в соответствие со штатной рас... является только директором ООО «СтройКом»;

имеет действующее квалификационное удостоверение установленной ПБ 03-440-02 формы на право проведения ВИК не ниже II квалификационного уровня на соответствующих объектах контроля 3.1, 3.2, 3.6, 3.10, 6.4-6.6, 11.1-11.3 согласно ПБ 03-440-02. В действующем законодательстве отсутствуют нормы, которые запрещают директору выполнять необходимые обязанности для функционирования организации. Таким образом, имеет право без дополнительного трудового договора, имея необходимые удостоверения, выполнять трудовые функции специалиста по визуально-измерительному контролю и специалиста по организации инженерных изысканий. Приказы о возложении обязанностей на ... были приложены к особому мнению при подписании Акта проверки, но Заказчик не дал им соответствующую оценку.

Вместе с тем Заказчиком по визуально-измерительному контролю засчитано только два специалиста.

Считаем, что выводы сделанные комиссией не имеют под собой законодательного подкрепления. В результате Заказчиком необоснованно засчитано только два специалиста по визуально-измерительному контролю.

2.2. В соответствии с п. 4 Таблицы 1.2 Заказчик указал, что недостаточно специалистов по организации подготовки проектной документации.

В соответствии с пунктами 4 Таблицы 1.2, п. 8 таблицы 3, а также п. 1 таблицы 4 Акта проверки заявителя, ООО «СтройКом» при подаче заявки ООО «СтройКом» были представлены документы на 2 специалистов для выполнения работ по организации подготовки проектной документации. На данных специалистов возложено исполнение данных обязанностей соответствующими приказами.

Считаем, что необоснованно засчитан только один специалист и соответственно выводы о недостаточности персонала недействительны. Считаем, что выводы комиссии о не допуске специалиста основаны на домыслах и не является обоснованным.

ООО «СтройКом» считает, что в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. 60.2) не является обязательным наличие штатной единицы для возложения обязанностей без освобождения от основной работы, в течение установленной продолжительности рабочего дня. Приказы о возложении обязанностей на [] были направлены Заказчику в Заявке, но Заказчик не дал им соответствующую оценку (приложение №6,7).

В случае если бы у ООО «СтройКом» не было бы двух специалиста, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, то оно не могло бы вступить в саморегулируемую организацию, так как не соответствовало бы тогда минимальным требованиям к членам саморегулируемой организации в соответствии с постановление Правительства от 11.05.2017 №559 «Об утверждении минимальных требований к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим проверку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных объектов».

Считаем, что Заказчиком необоснованно засчитан только один специалист по организации подготовки проектной документации и соответственно выводы о недостаточности персонала, сделанные заказчиком, недействительны и являются незаконными.

2.3. В соответствии с пунктами 5 Таблицы 1.2, п. 8 таблицы 3, а также п. 1 таблицы 4 Акта проверки заявителя, ООО «СтройКом» были представлены документы на 2 специалистов выполнения работ по организации инженерных изысканий. На данных специалистов возложена исполнение данных обязанностей соответствующими приказами.

Считаем, что необоснованно засчитан только один специалист и соответственно выводы о недостаточности персонала недействительны. Считаем, что выводы комиссии о не допуске специалиста Кривова С.И. основаны на домыслах и не является обоснованным.

Законодательство Российской Федерации не запрещает совмещать должности в разных компаниях и, то что [], являясь заместителем директора ООО «АктивПроект», совмещает должности в других компаниях, что не противоречит Трудовому законодательству Российской Федерации.

ООО «СтройКом» считает, что в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. 60.2) не является обязательным наличие штатной единицы для возложения обязанностей без освобождения от основной работы, в течение установленной продолжительности рабочего дня. Приказы о возложении обязанностей на Кривова С.И. были

направлены Заказчику в Заявке, но Заказчик не дал им соответствующую оценку (приложение №6,7).

Считаем, что Заказчиком необоснованно засчитано количество специалистов по визуально-измерительному контролю, по организации подготовки проектной документации и по организации инженерных изысканий и соответственно выводы о недостаточности персонала, сделанные заказчиком, недействительны и являются незаконными.

Вместе с тем Заявитель подписывал акт проверки с приложением особого мнения, где изложил свои возражения, но данные возражения никоим образом не были оценены Заказчиком при принятии решения о не включении ООО «СтройКом» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

3. ООО «СтройКом» несогласно с доводом Заказчика о не подтверждении наличия у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п. 7 приложения А.2 программы проверки) на основании следующего.

В решении Заказчика отсутствует мотивированное обоснование этого замечания и не указано, на основании какого именно пункта Программы проверки ООО «СтройКом» было отказано в допуске. Вместе с тем в акте проверки, Заказчик указал, что у ООО «СтройКом» не подтверждено наличие у заявителя действующих документов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (п. 7 приложения А.2 программы проверки).

ООО «СтройКом» предоставил в своей заявке действующие документы на специалистов об аттестации заявленного персонала по промышленной безопасности в необходимых для выполнения работ областях (Приложение №8).

Актом проверки Заказчиком указывается Заявителю результат проверки на соответствие требованиям Программы проверки.

В связи с чем в пункте 9 таблицы 3 Акта проверки Заказчик указал Заявителю о том, что ООО «СтройКом» в соответствии с программой проверки не соответствует требованию *о наличии у персонала заявителя действующих удостоверений и/или протоколов по проверке знаний требований ОТ, по обучению мерам пожарной безопасности, аттестации по ПБ в необходимых для выполнения работ областях, о присвоении необходимой группы ЭБ» и в примечании отмечено, что у заявителя отсутствует аттестация персонала по ПБ в необходимых для работ областях.*

Не соответствие указанному требованию по мнению Заказчика выражается в следующем:

Предоставленный протокол аттестации в комиссии ООО «СтройКом» от 01.03.2021 №ПБ-01-2021 не является правомерным в связи с вступлением в силу постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», пунктом 20 которого определено, что аттестационные комиссии организаций проводят аттестацию с применением средств Единого портала тестирования. Выписка из протокола (либо протокол) заседания аттестационной комиссии оформляется для каждого аттестуемого отдельно с присвоением индивидуального номера Реестра аттестуемых.

С вышеуказанным выводом Заказчика ООО «СтройКом» не согласен и считает его не законным и необоснованным.

ООО «СтройКом» проводит проверку знаний сотрудников по промышленной безопасности, в подтверждение данному факту Заказчику к Заявке на участие был приложен протокол № ПБ-01-2019 от 22.03.2019; протокол №ПБ-01-2020 от 25.03.2020; протокол №ПБ-01-2021 от 01.03.2021. Положения Постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 о необходимости проведения аттестации с применением средств Единого портала тестирования применяются с 01.11.2019.

Проверка знаний сотрудников ООО «СтройКом» была проведена до вступления в силу постановления Правительства РФ от 25.10.2019 №1365 «О подготовке и об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» и срок действия вышеуказанного протокола в соответствии Приказом Ростехнадзора от 06.12.2013 № 591 составляет 5 лет.

Таким образом, как минимум протокол № ПБ-01-2019 от 22.03.2019 должен быть признан соответствующим требованиям документации и законодательства.

Также считаем необходимым отметить, что положениями п.1 Постановления Правительства №1365 от 25.10.2019 установлено следующее:

Определить следующие категории работников, в том числе руководителей организаций, осуществляющих профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также с изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, обязанных получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности:

- *работники, ответственные за осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты;*
- *работники, являющиеся членами аттестационных комиссий организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;*
- *работники, являющиеся специалистами, осуществляющими авторский надзор в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, технического перевооружения, консервации и ликвидации опасных производственных объектов;*
- *работники, осуществляющие функции строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта опасных производственных объектов.*

Предметом предварительного квалификационного отбора является обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

Инженерное обследование не входит в вышеуказанный перечень видов деятельности, при выполнении которых требуется аттестация в области промышленной безопасности.

Таким образом, обязанность по прохождению аттестации по проверке знаний требований промышленной безопасности не распространяется на сотрудников ООО «СтройКом» в рамках указанной закупки, соответственно требование о предоставлении протокола аттестационной комиссии по промышленной безопасности является излишним и необоснованным.

ООО «СтройКом» считает также необходимо отметить, что в составе своей заявки «СтройКом» представляло протоколы Ростехнадзора по проверке проверки знаний в области промышленной безопасности в отношении сотруднико

Считаем, что как минимум протоколы Ростехнадзора в отношении указанных сотрудников должны быть признаны соответствующими требованиям документации, законодательства и достаточными для включения в реестр организаций.

Заявитель подписывал акт проверки с приложением особого мнения, где изложил свои возражения, но данные возражения никоим образом не были оценены Заказчиком при принятии решения о не включении ООО «СтройКом» в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть».

Заявитель считает, что вышеуказанное основание об отказе во включении в реестр ПКО по видам работ, услуг обследование конструкций зданий и сооружений на объектах организаций системы «Транснефть» является незаконным.

Подводя итог к вышеизложенному следует, что Заказчиком при рассмотрении заявки ООО «СтройКом» были допущены нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе, которые приводят к ограничению круга участников запроса предложений и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15:

Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до окончания срока подачи заявок, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Следовательно, настоящая жалоба подана до истечения установленного Документацией срока окончания подачи заявок и должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседания комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагин VideoMost ActiveX control;
2. плагин VideoMost plugin;
3. посредством skype: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ar-iv3@mail.ru).
4. Каким – либо иным образом

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» обоснованной;
2. Обязать Заказчика повторно рассмотреть заявку ООО «СтройКом» с учетом принятого решения Антимонопольного органа.

Приложение:

1. Извещение о проведении закупки №: 32109894553;
2. Извещение о ПКО;
3. Программа проверки;
4. Типовая инструкция ПКО;
5. Письмо о результатах ПКО 15.06.2021 №ПАО-34-02-03/23921;
6. Приказ от 05.04.2021 № 191 «О возложении обязанностей»;
7. Приказ от 11.08.2017 № 132 «О возложении обязанностей»;
8. Протокол № ПБ-01-2019 от 22.03.2019;
9. Акт проверки Заявителя;
10. Бухгалтерская отчетность;
11. Приказ, протокол о назначении директора ООО «СтройКом»;
12. Свидетельство о государственной регистрации ООО «СтройКом».

С уважением,

Директор ООО «Стройком»