



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

28.05.2021 № 2862/23

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «УНИВЕРСАЛ-М»
420087, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Аделя Кутуя, д. 181, п.19,
e-mail: universalm19@gmail.com

Заказчику:

Казенное учреждение Орловской области
«Орловский областной государственный
заказчик»
(КУ ОО «Орелгосзаказчик»)
302026, г. Орёл, ул. МОПРа, д.42
e-mail: goszak@oogz.ru

Уполномоченному органу:

Департаменту экономического развития
и инвестиционной деятельности Орловской области
302021, г. Орёл, площадь Ленина, д. 1, каб. 536
e-mail: mirage@adm.orel.ru
mln@adm.orel.ru

Оператору ЭТП:

ЭТП Газпромбанк
e-mail: info@etpgpb.ru

(Извещение № 0154200000721000368)

РЕШЕНИЕ № 057/06/64-386/2021
о нарушении законодательства о закупках

25 мая 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок в составе: заместителя председателя Комиссии Аксеновой Н.С., врио начальника отдела антимонопольного контроля товарных и финансовых рынков; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителя заявителя: ООО «УНИВЕРСАЛ-М» (далее – Заявитель) – Шалимова А.В.,

в присутствии представителя заказчика: КУ ОО «Орелгосзаказчик» (далее – Заказчик) – Демениной Е.А.,

в присутствии представителя уполномоченного органа: Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области (далее – Уполномоченный орган) – Мирзоевой Л.Н.,

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ООО «УНИВЕРСАЛ-М» (далее – Заявитель) на действия заказчика – КУ ОО «Орелгосзаказчик» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку аппаратно-программного комплекса «АвтоУраган-ВСМ2-М» или эквивалент, извещение № 0154200000721000368 (далее – Аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал документацию об Аукционе, не соответствующую требованиям Закона, а именно:

- 1) отсутствуют параметры интеграции (протокол взаимодействия программного обеспечения);
- 2) установлено неисполнимое требование в части 385 поддерживаемых типов государственных знаков различных стран.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа жалобу Заявителя считают необоснованной, полагают, что действия Заказчика не нарушают требований Закона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение об осуществлении закупки (с учетом изменений) размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru – 11.05.2021;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 1 483 333,33 руб.;
- 4) дата окончания срока подачи заявок – 19.05.2021;
- 5) на участие в Аукционе было подано 2 заявки, все заявки допущены для участия в Аукционе.

б) дата проведения Аукциона – 21.05.2021.

2. По доводам, изложенным в Жалобе.

2.1. Как следует из пункта 1 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На основании части 2 статьи 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или)

минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара указаны Заказчиков в Спецификации, в том числе:

№	Наименование показателей	Требуемые значения показателей
8.	Возможность интеграции аппаратно – программного комплекса с программным обеспечением Заказчика (программный комплекс RoadSoft)	Наличие

Из пояснений представителя Заказчика следует, что от участников закупки не требуется поставка дополнительного программного обеспечения, и у Заказчика имеется необходимая для обработки и визуализации данных программа. Указание в заявке по данному пункту Спецификации «наличие» означает согласие участника закупки с тем, что нового программного обеспечения не требуется, данные будут интегрироваться в имеющееся у заказчика программное обеспечение.

Данные, получаемые с любого аппаратно – программного комплекса фото-видео фиксации, обладают стандартизированным форматом, их интеграция с имеющимся у Заказчика программным обеспечением затруднений не представляет и будет производиться в период исполнения контракта.

При приобретении аппаратно-программного комплекса фото-видео фиксации поставщиком также может быть предложена установка на оборудование Заказчика программного обеспечения, имеющего самостоятельный интерфейс отображения данных. Вместе с тем потребность в этом у Заказчика отсутствует, он не нуждается в установке такой программы, поскольку программа с подобным функционалом (RoadSoft) имеется у заказчика.

Комиссия отмечает, что положениями Закона не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в документацию о закупке требований к объекту закупки, являющихся значимыми для заказчика. Действующее законодательство не ограничивает право Заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и спецификой деятельности.

Таким образом, Заказчик вправе определить такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки, поскольку потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

При формировании технического задания Заказчику, в рамках Закона, предоставлены полномочия по самостоятельному определению характеристик услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Следовательно, при определении требований к закупаемой продукции Заказчик учитывает соответствие своих потребностей закупаемому товару.

Документальное подтверждение факта невозможности поставки Заявителем или иными участниками закупки товара, соответствующего требованиям документации об Аукционе, в материалах дела отсутствует.

Кроме того, в силу части 4 статьи 65 Закона в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно сведениям, опубликованным на сайте единой информационной системе, запросов о предоставлении разъяснений аукционной документации от участников закупки в части указанных характеристик товара, Заказчику не поступало.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2.2. В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно Спецификации Заказчиком установлены следующие требования к аппаратно-программному комплексу, в том числе:

№	Наименование показателей	Требуемые значения показателей
3.6.	Поддерживаемые типы государственных регистрационных знаков различных стран	Не менее 385

Из раздела 1.3.2 Характеристики Комплекса по распознаванию ГРЗ и фотовидеофиксации ТС Руководства по эксплуатации РСАВ.402100.017 РЭ Комплекса аппаратно-программный «АвтоУраган-ВСМ2» следует:

Количество поддерживаемых типов ГРЗ (поддерживаются все типы ГРЗ РФ по ГОСТ Р 50577, а также ГРЗ других стран. Подробный перечень поддерживаемых типов ГРЗ приведен в Руководстве Администратора на ПО «АвтоУраган»), не менее	470
--	-----

Кроме того на официальном сайте стационарного аппаратно-программного комплекса АвтоУраган-ВСМ2 - <https://avtouragan.ru/> в разделе характеристики указано «Количество поддерживаемых типов государственных регистрационных знаков различных стран: 385».

Доказательств того, что указанная информация является недостоверной, в материалы дела не представлено.

Следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь пунктом статьей 105 Закона, пунктом 3.16 Административного регламента, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «УНИВЕРСАЛ-М» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:





Н.С. Аксенова
О.А. Торшина
Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.