

Индивидуальный предприниматель
Рыбальченко Сергей Николаевич

ИНН 665000615409, ОГРНИП 304665816700012
Тел. +7 (343) 257-52-00
Уральский филиал АО «Р.Т.С.» (районный филиал) г. Екатеринбург
Р/С 40002810601000000471, К/С 30101810100000000006, БИК 046577006

Челябинское УФАС

to74@fas.gov.ru

Жалоба на действия (решения) заказчика

1	Заказчик:	Муниципальное автономное учреждение здравоохранения Детская городская клиническая больница № 1 МАУЗ ДГКБ № 1 Место нахождения, почтовый адрес: 454071, Россия, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Горького 28 Тел. (факс): +7(351) 773-28-73 dgkb.1@mail.ru Ответственное должностное лицо заказчика: (лицо № 9)
	Уполномоченный орган	Не предусмотрен
	Информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта	Не имеется
	Члены аукционной комиссии	Председатель комиссии Код № 9 Член комиссии Код № 22, код № 23, код № 18, код № 8
2	Заявитель жалобы	Индивидуальный предприниматель Рыбальченко Сергей Николаевич Адрес место нахождения: 620100, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 98 - 178 Почтовый адрес: 620014 г. Екатеринбург, ул. Радищева 23, литер ИИ1И2, комнаты 310, 311, 312, 313, 314а, 314б Контактное лицо: e-mail: Тел/факс:
3	Информация о закупке	Номер извещения № 31908746841. Аукцион в электронной форме на право заключить контракт на поставку компьютерного и офисного оборудования
	Протокол	Протокол рассмотрения заявок № 18 от 17.01.2020
	Адрес электронной площадки в сети «Интернет»	https://223.rts-tender.ru
4	Обжалуемые действия Заказчика	Отказ в доступе к участию в электронном аукционе. Заказчик необоснованно признал заявку несоответствующей документации о закупке.

22.01.2020

Вход. № 826

Подпись

31.12.2019 года Заказчиком на Общероссийском официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке <https://223.rts-tender.ru> было размещено извещение № 31908746841 о проведении аукциона в электронной форме на право заключить договор на поставку компьютерного, офисного оборудования и источников бесперебойного питания.

Начальная (максимальная) цена контракта: 592 472,41 руб. Дата и время окончания подачи заявок на участие в закупке: 16.01.2020г. Дата рассмотрения заявок участников: 17.01.2020г. Дата проведения аукциона: 20.01.2020г.

Многочисленно была подана заявка на участие в данном аукционе, которой был присвоен номер 2 (ИП Рыбальченко С.Н.).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок № 18 от 17.01.2020г. заявка Заявителя жалобы была признана соответствующей документации об закупке, но Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу № 18 от 17.01.2020г. в п.13 (п.13.1) изложено решение комиссии: **Отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме, так как заявка не соответствует требованиям документации о закупке.**

Заявитель не согласен с решением Заказчика, изложенным в протоколе от 17.01.2020г. в связи со следующим.

В заявке Заявителя жалобы по позициям № 3 (МФУ лазерное) и № 4 (принтер лазерный) в показателе товара: «Ресурс оригинального картриджа» указана «Неизменяемая характеристика показателя» в виде конкретного значения для позиции № 3 – «1600 стр.» и для позиции № 4 – «3000 стр.».

Двойное толкование предложенной характеристики в данном случае невозможно, т.к. характеристика товара в заявке не изменялась, а было указано конкретное значение показателя в виде цифрового значения ресурса количества страниц в оригинальном картридже.

Согласно пп.2п.2.1 документации об аукционе, п.2 раздела 2 Информационной карты закупки предусмотрено право участника указать в составе заявки «иные предложения об условиях исполнения договора». Пунктом 3 Инструкции предусмотрена возможность указания участниками закупки в отношении текстовых (словесных) показателей, отличающихся от установленных заказчиком текстовым показателям, но при этом такие показатели должны соответствовать показателям заказчика и не противоречить им.

В заявке Заявитель жалобы указал как конкретное значение показателя в виде количества страниц, составляющих ресурс оригинального картриджа, так и реализуя права, предоставленные законом и документацией о закупке указал, дополнительную информацию о поставляемом товаре, а именно о ресурсе страниц стартового картриджа, поставляемого изготовителем в комплекте поставки предложенного оборудования.

Указание дополнительных сведений о товаре, при наличии указания конкретного показателя предусмотренной характеристика товара, не может породить неоднозначное толкование предложенной характеристики, вопреки мнению Заказчика.

Более того, следует отметить, что в протоколе № 18 от 17.01.2020г. в разделе 12 комиссия по закупкам Заказчика письменно указала **решение по результатам проверки соответствия заявок участников требованиям, установленным документацией о закупке** и указала следующее в отношении заявки ИП Рыбальченко С.Н.: **«Соответствует требованиям документации о закупке».**

Таким образом, в разделе 12 протокола заказчик признал заявку Заявителя жалобы соответствующей документации о закупке, однако в разделе 13 принял решение об отказе в допуске к участию в аукционе, что противоречит требованиям закона и документации о закупке.

Согласно п.6.4 документации о закупке в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе должно быть указано: 3) результаты рассмотрения заявок с указанием

оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

В протоколе № 18 от 17.01.2020г. отсутствует информация о том, какому именно положению документации о закупке не соответствует заявка ИП Рыбальченко С.Н., особенно в ситуации, когда при проверки соответствия заявки документации о закупке комиссия указала на «Соответствие заявки требованиям документации о закупке».

Указанные доводы указывают на нарушение Заказчиком положений ст.66, 67 Закона о контрактной системе, ст.3 ФЗ № 223.

В связи с изложенным, на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРОШУ

1. Приостановить размещение заказа и заключение контракта по извещению №31908746841 до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Признать в действиях заказчика нарушение требований ст.66,67 ФЗ № 44-ФЗ, ст.3 ФЗ № 223.
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства обеспечивающее восстановление прав ИП Рыбальченко С.Н..

Приложение:

1. Протокол от 17.01.2020г.
2. Свидетельство о государственной регистрации ИП Рыбальченко С.Н.

Индивидуальный предприниматель
Рыбальченко Сергей Николаевич

(подпись)



