

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу



199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О.,
д. 13А

Тел. (812) 313-04-30

E-mail to78@fas.gov.ru

11.03.2021

г. Санкт-Петербург

**Жалоба
на действия/бездействие
Заказчика, уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок**

(в порядке ст.18.1 135 ФЗ)

на положение документации
об открытом запросе котировок в электронной форме
(далее – запрос котировок)

СПб УФАС России
№ 8629-ЗП/21
от 12.03.2021



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Заявителе:

Наименование: ООО «СПБ ГО ВДПО»

ИНН/КПП: 7811623619 /781101001

Юридический адрес: 192 148, Санкт-Петербург, ул. Автогенная д.6, литера А

Контактный телефон: (812) 408-00-01

Заказчик

Наименование организации: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Автоматическая телефонная станция Смольного"

Место нахождения и почтовый адрес: Российская Федерация, 191060, г Санкт-Петербург, р-н Центральный, тер Смольный

Контактное лицо: Иващенко К.А.

Телефон: +7 (812) 5767500, доб.: 643

Электронная почта: k.ivashchenko@sats.spb.ru

Сведения о размещенном заказе:

Реестровый номер извещения: 32110033666

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонтному обеспечению, плановым и аварийно-восстановительным работам на станционных сооружениях связи, в части технического обслуживания сооружений Единой мультисервисной телекоммуникационной сети исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в том числе оборудования Государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город»

Извещение о проведении Открытый запрос котировок в электронной форме размещено 26.02.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 32110033666

Начальная (максимальная) цена контракта – 298 128 231,20 руб.

Нормативные ссылки:

- Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

- Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

- Конституцией Российской Федерации,

- Гражданским кодексом Российской Федерации,

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно п. 1 ч. 6.1. ст. 3, п.1 ч. 10 ст. 4, п. 3 ч. 9 ст. 4 223-ФЗ установлены обязательные требования к характеристикам предмета закупки в документации о закупке указывают сведения:

п.1 ч. 6.1. ч: ст. 3

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

п. 1. ч. 10. СТ. 4 223-ФЗ

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

п. 3 ч. 9 ст. 4 223-ФЗ:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

В соответствии с пунктом 22.2 Положения о закупках - "Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с пунктом 2.5. Положения о закупках - «При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик руководствуется правилами, установленными в п.6.1. статьи 3 Федерального закона.

Предмет обжалования:

Закупочная документация об открытом конкурсе в электронной форме (далее – документация) не соответствует требованиям п. 1 ч. 6.1. ст. 3, п.1 ч. 10 ст. 4, п. 3 ч. 9 ст. 4 ст. 4 223-ФЗ Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), положению о закупке товаров, работ, услуг Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия "Автоматическая телефонная станция Смольного" (далее – Положение о закупках), а именно,

- Заказчиком в документации установлены противоречивые требования к закупаемым услугам;

- Описание предмета закупки является неполным, отсутствуют указания характеристик при установлении требований к закупаемым услугам;
- Заказчиком в документации установлена противоречивая о количестве обслуживаемого оборудования и местах обслуживания;
- Заказчиком в документации установлены объекты обслуживания;
- Заказчиком установлены аббревиатуры без расшифровки;
- Заказчиком установлены требования о подготовке исполнителем мобилизационного задания;
- Заказчиком установлена НКМЦ в договоре 298 128 231, 20, при этом указаны в Техническом задании (далее – ТЗ) и Информационной карте (далее – ИК) установлены суммы при подсчете не дающие НКМЦ, установленную заказчиком в договоре;
- Заказчиком в проекте договора установлены приложения не имеющие отношения к предмету закупки.
- Заказчиком нарушен порядок подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося, в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке Предприятия.

Доводы

Довод № ТЗ_1

При подробном изучении документации, было выявлено, что Заказчик в п. 6.5. ТЗ ч. 3 Документации установил следующее:

«Контрольный срок устранения аварии на оборудовании **станционных сооружений** УД/УА ЕМТС, исчисляется с момента регистрации ГОК ОТ аварийной заявки и составляет 8 (Восемь) часов для площадок с уровнем сервиса – **Золото** и 4 (Четыре) часа с уровнем сервиса – **Платина (Приложение № 2 к Техническому заданию)**. Контрольный срок устранения повреждения оборудования станционных сооружений и оборудования ЕМТС исчисляется с 09 час. 00 мин. рабочего дня, следующего после дня регистрации ГОК ОТ заявки на устранение повреждений, и составляет 24 (Двадцать четыре) часа»

В приложении № 2 к ТЗ есть уровни сервиса «золото», «платина», «серебро» и без указания уровня сервиса. Что такое уровень сервиса «серебро» в ТЗ не указано.

Кроме того, уровни сервиса для УД/УА ЕМТС указаны на листах «ЕМТС камеры» и «ЕМТС РАСЦО»

Уровни сервиса для УД/УА ЕМТС указаны на листах excel «ЕМТС камеры» и «ЕМТС РАСЦО» приложения № 2. Для перечисленных на этих листах объектов предусмотрены только работы «Аварийно-восстановительные работы видеокамер» и «Аварийно-восстановительные работы КТС РАСЦО, в том числе извещатели» соответственно. Таким образом обслуживать станционные сооружения УД/УА ЕМТС с сервисными уровнями «золото», «платина», «серебро» не требуется. Следовательно, п. 6.5 ТЗ не актуален для данной закупки или где-то не проставлены уровни сервиса.

Таким образом, в действиях Заказчика усматриваются в нарушение п. 1) ч. 6.1., ст. 4, п. 1) ч.10 и п. п. 3 ч.9 ст. 4, п. 2.5. Положения о закупка.

Заказчиком в документации установлены противоречивые требования к закупаем услугам;

Довод № ТЗ_2

Заказчиком п. 5.1. функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики услуг Раздела Описание объекта закупки ТЗ, и п. 1. Раздела 1 Расчет НКМЦ к позициям № 14, 15 в столбце «Количество обслуживаемого оборудования» установлено:

№	Регламентные операции, выполняемые в рамках оказания услуг	Периодичность	Ед. изм.	Количество обслуживаемого оборудования, шт.	Кол-во периодов	Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки
14	Планово-профилактическое обслуживание (ППО) КТС РАСЦО, в том числе извещатели	1 раз за период	Шт.	438	Невозможно определить	В соответствии с настоящим Техническим заданием и приложениями к нему
15	Аварийно-восстановительные работы КТС РАСЦО, в том числе извещатели (абонентская плата в месяц)	В течение периода	Шт.	688	Невозможно определить	В соответствии с настоящим Техническим заданием и приложениями к нему

При этом в перечне регламентных операций, выполняемых в рамках оказания услуг и мест оказания услуг формы Заявки на оказание услуг соответствии с приложением №5 к техническому заданию, идёт отсылка на приложения №2 к ТЗ.

№	Регламентные операции, выполняемые в рамках оказания услуг	Периодичность	Ед. изм.	Количество обслуживаемого оборудования, шт.	Места оказания услуг
15	Аварийно-восстановительные работы КТС РАСЦО, в том числе извещатели (абонентская плата в месяц)	В течение периода	Шт.		<i>Все объекты, указанные в Приложении №2 к Техническому заданию</i>

При изучении приложения №2 ТЗ столбце «Аварийно-восстановительные работы КТС РАСЦО, в том числе извещатели» Заказчиком определены (перечислены) **438** объектов.

Таким образом, Заказчик в заявке на оказание услуг, не указал расположение 250 объектов, в отношении которых требуется производить аварийно-восстановительные работы КТС РАСЦО.

Следовательно, невозможно определить какое кол-во работ, на скольких объектах требуется производить, и какие затраты требуется произвести, что говорит о неполном описании предмета закупки. При таких обстоятельствах в действиях Заказчика усматриваются в нарушение п. 1) ч. 6.1., ст. 4, п. 1) ч.10 и п. п. 3 ч.9 ст. 4, п. 2.5. Положения о закупка.

Довод № ТЗ_3

Заказчик в пп. 4.3.1. Разделе 4.1 ТЗ (стр. 6 Ч. 3 ТЗ), делает отсылку на Приложение №2 (*отдельном файле (Microsoft Excel (.XLSX))*), в котором установлены вкладки-листы. На вкладке-лист «EMTC wifi», где установлено место и оборудование.:

Сервисный идентификатор	Назначение	Адрес размещения
EMTS6326	ТД EMTC	г. Санкт-Петербург, ул. Джона Рида, д.8, корп.2

Между тем, наименование этой вкладки-листа EMTC wifi с оборудование и местом для обслуживания документацией никак не идентифицировано, следовательно в документации отсутствует информация о предмете закупаемых услуг, а именно количество мест с оборудованием, которое требуется обслуживать.

Отсутствует определение к слову «EMTC wifi», также отсутствует в перечне «2021» сервисный идентификатор и адрес, что говорит о том, что говорит о необъективности и неполноте документации.

При таких обстоятельствах в действиях Заказчика усматриваются в нарушение п. 1) ч. 6.1., ст. 4, п. 1) ч.10 и п. п. 3 ч.9 ст. 4, п. 2.5. Положения о закупка.

В Приложении № 2 к ТЗ есть столбец «ГК». Просим разъяснить зачем он нужен. Если не нужен, то столбец следует убрать из приложения №2.

В Приложении № 2 к ТЗ есть столбец «АВР РЛЛ». Просим разъяснить аббревиатуру «РЛЛ», т.к. в техническом задании в таблице «термины и определения» данное сокращение отсутствует.

Довод № ТЗ_4

В соответствии с п. 4.5. Технического задания:

«На основании Федерального закона от 26.02.1997 N 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», все услуги, предусмотренные настоящим Техническим заданием, могут выполняться только организациями, имеющими соответствующее мобилизационное задание (заказ).»

В соответствии со ст. 9 п.5 Федерального закона от 26.02.1997 N 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» организации обязаны выполнять мобилизационные задания (заказы) в соответствии с **заключенными договорами** (контрактами) в целях обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации.

Заказчиком в документации установлены требования о наличии у исполнителя мобилизационного задания, между тем, п.5 ст. 9 Федерального закона от 26.02.1997 N 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» подготовка мобилизационного задания (заказа) является обязанностью Заказчика, которое выдается Исполнителю на основании заключенного договора (контракта) в целях обеспечения мобилизационной подготовки и мобилизации.

Довод № ТЗ_5

Из приложения 1 к ТЗ, так и из приложения № 1 к информационной карте не ясно что вошло в эту сумму и как получилось максимальное значение цена договора: 298 128 231 (Двести девяносто восемь миллионов сто двадцать восемь тысяч двести тридцать один) рубль 20 копеек (без учета НДС).

Довод № 6

Заказчиком нарушен порядок подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося, в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке Предприятия.

В Части II документации по всем показателям критерия "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников

определенного уровня квалификации" указано: "В случае выявления, в представленных документах, недостоверной информации, начисление баллов по данному показателю не производится".

Согласно пункту 12.29 Положения заказчика "В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса, Комиссия по осуществлению закупок обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения".

При таких обстоятельствах, Заказчиком допущены существенные нарушения антимонопольного законодательства.

На основании выше изложенного,

ПРОШУ

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку по данной закупочной процедуре.
3. Обязать заказчика внести изменения в конкурсную документацию, привести ее в соответствие с требованиями законодательства.

Приложения к жалобе:
Приказ №1 от 05.10.2016г.

Генеральный директор Попов Г.В.
ООО «СПБ ГО ВДПО»