

ПАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2,
г. Москва, 115114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении
№ 4-14.31-29/77-19

19 февраля 2019 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-29/77-19, возбужденного в отношении ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2), уведомленного надлежащим образом — Протокол № 4-14.31-29/77-19 об административном правонарушении от 06.02.2019 (исх. от 06.02.2019 № 5153/19), в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в присутствии законного представителя ПАО «МОЭСК» по доверенности (...),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом 4-14.31-29/77-19 об административном правонарушении



от 06.02.2019 (исх. от 06.02.2019 № 5153/19) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 19 июля 2018 года по делу № 1-10-244/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № НП/35122/18 от 20.07.2018) установлен факт нарушения ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью ПАО «МОЭСК») путем определения периода бездоговорного потребления в нарушение Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее-Основные положения), и, как следствие, неверного расчета объема бездоговорного потребления электрической энергии нежилым помещением (...) ИП (...), расположенным в многоквартирном жилом доме по адресу:(...) (далее-Объект), а также инициирования введения режима ограничения электрической энергии Объектом в целях понуждения к оплате ИП (...) счета № 111/ЭА-ю, включающего стоимость бездоговорного потребления электрической энергии, что привело к ущемлению интересов ИП (...).

В адрес Московского УФАС России поступили заявления ИП (...), при рассмотрении которых Московским УФАС России в действиях ПАО «МОЭСК» были выявлены признаки нарушения Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее - Основные положения).

В рамках рассмотрения антимонопольного дела Московским УФАС России было установлено следующее.

ПАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ПАО «МОЭСК» (протокол от 29.06.2015 № 17).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ПАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ПАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

ИП (...) является собственником нежилого помещения (...), расположенного в многоквартирном жилом доме по адресу: (...) (далее - Объект) (свидетельство о государственной регистрации права от 01.12.2010 серия 50-АБ № 216050).

Технологическое присоединение многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: (...) и в котором расположен Объект (далее - МКД), до 10.08.2016 было осуществлено по сетям ООО «Коммунальный энергетик», являвшегося балансодержателем указанных сетей в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000 В от 01.04.2015 между ООО «Коммунальный энергетик» и управляющей организацией МКД - ТСЖ «Сосны-1» (с 01.04.2015 заменяет акт от 01.10.2010).

Между ТСЖ «Сосны-1» и ООО «Коммунальный энергетик» был заключен договор от 02.10.2010 № 5-Э, предметом которого являлась продажа (подача) ООО «Коммунальный энергетик» и покупка (потребление) ТСЖ «Сосны-1» электрической энергии в целях энергоснабжения МКД.

Указанный договор был расторгнут 01.08.2016 по инициативе ООО «Коммунальный энергетик».

В связи с выводом из эксплуатации оборудования энергоблока ООО «Коммунальный энергетик» Администрация поселения Кокошкино г. Москвы обратилась в ПАО «МОЭСК» с заявкой на технологическое присоединение МКД к сетям указанной сетевой организации.

На основании указанной заявки заключен договор от 04.08.2016 № НМ-16-354-1603(903096) и выданы технические условия № НМ-16-202-1778(93096/102), в соответствии с которыми изменяется схема внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств МКД.

Указанный договор был исполнен, что подтверждается актом о технологическом присоединении № 1/НМ-16-354-1603(903096), актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон и актом разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 10.08.2016 № НМ/903096/1, НМ/903095/1, составленными между ПАО «МОЭСК» и Администрацией поселения Кокошкино г. Москвы.

Согласно вышеуказанным актам мощность закрепляется за ТСЖ «Сосны-1» в размере 595 кВт (2 категория надежности) для энергоснабжения МКД.

Таким образом, учитывая составление ПАО «МОЭСК» 10.08.2016 вышеуказанных актов о технологическом присоединении МКД, в котором расположен Объект заявителя, технологическое присоединение МКД к сетям ПАО «МОЭСК» произошло 10.08.2016.

Согласно письменным пояснениям и документам, представленным ПАО «Мосэнергосбыт» (вх. от 25.12.2017 № 64311/17) в рамках антимонопольного дела, в период с 01.01.2014 по настоящее время (на дату предоставления документов) договорные отношения между гарантирующим поставщиком и ТСЖ «Сосны-1» отсутствуют.

Таким образом, с 01.08.2016 у ТСЖ «Сосны-1» отсутствовало право распоряжения электрической энергией (мощностью), поставляемой в точки поставки по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности) владельцу энергопринимающих устройств, в целях снабжения энергией которых был заключен такой договор.

23.05.2017 ИП (...) была подана заявка на переоформление (восстановление) документов о технологическом присоединении.

По результатам рассмотрения указанной заявки ПАО «МОЭСК» был

составлен акт об осуществлении технологического присоединения от 06.10.2017 № 1/НМ-17-305-297(901531). Мощность в размере 10,5 кВт выделена для энергоснабжения энергопринимающих устройств ИП (...) согласно письму ТСЖ «Сосны-1» от 02.08.2017 № 48/2017 в счет ранее выделенной мощности в размере 595 кВт ТСЖ «Сосны-1» по акту о технологическом присоединении № 1/НМ-16-354-1603(903096), составленному в отношении МКД.

Согласно подпункту «г» пункта 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила предоставления коммунальных услуг), потребителю могут быть предоставлены коммунальные услуги электроснабжения, то есть снабжение электрической энергией, подаваемой по централизованным сетям электроснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в случаях, установленных Правилами предоставления коммунальных услуг, - в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме.

В силу пункта 70 Основных положений собственник нежилого помещения в многоквартирном доме заключает в соответствии с Основными правилами договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией, за исключением случая, когда собственник нежилого помещения в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг приобретает коммунальную услугу по энергоснабжению у исполнителя коммунальных услуг в лице управляющей организации или товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива.

Вместе с тем по смыслу пункта 6 Правил предоставления коммунальных услуг (в редакции, действующей с 01.01.2017) поставка электрической энергии в нежилое помещение в многоквартирном доме осуществляется на основании договора ресурсоснабжения, заключенного в письменной форме непосредственно с ресурсоснабжающей организацией.

Управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищный кооператив, жилищно-строительный кооператив или иной потребительский кооператив предоставляет ресурсоснабжающим

организациям, поставляющим коммунальные ресурсы в многоквартирный дом, сведения о собственниках нежилых помещений в многоквартирном доме, а также направляет уведомления собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме о необходимости заключения договоров ресурсоснабжения непосредственно с ресурсоснабжающими организациями.

В случае отсутствия у потребителя в нежилом помещении письменного договора ресурсоснабжения, предусматривающего поставку коммунальных ресурсов в нежилое помещение в многоквартирном доме, заключенного с ресурсоснабжающей организацией, объем коммунальных ресурсов, потребленных в таком нежилом помещении, определяется ресурсоснабжающей организацией расчетными способами, предусмотренными законодательством Российской Федерации о водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении для случаев бездоговорного потребления (самовольного пользования).

Следовательно в отсутствие прямого договора энергоснабжения, заключенного с ресурсоснабжающей организацией, для собственников нежилых помещений в многоквартирных домах до 01.01.2017 существовала возможность наличия договорных отношений с исполнителем коммунальных услуг на основании возмездного договора предоставления коммунальных услуг.

Так, ИП (...) осуществлял оплату за потребленную Объектом электроэнергию в период с 01.01.2014 по 31.08.2017 ТСЖ «Сосны-1» на основании договора от 20.12.2012, заключенного между ИП (...) и ТСЖ «Сосны-1», о чем свидетельствуют копии платежных документов ИП (...) за период с 01.01.2014 по 01.08.2017 (вх. от 21.12.2017 № 63872/17).

Следовательно, учитывая, что с 01.08.2016 у ТСЖ «Сосны-1» отсутствовало право распоряжения электрической энергией (мощностью), поставляемой в точки поставки по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности) владельцу энергопринимающих устройств, в целях снабжения энергией которых был заключен такой договор, а также требование законодателя об осуществлении поставки электрической энергии в нежилое помещение в многоквартирном доме на основании договора ресурсоснабжения, заключенного в письменной форме непосредственно с ресурсоснабжающей организацией (пункт 6 Правил предоставления коммунальных услуг в редакции, действующей с 01.01.2017) Комиссия приходит к выводу о том, что основания для оплаты объема электрической энергии, потребленного объектом ИП (...), в адрес ТСЖ «Сосны-1»

существовали до 01.08.2016.

Договор энергоснабжения № 82439990 в отношении Объекта заявителя между ПАО «Мосэнергосбыт» и ИП (...) заключен 30.10.2017.

Несмотря на вышеприведенные обстоятельства, ПАО «МОЭСК» совершило следующие действия, в которых комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-10-244/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства усматривается нарушение антимонопольного законодательства, которые привели к ущемлению интересов ИП (...).

В силу пункта 167 Основных положений субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с указанным пунктом проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований Основных положений, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии. Проверки приборов учета электрической энергии осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства, в отношении которых установлены подлежащие проверке приборы учета.

21.03.2017 в соответствии с пунктом 167 Основных положений в присутствии управляющего ТСЖ «Сосны-1» ПАО «МОЭСК» была проведена проверка Объекта ИП (...) на предмет выявления факта бездоговорного потребления электрической энергии, о чем составлен Акт технической проверки объектов электросетевого хозяйства.

Согласно указанному акту присоединение Объекта ИП (...) к сетям ПАО «МОЭСК» осуществлено через сети МКД до расчетного прибора учета МКД. На момент проведения проверки не представлен договор энергоснабжения и разрешительная техническая документация.

Согласно пункту 2 Основных положений «бездоговорное потребление электрической энергии» - самовольное подключение энергопринимающих

устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической энергии (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической энергии в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

В соответствии с положениями пункта 192 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес: гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление; лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Согласно пункту 193 Основных положений при составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

29.03.2017 письмом № 107 ПАО «МОЭСК» уведомило ИП (...) о выявлении факта бездоговорного потребления электрической энергии на Объекте и о составлении 12.04.2017 Акта о неучтенном потреблении. Для подписания указанного акта представителю заявителя было предложено прибыть в ПАО «МОЭСК». Согласно данным сайта ФГУП «Почта России» указанное уведомление получено ИП (...) 07.04.2017.

В ответ на указанное уведомление 07.04.2017 ИП (...) сообщил о невозможности присутствия на составлении Акта о неучтенном потреблении в указанную в уведомлении дату и о наличии договора с ТСЖ «Сосны-1» на поставку коммунального ресурса, приложив копии документов, подтверждающих оплату по указанному договору, и акт на опломбирование

индивидуального прибора учета электрической энергии.

Ранее, а именно письмом от 28.09.2016 № ЭУ/56/202 ПАО «МОЭСК» обращалось в адрес ПАО «Мосэнергосбыт» с запросом о наличии либо отсутствии договора энергоснабжения в отношении МКД у ТСЖ «Сосны-1», в ответ на которое гарантирующий поставщик указал на отсутствие договорных отношений с управляющей организацией МКД, в котором расположено нежилое помещение ИП (...).

31.03.2017 письмом № ЭУ/56/160 ПАО «МОЭСК» направило в адрес ПАО «Мосэнергосбыт» запрос о наличии либо отсутствии заключенного и действующего договора энергоснабжения в отношении Объекта ИП (...) В ответ на указанное письмо гарантирующий поставщик сообщил, что ИП (...) не обращался в ПАО «Мосэнергосбыт» за заключением договора энергоснабжения (исх. от 11.04.2017 № ИП/289-918/17).

По результатам проведенной 21.03.2017 проверки ПАО «МОЭСК» 12.04.2017 составлен акт о неучтенном потреблении № 111/ЭА-ю (далее - Акт о неучтенном потреблении). В указанном акте сделана отметка об отказе от присутствия при составлении акта ИП (...) с подписью двух незаинтересованных лиц.

Согласно содержанию Акта о неучтенном потреблении указанный акт составлен по факту потребления электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения (купли-продажи) путем (способом) присоединения к сетям ПАО «МОЭСК» через сети МКД до приборов учета МКД с нарушением Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Копия Акта о неучтенном потреблении направлена ПАО «МОЭСК» в адрес ИП (...) (письмо от 10.05.2017 № 452/ЭУ-р).

В соответствии с пунктом 194 Основных положений расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с пунктами 195 или 196 Основных положений соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электрической энергии, акта предыдущей проверки приборов учета), а также на

основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией)), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электрической энергии.

Пунктом 84 Основных положений установлено, что стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного бездоговорного потребления электрической энергии (далее - стоимость объема бездоговорного потребления) рассчитывается сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства лица, осуществлявшего бездоговорное потребление электрической энергии, и взыскивается такой сетевой организацией с указанного лица на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии, составленного в соответствии с разделом X Основных положений.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений (в редакции, действовавшей на момент составления Акта о неучтенном потреблении) объем бездоговорного потребления электрической энергии определяется расчетным способом, предусмотренным пунктом 2 приложения № 3 к Основным положениям, за период времени, в течение которого осуществлялось бездоговорное потребление электрической энергии, но не более чем за 3 года. Стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме бездоговорного потребления определяется исходя из цен (тарифов), указанных в разделе IV Основных положений.

В соответствии с Актом о неучтенном потреблении начало периода бездоговорного потребления - 14.04.2014 - определено ПАО «МОЭСК» как три года до даты составления Акта о неучтенном потреблении, дата окончания периода бездоговорного потребления - 12.04.2017 - определена датой составления Акта о неучтенном потреблении.

Согласно письменным пояснениям ПАО «МОЭСК» (вх. от 22.12.2017 № 64013/17), представленным в рамках антимонопольного дела, датой начала периода бездоговорного потребления является 14 апреля 2014 года, поскольку свидетельство о государственной регистрации права серия 50-АБ № 216050 в отношении Объекта ИП (...) выдано 01.12.2010, иной информации, которая могла бы повлиять на изменение периода бездоговорного потребления электрической энергии, на момент составления Акта о неучтенном потреблении ПАО «МОЭСК» не располагало.

Московским УФАС России установлено, что период бездоговорного

потребления электрической энергии, указанный в Акте, определен ПАО «МОЭСК» с нарушением норм Основных положений в связи со следующим.

В связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация, к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, имеет право взыскивать стоимость электрической энергии, потребленной лицом в отсутствие договора.

Возможность взыскания денежных средств, составляющих стоимость бездоговорного потребления электроэнергии, с заявителя следует из пунктов 4, 128 Основных положений, предусматривающих обязанность сетевой организации приобретать у гарантирующего поставщика электроэнергию в целях компенсации потерь в сетях сетевой организации, возникающих, в том числе, вследствие бездоговорного потребления электроэнергии.

По смыслу норм пункта 84 Основных положений законодатель предоставил сетевой организации право взыскивать стоимость бездоговорного потребления на основании того, что данная организация, в отступление от взятого на себя обязательства перед энергоснабжающей (энергосбытовой) организацией, передает энергию не в точки поставки, которые согласованы сетевой и энергоснабжающей организациями в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, а в точки поставки лицам, не имеющим договора энергоснабжения с энергоснабжающей организацией.

Как указано ранее, МКД имеет технологическое присоединение к сетям ПАО «МОЭСК» лишь с 10.08.2016, что подтверждается актом о технологическом присоединении № 1/НМ-16-354-1603(903096), актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон и актом разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 10.08.2016 № НМ/903096/1, НМ/903095/1, составленными между ПАО «МОЭСК» и Администрацией поселения Кокошкино г. Москвы.

Таким образом, определение даты начала периода, предшествующей дате технологического присоединения МКД к сетям ПАО «МОЭСК», не соответствует изложенным нормам Основных положений.

В рассматриваемом случае до осуществления технологического присоединения МКД к сетям ПАО «МОЭСК», подтвержденного актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон и актом

разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 10.08.2016 № НМ/903096/1, НМ/903095/1, составленными между ПАО «МОЭСК» и Администрацией поселения Кокошкино г. Москвы, распространение бездоговорного потребления на период с 14.04.2014 по 09.08.2016 неправомерно.

При указанных обстоятельствах в период с 14.04.2014 по 09.08.2016 рассчитанное ПАО «МОЭСК» количество энергии не может быть включено им в потери в сетях указанной сетевой организации.

В рассматриваемом случае до осуществления технологического присоединения МКД к сетям ПАО «МОЭСК», подтвержденного актом разграничения границ балансовой принадлежности сторон и актом разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон от 10.08.2016 № НМ/903096/1, НМ/903095/1, составленными между ПАО «МОЭСК» и Администрацией поселения Кокошкино г. Москвы, и при надлежащем исполнении заявителем договора от 20.12.2012 с ТСЖ «Сосны-1» на поставку коммунального ресурса, объем бездоговорного потребления электрической энергии должен быть определен ПАО «МОЭСК» с даты технологического присоединения МКД к сетям ПАО «МОЭСК», то есть с 10.08.2016, до даты составления Акта о неучтенном потреблении — 12.04.2017, так как с 14.04.2014 (дата начала периода бездоговорного потребления, определенная ПАО «МОЭСК») до 01.08.2016 ТСЖ «Сосны-1» имело право распоряжения электрической энергией (мощностью).

Таким образом ПАО «МОЭСК» определило период бездоговорного потребления Объектом ИП (...) по Акту о неучтенном потреблении с нарушением норм Основных положений.

В соответствии с пунктом 196 Основных положений сетевая организация оформляет счет для оплаты стоимости электрической энергии в объеме бездоговорного потребления, который должен содержать расчет стоимости бездоговорного потребления, и направляет его лицу, осуществившему бездоговорное потребление, способом, позволяющим подтвердить факт получения, вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии в срок, установленный пунктом 192 настоящего документа.

Лицо, осуществившее бездоговорное потребление, обязано оплатить счет для оплаты стоимости электрической энергии в объеме бездоговорного потребления в течение 10 дней со дня получения счета.

На основании вышеперечисленных пунктов, а также Акта о неучтенном

потреблении ПАО «МОЭСК» в адрес ИП (...) выставлен счет № 111/ЭА-ю за период бездоговорного потребления электрической энергии с 14.04.2014 по 12.04.2017 в размере 3 788 853 руб. 75 коп. (Три миллиона семьсот восемьдесят восемь тысяч восемьсот пятьдесят три рубля 75 копейка).

Таким образом, ПАО «МОЭСК» при расчете стоимости потребленной электрической энергии в отсутствие договора энергоснабжения применило неверные значения объема бездоговорного потребления электрической энергии Объектом ИП (...) на основании неверно определенного периода бездоговорного потребления, и, как следствие, осуществило неверный расчет стоимости бездоговорного потребления электрической энергии Объектом по Акту о неучтенном потреблении.

Кроме того, ПАО «МОЭСК» инициировало ограничение режима потребления электрической энергии Объектом ИП (...) на основании образовавшейся у ИП (...) задолженности по Акту о неучтенном потреблении, рассчитанной с применением неверных значений объема бездоговорного потребления электрической энергии.

Так, 10.05.2017 ПАО «МОЭСК» направило в адрес управляющей организации МКД, в котором расположено нежилое помещение Объекта, уведомление № 451/ЭУТ-р о принятии в срок до 24.05.2017 мер по отключению Объекта ИП (...) от электрической энергии.

Вместе с тем в адрес ИП (...) соответствующее уведомление об ограничении режима потребления электрической энергии сетевой организацией не направлялось.

Таким образом, вышеперечисленные действия ПАО «МОЭСК» привели к ущемлению интересов ИП (...).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Вышеуказанные действия ПАО «МОЭСК» привели к нарушению ПАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью ПАО «МОЭСК»), путем определения

периода бездоговорного потребления в нарушение Основных положений, и, как следствие, неверного расчета объема бездоговорного потребления электрической энергии нежилым помещением № 20 ИП (...), расположенным в многоквартирном жилом доме по адресу: (...), а также инициирования введения режима ограничения электрической энергии Объектом в целях понуждения к оплате ИП (...) счета № 111/ЭА-ю, включающего стоимость бездоговорного потребления электрической энергии, что привело к ущемлению интересов ИП (...).

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех

сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-244/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства — 19 июля 2018 года.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью ПАО «МОЭСК»), путем определения периода бездоговорного потребления в нарушение Основных положений, и, как следствие, неверного расчета объема бездоговорного потребления электрической энергии Объектом ИП (...), а также инициирования введения режима ограничения электрической энергии Объектом в целях понуждения к оплате ИП (...) счета № 111/ЭА-ю, включающего стоимость бездоговорного потребления электрической энергии, что привело к ущемлению интересов ИП (...).

Установлено, что у ПАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Во исполнение приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» была разработана Методика определения продуктовых и географических границ товарных рынков, относящихся к отдельным сферам деятельности субъектов естественных монополий, утвержденная Президиумом ФАС России от 01.02.2012 № 3 (далее — Методика).

Согласно пункту 8 Методики географические границы в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии определяются исходя из уровня (-ей) напряжения точки (ек) поставки потребителя-заявителя: высокое (ВН), среднее I (СН I), среднее II (СН II), низкое (НН).

Подпунктом 2 раздела 9 Методики установлено, что для территориальных сетевых организаций и иных организаций географические границы рынка в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии определяются в случае, если нарушение совершено в отношении лица (за исключением лиц, указанных в подпункте «а» настоящего пункта), присоединение которого характеризуется уровнем напряжения СН II или НН, как минимальная территория из следующих: территория деятельности всей организации; территория деятельности в границах субъекта Российской Федерации, где совершено нарушение; территория ее филиала (в случае его наличия), где совершено нарушение.

В соответствии с реестром источников энергоснабжения, энергопринимающего оборудования и средств коммерческого учета

электроэнергии и мощности, являющимся приложением № 2 к договору энергоснабжения от 30.10.2017 № 82439990, заключенному между (...) и ПАО «Мосэнергосбыт», точка поставки, оборудованная прибором учета № 05959409, соответствует низкому НН уровню напряжения.

Учитывая, что географические границы рынка, на котором общество занимает доминирующее положение, установленное в решении по делу № 1-10-244/77-18, превышают границы сегмента рынка, в пределах которого выявлено правонарушение (в пределах территории, на которой составлен акт от 12.04.2017 № 111/ЭА-ю о неучтенном потреблении), должностное лицо Московского УФАС России сочло возможным исходя из принципов разумности и справедливости административного наказания рассчитать размер штрафа от выручки, полученной обществом на меньшей территории, а именно на территории структурного подразделения Московский Ремонтно — эксплуатационный район филиала ПАО «МОЭСК» - «Новая Москва» по низкому уровню напряжения (НН), которым обеспечивается электроснабжение Объекта ИП (...).

Согласно письменным пояснениям ПАО «МОЭСК» (вх. от 05.02.2019 № 6181/19) филиал ПАО «МОЭСК» - «Новая Москва» через структурное подразделение Московский Ремонтно — эксплуатационный район обеспечивает электроснабжение объекта ИП (...), расположенного по адресу: (...).

В целях расчета административного штрафа Московским УФАС России Определением от 11.01.2019 у ПАО «МОЭСК» были запрошены: сведения о выручке филиала ПАО «МОЭСК», обеспечивающего электроснабжение Объекта ИП (...), на рынке по передаче электрической энергии за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации; сведения о выручке филиала ПАО «МОЭСК», обеспечивающего электроснабжение Объекта ИП (...) на рынке по передаче электрической энергии по уровню напряжения НН за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации; сведения о совокупном размере выручки ПАО «МОЭСК» от реализации товаров (работ, услуг) за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, определенной в соответствии со статьями 248, 249 Налогового кодекса Российской Федерации.

Выручка ПАО «МОЭСК», полученная в период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в результате оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ПАО «МОЭСК» по уровню

напряжения НН в границах структурного подразделения Московский Ремонтно — эксплуатационный район филиала ПАО «МОЭСК» - «Новая Москва» составила 166 860 000 рублей без НДС.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Вместе с тем в рамках административного расследования по делу № 4-14.31-29/77-19 установлено смягчающее обстоятельство, предусмотренное пунктом 7 статьи 4.2 КоАП РФ, а именно добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

19.07.2018 комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-10-244/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства было вынесено предписание ПАО «МОЭСК» о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью (ПАО «МОЭСК»), путем определения периода бездоговорного потребления в нарушение Основных положений, и, как следствие, неверного расчета объема бездоговорного потребления электрической энергии Объектом ИП (...), а также инициирования введения режима ограничения электрической энергии Объектом в целях понуждения к оплате ИП (...) счета № 111/ЭА-ю, включающего стоимость бездоговорного потребления электрической энергии, что привело к ущемлению интересов ИП (...). Письмом от 15.08.2018 (вх. 41192-ЭП/18 от 15.08.2018) ПАО «МОЭСК» сообщило об исполнении выданного предписания с приложением подтверждающих документов.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за

совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьей 14.31 КоАП (ПШ) является разностью базового штрафа и обстоятельств, смягчающих административную ответственность:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} - (\text{ОС} \times \text{N}) + (\text{ОО} \times \text{N}),$$

где: БШ - базовый штраф, который определяется по формуле:

$$\text{БШ} = (\text{Ш}_{\max} - \text{Ш}_{\min}) : 2 + \text{Ш}_{\min},$$

где:

Ш_{\max} - максимальный размер административного штрафа,

предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Π_{\min} - минимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией соответствующей нормы: три тысячных размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОС = (\Pi_{\max} - \Pi_{\min}) : 8,$$

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность, которое определяется по формуле:

$$ОО = (\Pi_{\max} - \Pi_{\min}) : 8,$$

Н - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Применительно к данному делу № 4-14.31-29/77-19 об административном правонарушении штраф рассчитывается следующим образом:

$$\Pi_{\max} = 166\,860\,000 \times 3 : 100 = 5\,005\,800,$$

$$\Pi_{\min} = 166\,860\,000 \times 3 : 1000 = 500\,580,$$

$$БШ = (5\,005\,800 - 500\,580) : 2 + 500\,580 = 2\,753\,190,$$

$$ОС = 1,$$

$$ОО = 0.$$

$$ОС = (5\,005\,800 - 500\,580) : 8 = 563\,152,5.$$

Таким образом,

$$\text{ПШ} = 2\,753\,190 - (563\,152,5 \times 1) = 2\,190\,037,5.$$

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что в соответствии с Методикой, в целях соразмерности и обеспечения целей административного наказания штраф, подлежащий взысканию с ПАО «МОЭСК», составляет 2 190 037, 5 (два миллиона сто девяносто тысяч тридцать семь) рублей 50 (пятьдесят) копеек, что составляет 1, 3 % суммы выручки ПАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ПАО «МОЭСК» по уровню напряжения НН в границах структурного подразделения Московский Ремонтно — эксплуатационный район филиала ПАО «МОЭСК» - «Новая Москва», в которых решением № 1-10-244/77-18 установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 2 190 037, 5 (два миллиона сто девяносто тысяч тридцать семь) рублей 50 (пятьдесят) копеек.

В письменных пояснениях (вх. от 05.02.2019 № 6181/19) ПАО «МОЭСК» указывает, что для определения границ товарного рынка, в пределах которого совершено нарушение, нужно исходить из выручки оказанных услуг по передаче электрической энергии в пределах трансформаторной подстанции № 443, от которой осуществлялось потребление электрической энергии Объектом ИП (...). Выручка от оказанных услуг по передаче электрической энергии в пределах указанной трансформаторной подстанции составила 350 263 руб.

Вместе с тем необходимо отметить следующее.

Статьей 4 Закона о защите конкуренции определено, что под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Продуктовые и географические границ рынка определены Московским УФАС России при рассмотрении дела № 1-10-244/77-18 о нарушении

антимонопольного законодательства.

Данным решением ПАО «МОЭСК» признано занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии на территории города Москвы.

Таким образом, в данном случае определение географических границ указанного рынка не должно быть ограничено границами месторасположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, посредством которого осуществлено технологическое присоединение потребителя.

Сужение географических границ до границ месторасположения энергопринимающих устройств и объекта электросетевого хозяйства, посредством которого осуществлено технологическое присоединение потребителя, противоречит вышеизложенным положениям.

Как было указано ранее, должностным лицом в целях назначения соразмерного административного штрафа учтены положения Методики, а именно вышеназванного подпункта 2 раздела 9, которым установлено, что при определении географических границ рынка при расчете оборотного штрафа определяется минимальная территория из перечисленных в данном пункте: территория деятельности всей организации; территория деятельности в границах субъекта Российской Федерации, где совершено нарушение; территория ее филиала (в случае его наличия), где совершено нарушение.

В данном случае минимальными географическими границами является территория деятельности структурного подразделения Московский Ремонтно — эксплуатационный район филиала ПАО «МОЭСК» - «Новая Москва».

Сужение географических границ до границ трансформаторной подстанции, посредством которых осуществлено технологическое присоединение объекта потребителя, противоречит положениям статьи 14.31 КоАП РФ и Методики, не обеспечит реализацию административного наказания, не соответствует целям, превенции и характеру совершенного правонарушения, поскольку объективную сторону совершенного правонарушения составляет не нарушение порядка технологического присоединения к электрическим сетям, при котором сетевая организация не исполняет свои обязательства по договору, а злоупотребление доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии путем определения периода бездоговорного потребления в нарушение Основных положений, как следствие, неверного расчета объема бездоговорного потребления электрической энергии Объектом

ИП (...) и выставления счета на его оплату в размере, значительно превышающем стоимость объема текущего потребления. Действия ПАО «МОЭСК» ущемили интересы ИП (...) и были направлены на получение коммерческой выгоды

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2).

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 2 190 037, 5 (два миллиона сто девяносто тысяч тридцать семь) рублей 50 (пятьдесят) копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7706096339 КПП 770101001
УФК по г. Москве (для Московского УФАС
России, л/с 04731324890)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810045250010041
БИК 044525000
ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Административный штраф, зачисляемый в
Федеральный бюджет по Постановлению
№ 4-14.31-29/77-19

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1. экз.

Заместитель руководителя

(...)