



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2380/2023

г. Екатеринбург

11.07.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 16-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница» *

— заявителя в лице ИП Смоляк Татьяны Николаевны *

рассмотрев жалобу ИП Смоляк Татьяны Николаевны (вх № 14340-ИП/23 от 03.07.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на тест иммунохроматографический для выявления *Helicobacter pylori* в кале (извещение № 32312516646) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Смоляк Татьяны Николаевны (вх № 14340-ИП/23 от 03.07.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на тест иммунохроматографический для выявления *Helicobacter pylori* в кале (извещение № 32312516646), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе заявитель указывает на нарушения заказчиком Закона о закупках, выразившихся в:

- установлении технических характеристик товара, которые может предложить единственный производитель;
- установлении требования о регистрации сопроводительной документации, противоречащего действующему законодательству;
- установлении избыточных требований при описании объекта закупки;
- завышении цены за единицу товара.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с положениями Закона о закупках и на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница» (далее – Положение о закупках), утвержденного протоколом Наблюдательного совета ГАУЗ СО «Невьянская ЦРБ» от 13.03.2023 № 4 и размещенного в единой информационной системе в версии № 11 от 14.03.2023.

23.06.2023 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок в сети «Интернет» (<https://zakupki.gov.ru>) (далее – единая информационная система) размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312516646 на тест иммунохроматографический для выявления *Helicobacter pylori* в кале.

Начальная (максимальная) цена договора - 105 600,00 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации

о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 20 ст. 3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

На основании п. 76 Положения о закупках извещение об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, размещается заказчиком посредством Региональной информационной системы в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках в сроки, установленные в настоящем положении, с учетом положений Закона о закупках.

Требования п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках также находят отражение в пп. 2 п. 75 Положения о закупках.

В соответствии с п. 1 раздела «Описание объекта закупки» извещения о проведении запроса котировок к поставке требуется «*тест иммунохроматографический для выявления Helicobacter pylori в кале*».

В указанном разделе отражены функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики закупаемого заказчиком товара.

Заявитель в жалобе указывает, что заказчиком установлены характеристики товара, соответствующие товару единственного производителя ООО «РЭД», а именно:

3. Предел обнаружения в буферном растворе не выше 1,25*10 ⁴ клеток/мл, в образце кала – 12,5*10 ⁴ клеток/мл. 6. Полоски контрольной и аналитической зон должны иметь окраску разного цвета

, что, по мнению заявителя, свидетельствует об ограничении конкуренции среди участников закупки.

По указанному доводу жалобы Комиссия отмечает, что на участие в рассматриваемой закупочной процедуре было подано 4 заявки с предложением к поставке товара двух отличных друг от друга производителей. При этом, заявителем в лице ИП Смоляк Татьяны Николаевны также была подана заявка на участие в запросе котировок с предложением к поставке товара производства ООО «БИОХИТ».

В соответствии с Итоговым протоколом от 04.07.2023 № 32312516646-01, размещенным на сайте единой информационной системы 04.07.2023, все поданные на участие заявки признаны соответствующими положениям извещения о проведении запроса котировок.

Указанное обстоятельство опровергает довод заявителя о соответствии установленных заказчиком характеристик товара единственному производителю.

Таким образом, рассматриваемый довод жалобы не нашел своего подтверждения, в действиях заказчика в данной части нарушений Закона о закупках не выявлено.

Согласно второму доводу жалобы, заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлены требования к сопроводительной документации, противоречащие нормам действующего законодательства.

Так, в извещении о проведении запроса котировок установлено следующее требование к сопроводительной документации – «Регистрация в МЗиСР РФ».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом информационной открытости закупки.

В рамках рассматриваемого довода жалобы Комиссия отмечает, что с 22.05.2012 Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее - МЗиСР РФ) преобразовано в 2 министерства: Министерство здравоохранения Российской Федерации и Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. В связи с чем, ссылка в извещении о проведении запроса котировок на МЗиСР РФ является неактуальной, поскольку содержит противоречащую информацию о действующей структуре исполнительной власти Российской Федерации.

Правила государственной регистрации медицинских изделий утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 (далее – Правила регистрации, утв. постановлением Правительства № 1416).

Согласно п. 2 Правил регистрации, утв. постановлением Правительства № 1416, государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека (далее - медицинские изделия).

В силу п. 3 Правил регистрации, утв. постановлением Правительства № 1416, **государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения** (далее - регистрирующий орган).

Документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (далее - регистрационное удостоверение). Форма регистрационного удостоверения утверждается регистрирующим органом (п. 6 Правил регистрации, утв. постановлением Правительства № 1416).

Таким образом, содержание в извещении о проведении запроса котировок ссылки на необходимость регистрации сопроводительных документов к товару МЗиСР РФ является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках и образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В третьем доводе жалобы заявитель указывает, что заказчиком установлены излишние требования к описанию объекта закупки в части установления требований к упаковке, а именно:

- пакет из ПЭТ/Ал/ПЭ общей толщиной не менее 70 мкм (либо иной другой материал с газовой проницаемостью при комнатной температуре не более 0,03 см³/м²сут атм.)

- пакет должен быть добавлен осушитель (силикагель), массой не менее 0,5 г. Влагоемкость силикагеля не менее 18% (при относительной влажности 40%) и другие.

По мнению заявителя, указанные показатели невозможно проверить при приемке товаров без специальных экспертиз.

Разделом 6 раздела «Проект договора» извещения о проведении запроса котировок определен порядок приемки товара.

Так, в соответствии с п. 6.1 раздела «Проект договора» извещения о проведении запроса котировок приемка поставленного товара осуществляется в соответствии с требованиями законодательства РФ в ходе передачи товара заказчику в месте доставки и включает в себя:

- 6.1.1. проверку по упаковочным листам номенклатуры поставленного товара на соответствие спецификации;

- 6.1.2. проверку полноты и правильности оформления комплекта сопроводительных документов в соответствии с условиями договора;

- 6.1.3. контроль наличия/отсутствия внешних повреждений упаковки товара.

При этом, для проверки предоставленных поставщиком результатов поставки, предусмотренных договором, в части их соответствия условиям договора, **заказчиком проводится экспертиза товара.**

Экспертиза может проводиться силами заказчика или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации (п. 6.3 раздела «Проект договора» извещения о проведении запроса котировок).

Заявителем в составе жалобы не указано, каким образом обжалуемые положения извещения о проведении запроса котировок нарушают его права и законные интересы, поскольку решение о проведении собственной или с привлечением сторонних специалистов экспертизы поставленного товара принимается заказчиком.

Указанные положения извещения не ограничивают возможность участия заявителя в рассматриваемой закупочной процедуре, в связи с чем рассматриваемый довод заявителя признан Комиссией несостоятельным.

Четвертый довод жалобы содержит указание на то, что цена за единицу товара в рассматриваемой закупочной процедуре является завышенной более чем в 2 раза.

Согласно п. 3 приложения № 2 к Положению о закупках, в целях определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора заказчик выполняет следующую последовательность действий:

- 1) определяет потребность в конкретном товаре, работе, услуге;
- 2) устанавливает перечень требований к товарам, работам, услугам, закупка которых планируется, а также требований к условиям поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 3) проводит исследование рынка путем изучения общедоступных источников информации, в том числе использование которых предусмотрено настоящим положением, в целях выявления имеющихся на рынке товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям, определенным в соответствии с подпунктом 2 пункта 3 настоящего приложения;
- 4) формирует описание предмета закупки в соответствии с требованиями пункта 75 настоящего положения;
- 5) определяет применимый метод определения начальной (максимальной) цены договора или несколько таких методов в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения;
- б) осуществляет соответствующим методом определение начальной (максимальной) цены договора с учетом положений настоящего приложения;
- 7) формирует обоснование начальной (максимальной) цены договора в свободной форме или в соответствии с формой, установленной локальным актом заказчика.

В силу п. 4 приложения № 2 к Положению о закупках метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут быть использованы коэффициенты (индексы), применяемые для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с п. 5 приложения № 2 к Положению о закупках с целью получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения начальной (максимальной) цены договора заказчик осуществляет несколько следующих процедур:

- 1) направляет запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем трем производителям и (или) уполномоченным представителям производителей, а также поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, выполнения соответствующих работ, оказания соответствующих услуг (далее соответственно – производители, уполномоченные представители, потенциальные поставщики), информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»);
- 2) размещает запрос о предоставлении ценовой информации в Региональной информационной системе;
- 3) осуществляет поиск ценовой информации в ЕИС в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (далее – реестр договоров, реестр контрактов). При этом целесообразно принимать в расчет информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, договорах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, договорах в течение последних трех лет.

Обоснование начальной (максимальной) цены договора, сформированное с учетом ценовой информации, полученной из реестра договоров, реестра контрактов должно содержать сведения о соответствующих номерах реестровых записей в реестре договоров, реестре контрактов и активную гиперссылку на соответствующую запись;

4) осуществляет сбор и анализ общедоступной ценовой информации, к которой относится в том числе:

информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц, в том числе признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;

информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;

информация о котировках на электронных площадках;

данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;

информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях;

информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенная в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации;

информация информационно-ценовых агентств. При этом в расчет принимается информация таких агентств, которая предоставлена на условиях раскрытия методологии расчета цен;

иные источники информации, в том числе общедоступные результаты изучения рынка.

В целях определения однородности совокупности значений выявленных цен, используемых в расчете начальной (максимальной) цены договора в соответствии с настоящим приложением, определяется коэффициент вариации. Коэффициент вариации цены определяется по следующей формуле:

$$V = \frac{\sigma}{\langle \text{ц} \rangle} \times 100, \text{ где:}$$

V – коэффициент вариации;

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\text{ц}_i - \langle \text{ц} \rangle)^2}{n - 1}} - \text{среднее квадратичное отклонение цен;}$$

ц_i – цена единицы товара, работы, услуги, указанная в источнике с номером i ;

$\langle \text{ц} \rangle$ – средняя арифметическая величина цены единицы товара, работы, услуги;

n – количество значений, используемых в расчете.

Коэффициент вариации может быть рассчитан с помощью стандартных функций табличных редакторов.

Совокупность значений, используемых в расчете, при определении начальной (максимальной) цены договора считается неоднородной, если коэффициент вариации цены превышает 33%. Если коэффициент вариации превышает 33%, целесообразно провести дополнительные исследования в целях увеличения количества ценовой информации, используемой в расчетах (п. 13 приложения № 2 к Положению о закупках).

На основании п. 14 приложения № 2 к Положению о закупках Начальная (максимальная) цена договора методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) определяется по формуле:

$$\text{НМЦД}^{\text{рын}} = \frac{V}{n} \times \sum_{i=1}^n \text{ц}_i$$

, где:

$\text{НМЦД}^{\text{рын}}$ – начальная (максимальная) цена договора, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

V – количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги);

n – количество значений, используемых в расчете;

i – номер источника ценовой информации;

ц_i – цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике с номером i , скорректированная с учетом коэффициентов (индексов), применяемых для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых

условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, определяемых в соответствии с пунктом 10 настоящего приложения.

В материалы дела заказчиком приложены коммерческие предложения отличных друг от друга поставщиков:

- коммерческое предложение № 1 с предложением к поставке товара на общую сумму 105 600 руб. (цена за единицу товара – 10 560 руб.);

- коммерческое предложение № 2 с предложением к поставке товара на общую сумму 110 000 руб. (цена за единицу товара – 11 000 руб.);

- коммерческое предложение № 3 с предложением к поставке товара на общую сумму 109 000 руб. (цена за единицу товара – 10 900 руб.);

В разделе «Обоснование начальной (максимальной) цены договора» извещения о проведении запроса котировок указано, что начальная (максимальная) цена договора определена и обоснована заказчиком посредством метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка):

№ п/п	Наименование товаров	Единица измерения	Количество	Цена за единицу	НМЦД	Источник ценовой информации			Средняя арифметическая цена	Коэффициент вариации цены V (%)*
						Источник № 1	Источник № 2	Источник № 3		
1	Тест иммунохроматографический для выявления <i>Helicobacter pylori</i> в кале	упак.	10	10 560,00	105 600,00	10 560,00	11 000,00	10 900,00	10 820,00	2,13%
Итого				105 600,00р.		105 600,00	110 000,00	109 000,00	108 200,00	2,13%

* Коэффициент вариации цены не превышает 33%, что свидетельствует об однородности совокупности значений, используемых в расчете.

Таким образом, обоснование начальной (максимальной) цены договора сформировано заказчиком в соответствии с Положением и на основании поступивших коммерческих предложений, в указанных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено, довод заявителя несостоятелен.

Дополнительно Комиссия отмечает нижеследующее.

В соответствии с п. 3 ст. 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Частью 1 ст. 10 ГК РФ установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно пункту 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно п. 2 ст. 437 ГК РФ, содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта).

Подача заявителем заявки на участие в закупочной процедуре в настоящем случае является акцептом оферты в контексте ст. 438 ГК РФ, поскольку согласно п. 1 ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Таким образом, заявитель согласился на все условия извещения о проведении закупки, соответственно, акцептовало оферту.

Исходя из вышеизложенного, учитывая, что ИП Смоляк Татьяна Николаевна подала заявку на участие в закупке и акцептовало оферту, а также взяв во внимание факт того, что заявитель соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, Комиссия полагает, что законные права и интересы ИП Смоляк Татьяны Николаевны не были нарушены.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Смоляк Татьяны Николаевны признать обоснованной в части.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Невьянская центральная районная больница», оператору электронной площадки

предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат рассмотрения заявок.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312516646 в единой информационной системе, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия такого лица на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии *

Члены Комиссии *

*