



192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр.1

e-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Оstek студия»**

ИНН: 7816205799, ОГРН: 1027807974963

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Софийская, д.54

e-mail: ostek.studio@gmail.com

**Заказчик: АО «Государственное
машиностроительное конструкторское бюро
«Вымпел» имени И.И. Торопова»**

ИНН: 7733546058, ОГРН: 1057747296166

Адрес: 125424, г. Москва, Шоссе Волоколамское, дом
90

zakupki@vypelmkb.com

22.04.2019г.

Исх. №101

Жалоба

на условия закупочной документации
запроса котировок № 31907782722

17.04.2019г. Акционерным обществом «Государственное машиностроительное конструкторское бюро «Вымпел» имени И.И. Торопова» (далее-Заказчик), размещено Извещение № 31907782722, о проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить договор на поставку фототехнической плёнки, радиографической плёнки, проявителя, фиксажа.

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 510 540 рублей (три миллиона пятьсот десять тысяч пятьсот сорок рублей 00 копеек).

Ссылка на закупку в ЕИС:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907782722>

Дата начала срока подачи заявок: 17.04.2019г.

Дата окончания срока подачи заявок: 23.04.2019г. (17:00) МСК

Согласно закупочной документации, Заказчик разделит лот на четыре позиции, в 4 разделе Извещения Заказчик приводит таблицу, из пункта 2 которой следует, что Заказчик требует к поставке 250 упаковок Плёнки радиографической Р5 (или эквивалент), вместе с тем наряду с функциональными показателями заказчик указывает, что в одной упаковке должно быть 50 листов. **Таким образом, с учётом количества закупаемых заказчиком упаковок радиографической плёнки, последнему необходимо 12 500 листов.**

Далее, в 8.2. Извещения, Заказчик указывает, что участник закупки обязан в своей заявке указать цену за единицу поставляемого товара и провидит соответствующую таблицу с указанием НМЦК за каждую единицу товара.

ООО "ОСТЕК СТУДИО"

192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

№ п.п	Наименование	Начальная максимальная цена за 1 ед, руб. с НДС.
1.	Фототехническая пленка	18 000,00
2.	Пленка радиографическая	11 970,00
3.	Проявитель	2 950,00
4.	Фиксаж	2 220,00

Вместе с этим, в пункте 8.3. Заказчик установил следующее:

«Закупочная комиссия вправе отклонить заявку на участие в процедуре закупки, если предложенная Участником процедуры закупки цена превышает установленную начальную (максимальную) цену»

Таким образом, пункт 8.2. и 8.3. Извещения, во взаимосвязи образуют условие, по которому из круга потенциальных участников конкурентной процедуры автоматически исключаются все производители (поставщики) рентгенографического оборудования которые упаковывают свою продукцию (плёнку), например по 100 штук в упаковку, поскольку **в этом случае стоимость за 1 единицу продукции (коробку) будет значительно выше установленной заказчиком НМЦК за упаковку в 50 листов, однако следует отметить, что при этом общее количество листов, закупаемых Заказчиком останется неизменным:**

50 листов * 250 упаковок = 12 500 листов

100 листов * 125 упаковок = 12 500 листов

Количество листов в упаковке, не влияет на какие-либо характеристики или эксплуатационные показатели закупаемого товара, указанное требование относится исключительно к фасовке, но вместе с тем, как уже было отмечено выше, необоснованно устанавливая НМЦК за 1 единицу товара и беря за такую единицу упаковку, а не саму плёнку (лист), заказчику существенно ограничивает круг возможных участников закупки.

Также, представляется уместным и возможным провести параллель с практикой антимонопольного органа по предотвращению нарушений антимонопольного законодательства в области закупки лекарственных препаратов.

Так, согласно письму ФАС России № АК/28644/15 от 09.06.2015 к наиболее типичным примерам ограничения количества участников закупки лекарственных препаратов относится, в том числе, необоснованное требование к количеству единиц (таблеток, ампул) лекарственного препарата во вторичной упаковке, а также требование поставки конкретного количества упаковок вместо количества лекарственного препарата. Подобная позиция ФАС России содержится и в письме от 09.04.2014 № АК/13610/14.

Заявитель считает описанную выше ситуацию аналогичной той, что описана в Письмах антимонопольного органа. Отличие лишь в сегменте рынка.

В соответствии с п.2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на



192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1 п.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 233-ФЗ «О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

На основании изложенного, руководствуясь вышеприведенными нормами права, п. 1 ч. 10 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения.

Генеральный директор

Лапченко Н.Н.