

09 ноября 2020 г.

Управление ФАС России по
Приморскому краю
ул.1-я Морская, 2,
г.Владивосток, 690090

<i>заявитель</i>	ООО «Агентство перевода «Авокадо»
<i>адрес</i>	ул.Ленина, 66, корп.1, оф.101, г.Пермь, 614000
<i>тел</i>	8-919-459-1777
<i>эл.почта</i>	office@avocado-perevod.ru
<i>заказчик</i>	ООО «Судостроительный комплекс «Звезда» ул.Ст.Лебедева,1, г.Большой Камень, Приморский край, 692801
<i>тел/факс</i>	(42335) 4-00-00
<i>эл.почта</i>	sskzvezda@sskzvezda.ru
<i>контактное лицо</i>	Сасункевич Андрей Викторович SasunkevichAV@ sskzvezda.ru (42335) 4-00-00 доб.70187
<i>№ закупки на сайте</i>	320 094 766 96
<i>способ размещения</i>	аукцион в электронной форме
<i>состав комиссии</i>	Закупочная комиссия №2 поименный состав в протоколе не указан

ЖАЛОБА на действия комиссии

Тридцатого октября 2020 г. заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок был размещен протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе, которым заявка заявителя была признана не соответствующей требованиям конкурсной документации.

Адрес по которому размещено извещение и документация
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/protocols.html?regNumber=32009476696>

Основанием для этого, по мнению комиссии, явилось отсутствие в составе заявки коммерческого предложения по форме 8А.

Заявитель полагает, что данное решение Комиссии является необоснованным.

Блок 4 закупочной документации, определяющий образцы форм документов, прилагаемых к заявке, содержит в себе две формы технического предложения: №8 и №8а.

Техническое предложение по форме 8 представляет собой общее согласие участника закупки оказать услуги в соответствии с требованиями проекта Договора и

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
входящий № 9898

04-нояб - 10 ноября 109.11-8³⁷/

«10» 11 2020

техническим заданием. Техническое предложение по форме 8а представляет собой табличную форму с указанием этапов оказания услуги с разбивкой по кварталам, при этом как следует из протокола Комиссии в данной таблице требовалось указать перечень услуг, сроки их оказания, а также установленный гарантийный срок на оказанные услуги.

В информационной карте (блок 2, п.17) было установлено требование о предоставлении технического предложения по форме 8а, а также иных документов в соответствии с разделом «Иные требования» Технического задания (блок 7).

В техническом задании, в разделе «Требования к продукции...», указано, что документами, подтверждающими соответствие услуг описанию и требованиям, являются технические предложения по формам 8 и 8а.

В разделе Общие условия и требования МСП (блок 3, п.3.8) содержится указание на то, что в составе первой части заявок предоставляется техническое предложение по форме 8.

Таким образом, закупочная документация содержит в себе противоречивые сведения, не позволяющие достоверно и доподлинно установить форму, которую требуется заполнить при формировании первой части заявки. Формулирование требований в такой форме, которая избрана в закупочной документации не позволяет участнику закупки понять ее в однозначном виде, исключаяющим двоякое понимание.

Заявителем при совокупном анализе всей закупочной документации требование о форме технического предложения было понято как необходимость предоставления формы 8.

Прежде всего, это следует из проекта договора. Условиями договора (п.3.2, 3.4.2) ни сроки оказания услуг, ни конкретные виды и объем услуг не определены конкретными календарными датами, а зависят от волеизъявления заказчика, который определяет конкретные виды и объем услуги, а также сроки ее оказания в заявке, оформленной в соответствии с установленной Договором формой. По своей сущности договор представляет собой согласованное волеизъявление двух сторон о максимальной стоимости услуг, зафиксированных на определенный период, и максимальной сумме сделки, когда объем выбираемых заказчиком услуг определяется им самостоятельно в пределах максимальной суммы сделки. На это прямо указывает п.2.1 Договора.

При таких обстоятельствах, по мнению заявителя, не видится четким требование о формировании технического предложения по форме 8а.

Участник закупки не имеет сведений ни об объеме услуг, который заказчик планирует выбрать, ни в период действия договора, ни в конкретные кварталы, ни о сроке его оказания.

Вследствие изложенного, заявитель полагает, что комиссия необоснованно отклонила заявку заявителя.

В связи с вышеизложенным и на основании ст.105 Закона РФ №44-ФЗ, Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 г. №727/14, заявитель

ПРОСИТ

1.Приостановить размещение заказа 320 094 766 96.

2. Признать действия комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме ООО «ССК «Звезда» по отклонению заявки ООО «АП «Авокадо» в закупке 320 094 766 96 не соответствующими Закону.

3. Выдать ООО «ССК «Звезда» в целях устранения нарушения прав и законных интересов ООО «АП «Авокадо» соответствующее предписание.

Директор ООО «АП «Авокадо»

Г.А.Гашкова

