



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.02.2019 № 8/2019

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Метахим»  
105066, г. Москва, ул. Нижняя  
Красносельская, д. 40/12, корп. 20,  
офис 16

**Заказчик:**

Муниципальное унитарное  
предприятие по эксплуатации  
водопроводно-канализационного  
хозяйства «Уфаводоканал» городского  
округа город Уфа Республики  
Башкортостан  
450098, г. Уфа, ул. Российская, 157 2

**Уведомление № ГО002/07/18.1-43/2019**

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

25.02.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Метахим» (105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12) на действия Заказчика – МУП по эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства «Уфаводоканал» ГО г. Уфа Республики Башкортостан (450098, г. Уфа, ул. Российская, 157 2) от 22.02.2019 вх. №2550 при проведении закупки на поставку алюминия сульфат технического очищенного ГОСТ 12966-85, сорт первый (№1139653), информация о котором размещена на официальном сайте в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31907437398).

Уполномоченные представители ООО «Метахим», МУП по эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства «Уфаводоканал» ГО г. Уфа Республики Башкортостан вправе явиться на рассмотрение жалобы 05.03.2019 в 10 час. 00 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 09 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 528.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

0153459

организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Контактный телефон для обеспечения пропуски в здание Башкортостанского УФАС: 8 (347) 272-25-21.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



Юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Р/с(рублевый) 407 028 103 382 900 295 15  
в Стромыньском отд. № 5281 Сбербанка России, БИК 044 525 225  
к/с 301 018 104 000 000 00 225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России,  
Валютный сч 40702840938291029515  
ИНН 772 257 85 94 / КПП 770101001  
тел./факс (495) 775-81-79

21 февраля 2019 г.

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы Республики Башкортостан

**ЗАЯВИТЕЛЬ:** ООО «Метахим»  
Адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя  
Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16  
Телефон/факс: (495)775-81-79  
Адрес электронной почты:

**ЗАКАЗЧИК** (организатор торгов), действия  
которых обжалуются:  
Муниципальное унитарное предприятие по  
эксплуатации водопроводно-канализационного  
хозяйства «Уфаводоканал» городского округа  
город Уфа Республики Башкортостан (МУП  
«Уфаводоканал»)  
Почтовый адрес – 450098, Российская  
Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа,  
ул. Российская, 157/2.  
Контактное лицо:

адрес электронной почты:

**ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:**

номер закупки:

31907437398

на сайте: <http://zakupki.gov.ru/>

номер контактного телефона: 8 (347) 279-08-35

### ЖАЛОБА

на действия заказчика, аукционной комиссии

Способ закупки: Аукцион в электронной форме.

Предмет договора: Поставка алюминия сульфат технического очищенного ГОСТ 12966-85, сорт первый.

Сведения о начальной (максимальной) цене договора: 10 800 000,00 рублей.

Доводы жалобы:

1. «13» февраля 2019 г. Заказчиком в лице Аукционной комиссии было принято решение (протокол 31907437398-02) об отказе в допуске заявки ООО «Метахим» с обоснованием: - функциональные, технические, качественные характеристики товара, предложенные участником, не соответствуют описанию объекта закупки раздела 4 документации по аукциону в электронной форме.

Протокол не содержит конкретных сведений о несоответствии заявки Заявителя

требованиям документации.

Предполагаем, что причиной отклонения явилась техническая ошибка Заявителя в первой части заявки в наименовании одного из показателя товара.

Согласно Раздела 4 документации «Описание объекта закупки», объектом закупки является сульфат технический очищенный ГОСТ 12966-85, сорт первый.

Объект закупки должен соответствовать по показателям:

Внешний вид	Неслеживающиеся пластинки, брикеты, куски неопределенной формы и разного размера массой не более 10 кг белого цвета
Массовая доля оксида алюминия, %	не менее 16
Массовая доля нерастворимого в воде остатка, %	не более 0,3
Массовая доля железа в пересчете на оксид железа (III), %	не более 0,02

Вышеуказанные показатели Заказчиком были установлены в соответствии с ГОСТом 12966-85 «Алюминия сульфат технический очищенный. Технические условия (с изменениями №1, 2)».

Заявитель, в своей заявке в первой части сделал техническую ошибку в наименовании показателя, вместо «Массовая доля оксида алюминия, %» было указано «Массовая доля оксихлорида алюминия».

При этом в заявке Заявителем было указано, что к поставке предлагается товар – Алюминия сульфат технический очищенный ГОСТ 12966-85, сорт первый.

Так же в тексте заявки содержалось согласие Заявителя/участника закупки в форме «*Изучив настоящую документацию, сообщаем о согласии поставить / выполнить / оказать предусмотренные аукционом товары/ работы/ услуги в соответствии с требованиями и условиями настоящей документации, в пределах стоимости, не превышающей начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении настоящего аукциона и Информационной карте аукциона.*». Данная формулировка указывает, на согласие участника поставить товар, определенный аукционной документацией.

Кроме того, техническая ошибка участника явилась следствием совершенной Заказчиком технической ошибкой при подготовке аукционной документации, при описании предмета закупки в Аукционной документации, в частности в Разделе 6 Аукционной документации «Обоснование начальной (максимальной) цены договора», аналогично вместо «Массовая доля оксида алюминия, %» было указано «Массовая доля оксихлорида алюминия».

Считаем, что техническая ошибка участника в наименовании показателя предмета закупки, соответствующего определенному ГОСТу не может служить основанием для отказа в допуске участника, тем более, что ошибка была связана с ошибкой самого Заказчика, имеющейся в закупочной документации.

Считаем, что Аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку участника, декларировавшего соответствие товара ГОСТу 12966-85 «Алюминия сульфат технический очищенный. Технические условия (с изменениями №1, 2)» и согласие на поставку товара, соответствующего аукционной документации.

Обоснованным бы считался отказ, в случае, если бы Заказчику требовался бы товар по показателям отличным от ГОСТа 12966-85.

Учитывая, что Заказчик в описании предмета закупки сослался на конкретный ГОСТ, и показатели, которые также соответствуют данному ГОСТу, то Заказчику требуется товар, соответствующий данному ГОСТу, а равно заявка участника, предлагающего товар, соответствующий данному ГОСТу должна была быть допущена до участия в закупке.

В письме Министерства экономического развития РФ от 30 сентября 2016 г. N Д28и-2640 Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России выразил мнение, что «если заказчик указал в документации об электронном аукционе необходимость соответствия товара конкретному ГОСТу, то участнику в первой части заявки достаточно предоставить согласие на поставку товара, указанного в данной документации».

**Ни Положение Заказчика, ни аукционная документация не содержат оснований в соответствии, с которыми аукционная комиссия принимает решения об отказе в допуске к участию в аукционе.**

В связи, с чем не имеется основания признать законным отказ аукционной комиссии в не допуске заявки ООО «Метаким».

Отсутствие в Положении Заказчика и аукционной документации четких оснований, на основании которых комиссия принимает решения о допуске или об отказе в допуске не обеспечивает прозрачность процедуры закупки и может привести к ограничению или устранению конкуренции в закупке.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Вместе с этим, частью 1 статьи 1 Закона определено, что Закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

2. Заказчик необоснованно требует предоставить участниками конкретные показатели сульфата алюминия технического очищенного, что могло привести к ограничению или устранению конкуренции.

Сульфат алюминия технический очищенный производится в соответствии с ГОСТом 12966-85. ГОСТом не установлены конкретные показатели товара.

Так, первый сорт должен соответствовать:

Внешний вид	Неслеживающиеся пластинки, брикеты, куски неопределенной формы и разного размера массой не более 10 кг белого цвета
Массовая доля оксида алюминия, %	не менее 16
Массовая доля нерастворимого в воде остатка, %	не более 0,3
Массовая доля железа в пересчете на оксид железа (III), %	не более 0,02
Массовая доля мышьяка в пересчете на оксид мышьяка, %	не более 0,001

В соответствии с пунктом 2 части 6.1. статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке ее предмета заказчик не должны включать требования или указания, влекущие за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Согласно п. 3 Письма от 01.07.2016 № ИА/44536/16: «При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке».

**Заказчиком при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования пунктом 2 части 6.1. статьи 3 ФЗ-223.**

Заказчиком в описании объекта закупки установлены неконкретные показатели сульфата алюминия технического очищенного, в то время когда участники должны дать конкретные показатели на момент подачи заявки на участие в электронном аукционе.

На момент подачи заявки на участие в электронном аукционе участник закупки не обладают информацией о конкретных показателях коагулянта сульфат алюминия технического очищенного конкретной партии, поскольку такие данные могут быть получены только после проведенного анализа.

Следовательно, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок показателей, определяемых только в результате анализа, нарушают пункт 2 части 6.1. статьи 3 ФЗ-223.

Учитывая, что на момент подачи заявок у участника закупки не может быть в наличии данного товара, поэтому характеристики конкретной тары, материал упаковки участник ни знать, ни предугадать не может; участнику также неизвестны качественные показатели товара.

Единственный возможный способ узнать такие характеристики – это провести экспертизу товара, однако на момент подачи заявки провести экспертизу поставляемого товара не представляется возможным.

Таким образом, все вышеназванные нарушения Заказчика вводят иных участников закупки, в заблуждение и не дают возможность участникам оформить и предоставить Заказчику конкретное (корректное) предложение в отношении поставляемого товара, что существенно ограничивает количество участников в аукционе

К настоящей жалобе приложены паспорта качества на разные партии товара сульфата алюминия, которые имеют отличные друг от друга показатели.

3. Стоит отметить, что участниками аукциона было лишь 2 (две) организации, тогда как рынок сульфата алюминия на территории РФ представлен несколькими производителями, среди которых ОАО «Аурат» (г. Москва), ООО «Химпродмаркет» (г. Набережные Челны), ООО «АЛХИМ» (г. Тольятти), ООО «Аква-реагент» (г. Дзержинск), ООО «Сибресурс» (г. Новосибирск), ООО «Урал-Коагулянт» (г. Первоуральский), ООО «НПО Завод химических реагентов» (г. Ярославль), ООО «Синтез» (г. Кострома).

Отсутствие достаточного количества участников привело к отсутствию на аукционе конкурентных торгов. Допущенные участники сделали незначительные понижающие предложения.

В итоге лучшим предложением по итогам аукциона было признано ценовое предложение с ценой 10 692 000,00 руб. (13 365,00 руб. за 1 тн.), при нмц 10 800 000,00 руб. (13 500,00 руб. за 1 тн.). Понижение составило лишь 1%!

ООО «Метахим» «18» февраля 2019 г. направило в адрес Заказчика (МУП «Уфаводоканал») о готовности поставки сульфата алюминия по цене 9 350,00 руб. за 1 тн.

В случае допуска ООО «Метахим» до участия в аукционе и победе в аукционе, Заказчиком было бы сэкономлено 3 320 000,00 руб.

Таким образом, отсутствие достаточного количества участников при высоко-конкурентном рынке привело к недостижению цели закупки, заключающейся в эффективном расходовании денежных средств.

На основании изложенного, согласно пункту 2 части 10 статьи 3 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требованиями и основными положениям Федерального Закона №135-ФЗ "О защите конкуренции":

1. Рассмотреть доводы жалобы ООО «Метаким» на действия Заказчика, аукционной комиссии при отказе в допуске заявки ООО «Метаким» к участию в закупке и формирования аукционной документации ограничивающей конкуренцию.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем внесения изменений в Извещение и Документацию по проведению аукциона в электронной форме (номер закупки 31907437398).

Приложение:

1. Извещение и Закупочная документация (номер закупки 31907437398);
2. Регистрационные документы ООО «Метаким»;
3. Доверенность на представителя №02 от 09.01.2019 г.;
4. Паспорта качества на сульфат алюминия 1 сорт;
5. Сведения об производителях сульфата алюминия в РФ;
6. Письмо ООО «Метаким» исх. №0246/КП от 18.02.2019 г.;
7. Протоколы закупки;
8. Первая часть заявки ООО «Метаким»;
9. ГОСТ 12966-85.

Представитель  
по доверенности

