



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

16.04.2019 № 4300/рч

На № _____ от _____

Заявитель

Т

Организатор торгов

Финансовый управляющий
Дзекунова А.М.
ул. Карла Маркса, д. 30, а/я 783,
г. Волгодонск, Ростовская область, 347387
e-mail: a.m.dzekunova@gmail.com

Оператор электронной площадки

ООО «МЭТС»
ул. Новосильская, д. 11, помещение 4,
г. Орел, 302030
e-mail: mail@m-ets.ru

Копия: ФАС России

e-mail: delo@fas.gov.ru
(на исх. № РП/30374/19 от 12.04.2019 г.)

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/01/18.1-759/2019

«25» апреля 2019 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Батурин С.В. – заместитель руководителя -
начальник отдела информационно-аналитического и
взаимодействия с полномочным представителем
Президента РФ,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника
отдела контроля органов власти,

Кочарян О.С. – специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Т (вх. № 6189 от 17.04.2019 г.) на действия
организатора торгов – финансового управляющего Дзекуновой А.М., допущенные при
проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника
Чуба С.А.,

в присутствии Дзекуновой А.М. и Т

006713

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 17.04.2019 г. (вх. № 6189) поступила жалоба Т. А.С. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего Дзекуновой А.М. (далее – Организатор торгов), допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника Чуба С.А. на электронной торговой площадке www.m-ets.ru, объявление о проведении торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 3536844 (далее – Торги).

Согласно доводу жалобы Заявителя, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства Российской Федерации, а именно: Организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом должника.

В этой связи Ростовским УФАС России 19.04.2019 г. вынесено уведомление № 061/01/18.1-759/2019 о поступлении жалобы Тарамана А.С. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 25.04.2019 г.

В ответ на вышеуказанное уведомление 23.04.2019 г. (вх. № 6674) Организатор торгов представил испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при проведении Торгов допущено не было.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже имущества должника регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.03.2018 г. по делу № А53-23209/17 Чуб С.А. признан несостоятельным (банкротом), в результате чего в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Дзекунова А.М.

На основании изложенного, 03.03.2019 г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение о проведении Торгов № 3536844.

Согласно сообщению: дата и время начала подачи заявок – 04.03.2019 г. 10:00; место проведения Торгов – электронная торговая площадка www.m-ets.ru; начальная цена – 5 798 514,60 руб.

Из Протокола об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения от 08.04.2019 г. № 36688-ОТПП/1 следует, что на участие в Торгах поступила 1 заявка – ООО «Югэлектромонтаж», которое Протоколом о результатах открытых торгов посредством публичного предложения от 08.04.2019 г. № 36688-ОТПП/1 признано победителем Торгов, на основании чего 08.04.2019 г. между Чуб С.А. в лице финансового управляющего Дзекуновой А.М. и ООО «Югэлектромонтаж» в лице Руденко А.А. заключен договор купли-продажи № 36688/1.

По мнению Заявителя, Организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом должника.

Согласно ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В соответствии с ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Так, в сообщении о проведении Торгов, опубликованном на сайте электронной торговой площадки www.m-ets.ru, указано: «Ознакомление с имуществом в рабочие дни в период приема заявок по месту нахождения имущества (Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Курчатова, д. 2/а), по предварительному согласованию с финансовым управляющим по тел. 89185446974». Аналогичная информация о порядке ознакомления с реализуемым на

Торгах имуществом должника указана в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, также размещен отчет оценщика об оценке имущества должника, в котором есть фото объекта оценки, документы объекта оценки (свидетельства о государственной регистрации прав) и иная информация об объекте оценки.

Однако, Заявитель в своей жалобе указывает, что в связи с тем, что по номеру, указанному в сообщении о проведении Торгов для ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом должника, дозвониться не удалось, на адрес электронной почты Организатора торгов им было направлено письмо с просьбой о разъяснении порядка ознакомления с имуществом. На указанное письмо Организатором торгов дан ответ, в котором указано, что порядок ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом указан на сайте электронной торговой площадки.

При этом, Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих достоверность довода о невозможности связаться с Организатором торгов по номеру телефона, указанному в сообщении о проведении Торгов для ознакомления с реализуемым на Торгах имуществом.

25.04.2019 г. на заседании Комиссии Организатор торгов пояснила, что все заинтересованные в ознакомлении с имуществом имели такую возможность, представила на обозрение Комиссии переписку с потенциальными покупателями о согласовании даты и времени ознакомления. Заявитель пояснил, что не преследовал цель участия в Торгах, предпринимал действия для ознакомления с имуществом в чужих интересах.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что у Комиссии отсутствует информация, свидетельствующая о ненадлежащем исполнении Организатором торгов возложенной ч. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по ознакомлению с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Соответственно, данный довод жалобы не обоснован.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Т

от 17.04.2019 г. (вх. № 6189) необоснованной.

Председатель Комиссии

С.В. Батурич

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Кочарян

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд.