

ПАО «МОЭК»

пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3,
этаж 20, каб. 2017,
г. Москва, 119526

info@moek.ru

ООО «РЕЗАЛИТ»

ул. Плеханова, д. 23А,
г. Москва, 111398

rezalit00@mail.ru

rezalit4949@mail.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 077/04/9.16-1240/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 24.03.2021

Полный текст постановления изготовлен 26.03.2021

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Московское УФАС России) (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.16-1240/2021, возбужденного в отношении ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017), в присутствии законного представителя ПАО «МОЭК» (...), действующего на основании доверенности от (...) № (...), а также законных представителей ООО «РЕЗАЛИТ» (...), действующего на основании доверенности от (...) № (...), (...), действующей на основании доверенности от (...) № (...), уведомленных надлежащим образом Определением о продлении срока рассмотрения дела и отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 077/04/9.16-1240/2021 (исх. от 26.02.2021 № НП/10812/21),



УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 16.02.2021 № 077/04/9.16-1240/2021 об административном правонарушении (исх. от 16.02.2021 № 8929/21) (далее — Протокол) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В Московское УФАС России поступило заявление ООО «РЕЗАЛИТ» (вх. от 19.10.2020 № 77402/20) о нарушении ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 № 776 (далее — Правила № 776), в части несоблюдения порядка допуска к эксплуатации прибора учета горячей воды № 200048 (далее — прибор учета № 200048), установленного в отношении объекта, расположенного по адресу г. Москва, ул. Плеханова, д. 23А (далее — Объект).

Поставка горячей воды на Объект осуществляется на основании Договора поставки горячей воды от 01.09.2014 № 04.312566ГВС, заключенного между ПАО «МОЭК» и ООО «РЕЗАЛИТ» (далее — Договор).

В соответствии с пунктом 3.1 Договора учет принятой потребителем горячей воды и / или тепловой энергии для подогрева холодной воды для нужд горячего водоснабжения осуществляется узлами (приборами) учета, установленными в точке поставки и допущенными в эксплуатацию в качестве коммерческих.

Исходя из статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету с применением приборов учета используемых энергетических ресурсов.

На основании вышеизложенного в законодательстве Российской Федерации определен приоритет определения объема поставленных ресурсов (горячей воды) приборами учета.

Согласно части 2 статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее — Закон о водоснабжении и водоотведении) коммерческий учет воды и сточных вод осуществляется в соответствии с правилами организации коммерческого учета воды и сточных вод, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 № 776 утверждены Правила организации коммерческого учета воды, сточных вод (далее — Правила № 776), которые регламентируют порядок коммерческого учета воды, сточных вод с использованием приборов учета, соответствующих

требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений, в узлах учета, спроектированных и допущенных в эксплуатацию в порядке, предусмотренном настоящими Правилами, или расчетным способом в целях расчета размера платы за поданную (полученную), транспортируемую воду, принятые (отведенные), транспортируемые сточные воды по договорам холодного водоснабжения, договорам горячего водоснабжения, договорам водоотведения, единым договорам холодного водоснабжения и водоотведения, договорам по транспортировке холодной воды, договорам по транспортировке горячей воды, договорам по транспортировке сточных вод и другим договорам, заключенным с организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и (или) водоотведения.

Согласно доводам заявления письмом от 10.03.2020 № б/н (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20) ООО «РЕЗАЛИТ» направило заявку в адрес ресурсоснабжающей организации о допуске прибора учета № 200048 в эксплуатацию и подаче горячей воды на Объект. В письменных пояснениях, представленных ПАО «МОЭК» в адрес антимонопольного органа (вх. от 03.02.2021 № 8594-ЭП/21), ресурсоснабжающая организация указывает на то, что ООО «РЕЗАЛИТ» не приложило к упомянутой заявке почасовые (суточные) ведомости непрерывной работы прибора учета № 200048. Вместе с тем представление указанных ведомостей не предусмотрено требованиями Правил № 776.

В письменных возражениях на Протокол (вх. от 25.02.2021 № 15373-ЭП/21) ПАО «МОЭК» отмечает, что антимонопольным органом ошибочно указана дата вышеупомянутой заявки: по сведениям ПАО «МОЭК», заявка от ООО «РЕЗАЛИТ» поступила 13.03.2020. При этом согласно материалам, представленным в адрес Московского УФАС России, данная заявка была получена ресурсоснабжающей организацией 10.03.2020, о чем свидетельствует соответствующая отметка ПАО «МОЭК» на заявке (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20). Иных документов, подтверждающих получение ПАО «МОЭК» заявки от ООО «РЕЗАЛИТ» на допуск прибора учета № 200048 к эксплуатации 13.03.2020, ресурсоснабжающей организацией в адрес антимонопольного органа представлено не было, в связи с чем у Московского УФАС России отсутствуют основания для принятия данного возражения.

В соответствии с Актом от 13.03.2020 № б/н о произведенном включении подачи горячей воды, составленным между ПАО «МОЭК» и ООО «РЕЗАЛИТ», подача горячей воды на Объект была осуществлена ресурсоснабжающей организацией с 13.03.2020.

Вместе с тем допуск прибора учета № 200048 к коммерческой эксплуатации ПАО «МОЭК» произведен не был, и ресурсоснабжающая организация с марта 2020 года осуществляла расчет за поставленную на Объект горячую воду с использованием гарантированного объема подачи воды в соответствии с положениями пункта 18 Правил № 776.

В своих письменных пояснениях (вх. от 03.02.2021 № 8594-ЭП/21) ПАО «МОЭК» указывает на то, что непринятие ресурсоснабжающей организацией мер по допуску прибора учета № 200048 к эксплуатации на основании заявки ООО «РЕЗАЛИТ» от 10.03.2020 № б/н (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20) обусловлено некомплектностью данной заявки. При этом некомплектность упомянутой заявки ООО «РЕЗАЛИТ» не исключает обязанности ПАО «МОЭК» по выходу на проверку прибора учета № 200048 и оформлению акта допуска данного прибора учета к эксплуатации, предусмотренной пунктом 42 Правил № 776.

Письмом от 16.04.2020 № 53-20 (вх. ПАО «МОЭК» от 16.04.2020 № 01-Ф11/04-15156/20) с приложением месячного протокола учета на Объекте теплоносителя прибором учета № 200048 за март 2020 года ООО «РЕЗАЛИТ» повторно просило ПАО «МОЭК» осуществить допуск прибора учета № 200048 в эксплуатацию, а также просило произвести перерасчет стоимости потребленной Объектом в марте 2020 года горячей воды с применением показаний прибора учета № 200048.

В ответном письме (исх. ПАО «МОЭК» от 21.05.2020 № 02-Ф11/04-21906/20), направленном более чем через месяц после повторного обращения ООО «РЕЗАЛИТ» о необходимости допуска прибора учета № 200048 к коммерческим расчетам, ПАО «МОЭК» сообщило о рассмотрении обществом возможности осуществления перерасчета начислений за горячую воду, потребленную Объектом в марте 2020 года, вместе с тем вопрос допуска прибора учета № 200048 в эксплуатацию был оставлен ресурсоснабжающей организацией без рассмотрения. Согласно письменным возражениям, представленным ПАО «МОЭК» на Протокол (вх. от 25.02.2021 № 15373-ЭП/21), письмо ООО «РЕЗАЛИТ» от 16.04.2020 № 53-20 (вх. ПАО «МОЭК» от 16.04.2020 № 01-Ф11/04-15156/20) не являлось заявкой, отвечающей требованиям, установленным Правилами № 776.

Ввиду неосуществления ПАО «МОЭК» действий по допуску прибора учета № 200048 к эксплуатации ООО «РЕЗАЛИТ» письмом от 08.06.2020 № 1-АУУ-3-20 (вх. ПАО «МОЭК» от 08.06.2020 № АП/И5/2871/20) была направлена в адрес ресурсоснабжающей организации соответствующая претензия. В указанной претензии заявитель также просил произвести перерасчет стоимости поставленной ПАО «МОЭК» на Объект горячей воды с применением показаний прибора учета № 200048 за период с марта по май 2020 года.

В силу пункта 34 Правил № 776 допуск смонтированного узла учета к эксплуатации осуществляется организацией, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение, не позднее 15 рабочих дней со дня получения от абонента или транзитной организации заявки на допуск узла учета к эксплуатации.

В соответствии с пунктом 38 Правил № 776 организация, осуществляющая водоснабжение и (или) водоотведение, получившая заявку, определяет

представителя со своей стороны и при необходимости в течение 3 дней со дня получения заявки определяет иную дату и время проведения процедуры допуска узла учета к эксплуатации, которая не может быть ранее 5 рабочих дней и позднее 15 рабочих дней со дня получения заявки. Новая дата и время согласовываются с абонентом или транзитной организацией, направившими заявку.

В свою очередь, ПАО «МОЭК» спустя более 3 месяцев после получения заявки от ООО «РЕЗАЛИТ» письмом от 26.06.2020 № Ф11/07-1955/20 направило в адрес заявителя письмо о том, что поданная заявка от 10.03.2020 № б/н (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20) является некомплектной, так как к ней не приложены почасовые (суточные) ведомости непрерывной работы прибора учета № 200048, которые между тем, как было отмечено ранее, не требуются в силу Правил № 776. Кроме того, о результатах рассмотрения обращения от 16.04.2020 № 53-20 (вх. ПАО «МОЭК» от 16.04.2020 № 01-Ф11/04-15156/20) с приложенным к нему месячным протоколом учета на Объекте теплоносителя прибором учета № 200048 за март 2020 года (с выделением посуточной информации) в указанном письме ресурсоснабжающей организацией сообщено не было.

При этом в письме от 07.08.2020 № 02-Ф11/04-36384/20, направленном в адрес ООО «РЕЗАЛИТ», ПАО «МОЭК» сообщило, что 13.03.2020 в соответствии с требованиями Правил № 776 в ресурсоснабжающую организацию поступила заявка ООО «РЕЗАЛИТ» о вызове представителя для осмотра и допуска в эксплуатацию прибора учета № 200048. Согласно информации, изложенной в указанном письме, ПАО «МОЭК» в связи с введением Указом Мэра Москвы от 05.03.2020 г. № 12-УМ на территории Москвы и Московской области режима повышенной готовности, в профилактических целях прекратило мероприятия, связанные с выходом специалистов на объекты. Вместе с тем, по сведениям, содержащимся в указанном письме, ПАО «МОЭК» было проведено комплексное обследование прибора учета № 200048, по результатам которого были выявлены нарушения технического характера и указанный прибор учета не был допущен в эксплуатацию и к коммерческим расчетам, о чем составлен Акт ввода в эксплуатацию узла учета от 07.08.2020 № 1942 (далее — Акт от 07.08.2020 № 1942).

Должностное лицо приходит к выводу, что основанием для осмотра прибора учета № 200048, по результатам которого был составлен Акт от 07.08.2020 № 1942, стала мартовская заявка, поступившая в ресурсоснабжающую организацию от ООО «РЕЗАЛИТ» (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20).

Согласно сведениям ООО «РЕЗАЛИТ» Акт от 07.08.2020 № 1942 не составлялся ПАО «МОЭК» на месте проверки, в связи с чем ООО «РЕЗАЛИТ» не имело возможности указать свои замечания к данному акту.

По сведениям ПАО «МОЭК», представленным в адрес Московского УФАС России (вх. от 07.12.2020 № 94145-ЭП/20), ООО «РЕЗАЛИТ» устранило выявленные в ходе осмотра 07.08.2020 нарушения, представило недостающие документы.

Письмом от 17.08.2020 № 1-08/20 (вх. ПАО «МОЭК» от 31.08.2020 № 01-Ф11/04-39770/20) ООО «РЕЗАЛИТ» была подана в ПАО «МОЭК» очередная заявка о допуске прибора учета № 200048 в эксплуатацию.

На основании поданной заявки ресурсоснабжающей организацией только с 01.10.2020 был введен в эксплуатацию прибор учета № 200048, что подтверждается Актом ввода в эксплуатацию узла учета от 06.10.2020 № 2374 (далее — Акт от 06.10.2020 № 2374).

Согласно Акту от 06.10.2020 № 2374 спустя более полугода с момента получения ПАО «МОЭК» от ООО «РЕЗАЛИТ» первой заявки о необходимости допуска в эксплуатацию прибора учета № 200048 указанное средство измерения было допущено ресурсоснабжающей организацией к коммерческим расчетам.

Таким образом, ПАО «МОЭК», получив от ООО «РЕЗАЛИТ» заявку от 10.03.2020 о необходимости допуска прибора учета № 200048 к эксплуатации, не предприняло действий по допуску данного прибора учета к эксплуатации и направило в адрес заявителя ответ о некомплектности указанной заявки более чем через три месяца (письмо ПАО «МОЭК» от 26.06.2020 № Ф11/07-1955/20). Обращение ООО «РЕЗАЛИТ» от 16.04.2020 № 53-20 (вх. ПАО «МОЭК» от 16.04.2020 № 01-Ф11/04-15156/20), содержащее аналогичное требование, с приложенным к нему протоколом учета на Объекте теплоносителя прибором учета № 200048 за март 2020 года не было рассмотрено ресурсоснабжающей организацией. Лишь по заявке ООО «РЕЗАЛИТ» от 17.08.2020, зарегистрированной ПАО «МОЭК» 31.08.2020, прибор учета № 200048 был допущен Актом от 06.10.2020 № 2374 к эксплуатации с нарушением срока, установленного пунктом 34 Правил № 776.

При этом в силу подпункта «г» пункта 42 Правил № 776 по результатам проверки узла учета организация, осуществляющая водоснабжение и (или) водоотведение, оформляет акт допуска узла учета к эксплуатации, в котором указывается решение о допуске или об отказе в допуске узла учета к эксплуатации с указанием причины отказа.

Во исполнение пункта 34 Правил № 776 ПАО «МОЭК», получив от ООО «РЕЗАЛИТ» заявки на допуск прибора учета № 200048 в эксплуатацию, должно было в срок до 15 рабочих дней с даты получения данных заявок осуществить процедуру допуска прибора учета № 200048 к эксплуатации. На основании подпункта «г» пункта 42 Правил № 776 в случае отказа в допуске прибора учета к эксплуатации в акте указывается причина такого отказа. Вместе с тем указанная обязанность была проигнорирована профессиональным участником рынка оказания услуг горячего водоснабжения.

Кроме того, на основании пункта 41 Правил № 776 в случае если организация, осуществляющая водоснабжение и (или) водоотведение,

не осуществила такую проверку в течение 15 дней со дня получения заявки либо уведомления о выполнении условий подключения (технологического присоединения), предоставляемого заказчиком в соответствии с подпунктом «г» пункта 53 Правил горячего водоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 642 «Об утверждении Правил горячего водоснабжения и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 12.02.2006 № 8», либо пунктом 106 Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» соответственно, узел учета считается допущенным к эксплуатации.

Вместе с тем ПАО «МОЭК», определяя объем с помощью метода гарантированного объема подачи воды, не считало прибор учета допущенным к эксплуатации.

В своих письменных пояснениях, представленных в адрес Московского УФАС России (вх. от 03.02.2020 № 8594-ЭП/21), ПАО «МОЭК» указывает, что заявка ООО «РЕЗАЛИТ» от 10.03.2020 № б/н (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20) о допуске прибора учета № 200048 к эксплуатации поступила в ресурсоснабжающую организацию незадолго до введения ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции. Указом Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 206 объявлены нерабочими днями период с 30.03.2020 по 03.04.2020. Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2020 № 239 период нерабочих дней продлен до 30.04.2020. На территории города Москвы первый этап снятия ограничений, предусматривающий в том числе отмену цифровых пропусков для передвижения по территории города, предусмотрен Указом Мэра Москвы от 08.06.2020 № 68-УМ «Об этапах снятия ограничений, установленных в связи с введением режима повышенной готовности». В этой связи большинство структурных подразделений общества на протяжении нескольких месяцев осуществляли деятельность в режиме дистанционной работы. Выход на объекты работников эксплуатационных подразделений для осмотра приборов учета не осуществлялся ввиду наличия ограничений на проведение любого вида работ, за исключением работ аварийно-восстановительного характера.

Вместе с тем должностное лицо обращает внимание, что Указом Мэра Москвы «О введении режима повышенной готовности» (далее — Указ от 05.03.2020 № 12-УМ) были введены меры лишь в части ограничений на проведения массовых мероприятий и самоизоляции граждан, имеющих признаки респираторных заболеваний.

В письменных возражениях на Протокол (вх. от 25.02.2021 № 15373-ЭП/21) ПАО «МОЭК» отмечает, что Указ от 05.03.2020 № 12-УМ на момент истечения срока рассмотрения заявки ООО «РЕЗАЛИТ»

от 10.03.2020 № б/н (вх. ПАО «МОЭК» от 10.03.2020 № 01-Ф11/04-10493/20) действовал в редакции Указа от 29.03.2020 № 34-УМ, согласно которой гражданам всех категорий, проживающим на территории города Москвы, предписывалось не покидать место проживания.

При этом, как отметило ПАО «МОЭК», Указ от 29.03.2020 № 34-УМ был издан на момент истечения срока, отведенного ресурсоснабжающей организации на осуществление действий по допуску прибора учета № 200048 к эксплуатации. Вместе с тем в течение 13 рабочих дней (в период с 11 по 27 марта 2020 года) ПАО «МОЭК» не предпринимало действий по исполнению возложенной на него обязанности по допуску указанного прибора учета к эксплуатации. Информации и документов, подтверждающих невозможность осуществления ПАО «МОЭК» допуска прибора учета № 200048 к эксплуатации в срок, установленный пунктом 34 Правил № 776, в адрес Московского УФАС России не представлено. Более того, ПАО «МОЭК» не направлялись в адрес ООО «РЕЗАЛИТ» письма о приостановлении осуществления процедур допуска приборов учета к эксплуатации.

ПАО «МОЭК» в своих возражениях на Протокол (вх. от 25.02.2021 № 15373-ЭП/21) указывает, что общество, произведя в ноябре 2020 года перерасчет стоимости, потребленной Объектом горячей воды в период с марта по май 2020 года, с учетом показаний допущенного в эксплуатацию прибора учета № 200048, приняло исчерпывающие меры, направленные на недопущение нарушения интересов ООО «РЕЗАЛИТ».

Вместе с тем административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от фактического наступления материальных последствий. Статус профессионального участника рынка придает действиям ПАО «МОЭК» характер особой значимости, поскольку затрагивает не только частный интерес конкретного лица, с которым оно взаимодействует, но и публичную сферу. При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении ПАО «МОЭК» к исполнению публично-правовых обязанностей и к требованиям законодательства, в связи с чем не имеет правового значения осуществление ресурсоснабжающей организацией в отношении Объекта вышеупомянутого перерасчета.

Таким образом, в действиях ПАО «МОЭК» установлен факт нарушения установленного пунктом 34 Правил № 776 срока осуществления в отношении Объекта допуска прибора учета № 200048 к эксплуатации, ответственность за которое предусмотрена частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ.

В соответствии с частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ необоснованный отказ или уклонение организации, обязанной осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют, от заключения соответствующего договора и (или) от его

исполнения, а равно нарушение установленного порядка его заключения либо несоблюдение такой организацией установленных для нее в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Вместе с тем в Протоколе была допущена опечатка в части времени совершения административного правонарушения. Должностное лицо считает данный недостаток устранимым и подлежащим исправлению в рамках рассмотрения настоящего дела по существу. Так, в Протоколе указано время совершения административного правонарушения 05.10.2020. При этом временем совершения административного правонарушения следует считать 22.09.2020 (рабочий день, следующий за последним рабочим днем окончания срока, отведенного на допуск прибора учета № 200048 к эксплуатации в соответствии с пунктом 34 Правил № 776 на основании заявки ООО «РЕЗАЛИТ» (вх. ПАО «МОЭК» от 31.08.2020 № 01-Ф11/04-39770/20)).

Вина ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) заключается в нарушении требований об установке, о замене, об эксплуатации прибора учета № 200048, установленных Правилами № 776.

На основании изложенного ответственность в соответствии частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ за нарушение требований об установке, о замене, об эксплуатации прибора учета № 200048, установленных Правилами № 776, несет юридическое лицо ПАО «МОЭК».

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

Таким образом, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 12 статьи 9.16 КоАП РФ необходимо применить штраф в размере 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9 КоАП РФ, на основании части 12 статьи 9.16 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (Московское УФАС России, л/с 0473132489)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО Номер банковского счета 40102810545370000003 Номер казначейского счета 03100643000000017300 БИК 004525988 ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 01091 01 0016 140
Административный штраф, зачисляемый
в Федеральный бюджет по Постановлению
№ 077/04/9.16-1240/2021

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец заполнения платежного поручения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)