

Управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю, 656068, г. Барнаул, ул. Пролетарская, 65, (3852)24-84-56, (3852)24-68-81, E-mail: to22@fas.gov.ru

Податель жалобы:

ООО «Магнат», ИНН/КПП 2225189648/222501001

Юридический адрес (адрес местонахождения, почтовый адрес): 656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пер. Прудков 69а, оф. 25

Тел.: +7-913-099-28-52, e-mail: 502968@mail.ru

Ответственное лицо: Киряченко Виталий Васильевич

Жалоба

на действия заказчика

Заказчик:

Наименование: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ "ЦЕНТРАЛЬНОЕ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"

Место нахождения: 656045, Алтайский край, г. Барнаул, тракт Змеиногорский, дом 89

Почтовый адрес: 656045, г. Барнаул, Змеиногорский тракт, 89

Адрес электронной почты: info@centrdsu.ru

Номер контактного телефона и факса: +7(3852)68-44-02, факс: +7(3852)68-44-02

Ответственное должностное лицо заказчика: Богачев Александр, тел.: 557431, E-mail: bogachev@centrdsu.ru

Наименование торгов: **Оказание услуг по перевозке инертных материалов**

№ в ЕИС 31907802465.

№ на ЭТП: 792149

Ссылка на закупку в сети Интернет:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907802465>

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

<http://www.rts-tender.ru>

Дата начала подачи заявок: 23.04.2019 (МСК+4)

Дата окончания подачи заявок: 13.05.2019 в 13:00 (МСК+4)

Дата и время подведения итогов: 16.05.2019 (МСК+4)

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 095 333,50 (Российский рубль).

Основание подачи жалобы: п.3 ч.1 ст.17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

ООО «Магнат» приняло участие в закупке на оказание услуг по перевозке инертных материалов.

Указанная закупка была размещена заказчиком на площадке РТС-Тендер в разделе «ЗАКУПКИ КОМПАНИЙ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ И КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ».

14.05.2019г. заказчиком был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок, согласно которому в отношении нашей заявки на участие № 1239880, номер в протоколе: 3, принято решение о несоответствии требованиям. По следующим основаниям: «Заявка на участие в аукционе в электронной форме признана не соответствующей требованиям, установленным в документации о проведении аукциона в электронной форме по следующим основаниям:

- несоответствие заявки требованиям в документации и (или) извещения о закупке, а именно участником аукциона в электронной форме не предоставлены документы и (или) информация, предоставление которых предусмотрено П 11.3 пп. 1 «Согласие участника закупки исполнить условия договора, указанные в извещении и аукционной документации. Данное согласие предоставляется в форме № 1 раздела 22 Документации» Не соответствие заявки требованиям предусмотренными п. 13.14.2.1 Положения о закупке, п. 11.3.2 документации о закупке «Не допускается указание в первой

196248  
15  
15.05.2019 г.  
Подпись

Тел.: +7 (3852) 502-968

части заявки сведений об участнике аукциона в электронной форме, позволяющих его идентифицировать».

Считаем, что комиссия заказчика в составе председателя комиссии и членов комиссии необоснованно отклонила нашу заявку.

Своими действиями заказчик ограничил конкуренцию, грубо нарушил Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, тем самым нарушив наши законные права и интересы.

Считаем, что требование заказчика о том, что заявка должна быть подготовлена участником закупки в соответствии с формами предоставления информации участником закупки, установленными разделом 22 документации о проведении аукциона в электронной форме необоснованным, поскольку носит рекомендательный характер, а не обязательный. К тому же, информация о согласии содержащаяся в нашей заявке несет аналогичный текстовый смысл и более развернутый нежели текст указанный в форме № 1 раздела 22 Документации. Предложение участника полностью соответствует техническому заданию заказчика, что является основным критерием.

Так же указание заказчика о том, что в заявке содержится информация позволяющая идентифицировать участника является ошибочным, указание «ответственного лица» в составе заявки не позволяет достоверно идентифицировать участника, поскольку нет указание на фирменное наименование и прочие данные компании участника. Таким образом, можно сделать вывод о том, что заказчик никаким образом не может узнать от кого именно поступила заявка.

Подписание участниками закупки первых частей заявок в формате Word усиленной квалифицированной электронной подписью, дают более расширенное представление об участнике, поскольку ЭЦП содержит наименование компании, инн, кпп. Подписание документа ЭЦП не противоречит п 8.1.2. Документации, а именно «Заявка на участие в аукционе в электронной форме подписывается участником закупки или лицом, уполномоченным таким участником закупки, усиленной квалифицированной электронной подписью».

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что некоторые пункты документации заказчика противоречат друг другу.

На основании вышеизложенного:

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить проведение электронного аукциона;
3. Приостановить заключение контракта;
4. Выдать заказчику предписание о повторном рассмотрении первых частей заявок;
5. Вынести решение о соответствии первой части заявки ООО «Магнат» требованиям документации;
6. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок;
7. Провести в отношении заказчика внеплановую проверку.
8. Допустить ООО «Магнат» до участия в торгах.

#### Приложения:

1. Полномочия директора ООО «Магнат»;
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Магнат»;
3. Заявка на участие в закупке;
4. Протокол рассмотрения первых частей заявок;

Директор ООО «Магнат» / \_\_\_\_\_

