

**ООО «МТК»**  
Общество с ограниченной ответственностью  
**«МТК»**  
ОГРН 5137746157016  
ИНН 7705875149 КПП 780201001  
194044, Россия,  
г. Санкт-Петербург,  
Б. Сампсониевский пр, д. 64, лит. Е  
тел. +7(812) 946-47-55  
тел./факс +7(812) 643-41-38  
177mtk@gmail.com  
№ \_\_\_\_\_

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-  
Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС  
России)**  
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит.А

**Заявитель:** ООО «МТК»  
194044, г. Санкт-Петербург,  
Б. Сампсониевский пр., 64, лит. Е  
ИНН 7705875149

**Заказчик (организатор торгов):** Санкт-  
Петербургское государственное унитарное  
предприятие пассажирского автомобильного  
транспорта (СПб ГУП  
«ПАССАЖИРАВТОТРАНС»)  
195197, г. Санкт-Петербург, пр-кт  
Полюстровский,39  
ИНН 7830001758

СПб УФАС России  
№ 22247/19  
от 24.07.2019



**Оператор электронной площадки:** ООО  
"РТС-ТЕНДЕР"  
121151, г. Москва, наб . Тараса Шевченко,  
д.23-А  
ИНН 7710357167

Исх. №22-07/1/2019 от 22.07.2019 г.

**Жалоба**  
на действия (бездействие) Заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок

**Единая комиссия по осуществлению закупок СПб ГУП «Пассажиравтотранс»** (далее Комиссия) при проведении аукциона в электронной форме № 31908048573 на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ для электроснабжения зарядных станций электробусов в Автобусном парке №2 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Автобусная, д. 8, извещение о проведении, которого размещено в Единой информационной системе на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru), при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе **незаконно допустила к участию в аукционе участников под порядковыми номерами № 1, № 3 и № 5.**



Рабочая группа Управления организации реконструкции и строительства основных фондов СПб ГУП "Пассажиравтотранс" подготовило заключение о том, что аукционные заявки участников № 1, № 3, № 5 не соответствует требованиям Заказчика.

Тем не менее, Комиссия Заказчика в составе 5-ти человек, рассмотрев первые части заявок участников, приняла решение о допуске всех участников к аукционной процедуре.

При этом двое членов комиссии: председатель комиссии (заместитель генерального директора) и заместитель председателя комиссии (заместитель главного инженера - начальник производственно-технического управления), согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.07.2019 № ЭК-19/162 приняли решение о не допуске участников под порядковыми номерами № 1, № 3, № 5. Позиция членов комиссии, проголосовавших против допуска участников, основывалась на том, что участники под номерами № 1, № 3, № 5 представили заявки с нарушением действующего законодательства и аукционной документации, о чем аргументировано изложено в обосновании их решения в вышеупомянутом протоколе.

Трое остальных членов комиссии (главный бухгалтер, заместитель начальника управления информационных технологий, начальник планово-экономического управления), проголосовавших за допуск участников под номерами № 1, № 3, № 5, свою позицию ни чем не обосновывали.

### **1. Неправомерный допуск участника под порядковым номером № 1 к участию в электронном аукционе.**

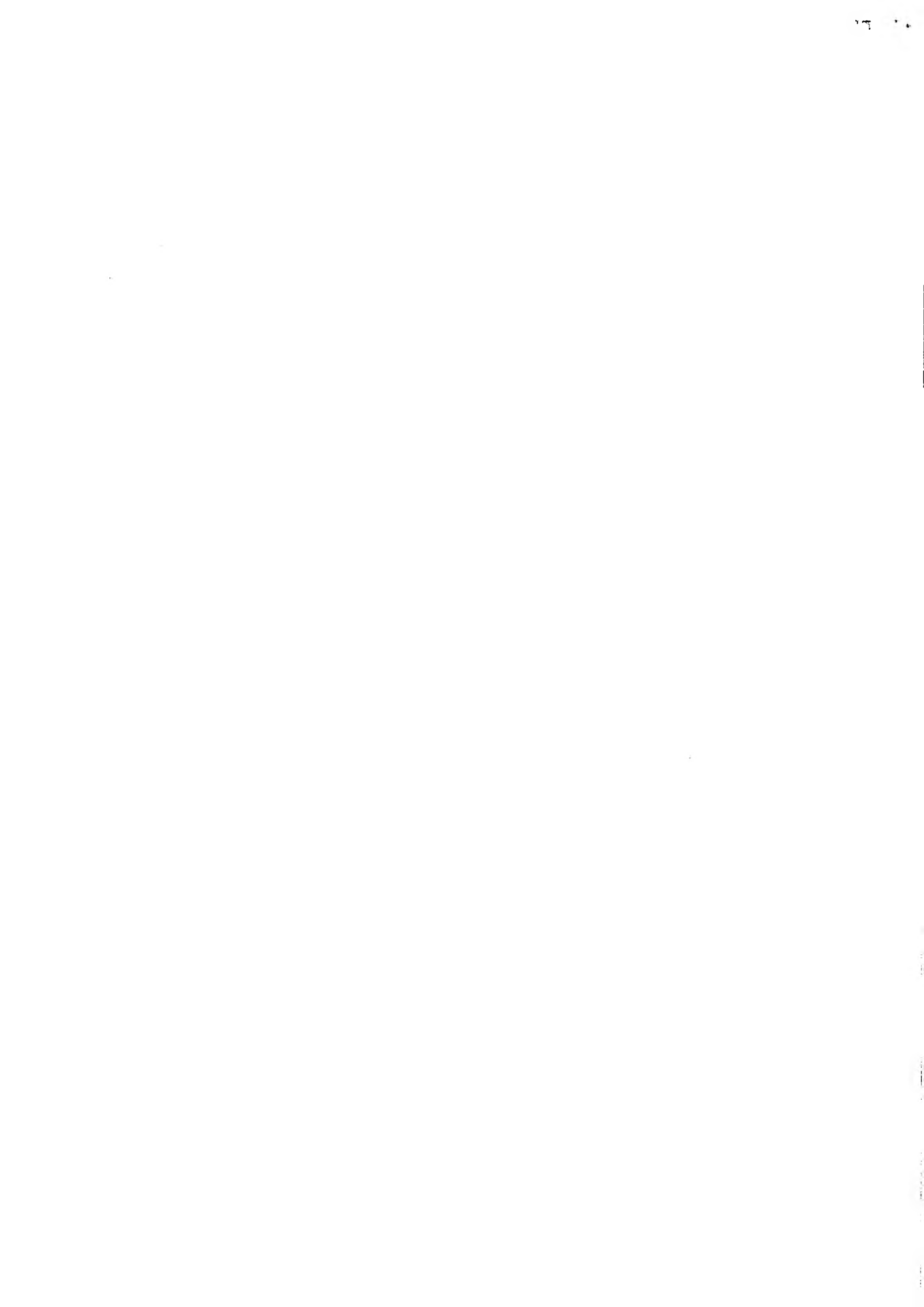
Заказчиком в Аукционной Документации указано в п. 24 Информационной карты Тома 2, что «первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

- 1) согласие участника аукциона на поставку (выполнение, оказание) товаров (работ, услуг) в объеме и на условиях, предусмотренных документацией по форме согласно Приложению №1 к настоящему Тому;
- 2) Описание предусмотренных к выполнению работ, которые являются предметом закупки, в соответствии с требованиями аукционной документации – Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара, используемого при выполнении работ, позволяющие определить соответствие товара, установленным Заказчиком требованиям, представленным в форме «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, используемого при выполнении работ, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям», являющейся Приложением № 2 к Тому 2.

При указании конкретных показателей товара Участник использует инструкцию, которая является Приложением №3.1 к Тому 2.»

Согласно п. 7 Приложением № 2 к Тому 2 Аукционной документации «Бетон тяжелый ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 7473-2010» должен соответствовать следующим характеристикам: «Показатели качества в проектном возрасте: средняя плотность должна быть свыше 2000 кг/м<sup>3</sup>. Согласно ГОСТ 26633-2015 п. 3.2 «бетон тяжелый: бетон плотной структуры средней плотностью более 2000 и 2500 кг/м<sup>3</sup> включительно на цементном вяжущем и плотных крупном и мелком заполнителях. Таким образом, позиция изложенная двумя членами аукционной комиссии и ООО «МТК», изложенная в данной жалобе прямо дублирует требования, предусмотренные ГОСТ 26633-2015, областью применения которого являются конструкционные тяжелые и мелкозернистые бетоны на цементных вяжущих и плотных заполнителях (далее - бетоны), применяемые во всех областях строительства и климатических зонах, и устанавливает технические требования к бетонам, правила их приемки, методы контроля.

Так в соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.07.2019 № ЭК-19/162 заявка участника под порядковым номером № 1 не соответствовала требованиям, предъявляемым Заказчиком в Аукционной документации, о чем было изложено в протоколе несколькими членами комиссии, а именно:



«Участником предоставлены недостоверные сведения о товаре:

п.7 Бетон тяжелый ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 7473-2010

В заявке указано: «Показатели качества в проектном возрасте: средняя плотность 3000 кг/м<sup>3</sup>», что не соответствует ГОСТ 26633-2015.

Согласно ГОСТ 26633-2015:

п. 3.2 бетон тяжелый: Бетон плотной структуры средней плотностью более 2000 до 2500 кг/м<sup>3</sup> включительно на цементном вяжущем и плотных крупном и мелком заполнителях.

Таким образом, тяжелому типу не соответствует средняя плотность 3000 кг/м<sup>3</sup>.

На основании вышеизложенного Заявка № 1 не соответствует требованиям, установленным п. 24 Информационной карты Тома 2 аукционной документации, и подлежит отклонению на основании пп.1 п.5.4. Тома 1 аукционной документации».

Допуск участника № 1 Комиссией прямо противоречит п. 5.4 Тома 1 аукционной документации, так как заявка участника отклоняется в случае, если не представлены сведения или представлены недостоверные сведения, предусмотренные пп. 3.1 и 3.2 Тома 1 Документации «описание предусмотренных к выполнению работ, которые являются предметом закупки, в соответствии с требованиями аукционной документации – сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара, используемого при выполнении работ, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям, если такие сведения предусмотрены формой документации (устанавливается в п. 24 *Информационной карты*)».

## **2. Неправомерный допуск участника под порядковым номером № 3 к участию в электронном аукционе.**

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.07.2019 № ЭК-19/162 заявка участника под порядковым номером № 3 не соответствовала требованиям, предъявляемым Заказчиком в аукционной Документации, о чем было изложено в протоколе несколькими членами комиссии, а именно:

«Участником предоставлены недостоверные сведения о товаре:

П.3 «Раствор готовый» ГОСТ 28013-98

В заявке указано:

«Тип по средней плотности: тяжелый. Средняя плотность, D, затвердевшего раствора в проектном возрасте 1200 кг/м<sup>3</sup>, что не соответствует ГОСТ 28013-98.

Согласно ГОСТ 28013-98

п. 4.12 Средняя плотность, D, затвердевших растворов в проектном возрасте должна быть, кг/м<sup>3</sup>:

- тяжелые растворы           1500 и более
- легкие растворы            менее 1500.

Таким образом, средняя плотность 1200 кг/м<sup>3</sup> не соответствует типу тяжелый.

На основании вышеизложенного Заявка № 3 не соответствует требованиям, установленным п. 24 Информационной карты Тома 2 аукционной документации, и подлежит отклонению на основании пп.1 п.5.4. Тома 1 аукционной документации»

В Аукционной документации в п. 3 Приложением № 2 к Тому 2 «Раствор готовый ГОСТ 28013-98» прямо указаны требования к качеству, техническим характеристикам товаров, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требования к размерам и иные показатели, связанные с определением соответствия используемых товаров потребностям заказчика. В данном случае Заказчик определил, что средняя плотность, D, затвердевшего раствора в проектном возрасте не должна быть менее 1200 кг/м<sup>3</sup>, что соответствует ГОСТ 28013-98.

Допуск к участию в аукционе участника под порядковым номером № 3 противоречит п. 5.4 Аукционной документации и действующему Законодательству.

## **3. Неправомерный допуск участника под порядковым номером № 5 к участию в электронном аукционе.**



Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.07.2019 № ЭК-19/162 заявка участника под порядковым номером № 5 не соответствовала требованиям, предъявляемым Заказчиком в аукционной Документации, о чем было изложено в протоколе несколькими членами комиссии, а именно:

«Участником предоставлены неконкретные сведения о товаре, не позволяющие определить показатели:

П.4 Бетонные смеси готовые к употреблению ГОСТ 7473-2010

В заявке указано: Марка по осадке конуса: П2 или П3 или П4.

П.3 «Раствор готовый» ГОСТ 28013-98

В заявке указано: Марка по подвижности Пк 2 или Пк 3 или Пк 4

П.6 Кабель силовой ГОСТ 31996-2012, ГОСТ 22483-2012, ГОСТ 15845-80.

В заявке указано: Класс токопроводящих жил 1 или 2.

На основании вышеизложенного Заявка № 5 не соответствует требованиям, установленным п. 24 Информационной карты Тома 2 аукционной документации, и подлежит отклонению на основании пп.1 п.5.4. Тома 1 аукционной документации».

Участник под порядковым номером № 5 неверно указал сразу несколько характеристик, а именно к трем из восьми наименований товара, приведенных в Приложения № 2 к Тому 2 Аукционной документации «Бетонные смеси готовые к употреблению ГОСТ 7473-2010», «Раствор готовый ГОСТ 28013-98» и «Кабель силовой ГОСТ 31996-2012, ГОСТ 22483-2012, ГОСТ 15845-80». При условии, что все требования к качеству, техническим характеристикам товаров, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требования к размерам и иные показатели, связанные с определением соответствия используемых товаров потребностям заказчика, изложенные в Приложения № 2 к Тому 2 Аукционной документации прямо дублируют характеристики, приведенные в ГОСТ для каждого наименования товара и являются необходимым условием для безопасного использования.

ООО «МТК» в аукционной заявке было изложено все в соответствии с Аукционной Документацией и действующим законодательством, и требованием Заказчика.

В пункте 18 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" указано, что «под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого *соответствует требованиям, установленным документацией о закупке*, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - "шаг аукциона").

Участники под порядковыми номерами № 1, № 3, № 5 прямо нарушили пункт 18 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" - их аукционные заявки не соответствовали требованиям, установленным документацией о закупке.

Допуск участников № 1, № 3, № 5 при условии не соответствия их заявок аукционной документации является прямым нарушением конкурентной борьбы и законодательства Российской Федерации. ООО «МТК» подчеркивает, что стремясь к выполнению всех условий, предъявляемых Заказчиком, изыскивал средства и время, проводило анализ всех материалов для того, чтобы соответствовать всем требованиям в рамках исполнения законодательства и норм безопасности по выполнению работ.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам





закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, ООО «МТК» считает, что действия Комиссии по допуску к участию в аукционе в электронной форме участников под порядковыми номерами № 1, № 3, и № 5 являются неправомерными, нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках, и также содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.2, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО «МТК» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения, а именно об отмене Протокола рассмотрения первых частей заявок аукциона от 17.07.2019 № ЭК-19/162, отмене протокола проведения электронного аукциона № 940336 от 22.07.2019, признать электронный аукцион на право заключения договора на выполнение проектно-изыскательских работ для электроснабжения зарядных станций электробусов в Автобусном парке №2 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Автобусная, д. 8 недействительным.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Решения от 23.10.2018 № 23/2018 "Об избрании генерального директора ООО «МТК».
2. Извещение о проведении аукциона в электронной форме № 31908048573.
3. Документация о проведении аукциона в электронной форме № 31908048573.
4. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.07.2019 № ЭК-19/162.

Генеральный директор  
ООО «МТК»



Лукьянов А.А.

