

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 3, стр. 1
Тел: (495) 784-75-05, (495) 607-49-79
факс: (495) 607-42-92, e-mail: fo77@fas.gov.ru

Московское областное УФАС России,
ул. Карамышевская набережная, д. 44, г.
Москва, 123423, to50@fas.gov.ru

ООО "Эй Би Си Урал Архив", 456300,
Челябинская область, г. Миасс, ул.
Романенко, д. 44, а/я 1148, orders@abc-
archive.ru

29.05.2019 № ПО/26313/19 Ч

На № _____ от _____

О направлении жалобы по
подведомственности

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Управление) поступила жалоба (вх. № 28245/19 от 23.05.2019) ООО «Эй Би Си Урал Архив» (далее — Заявитель) на действия АО «Мособлгаз» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по внеофисному хранению, упорядочению управленческих документов АО «Мособлгаз» (реестровый № 31907804907).

Место нахождения Заказчика: 143082, Московская область, Одинцовский район, с. п. Барвихинское, деревня Раздоры, 1-й км Рублёво-Успенского шоссе, дом 1, корпус Б.

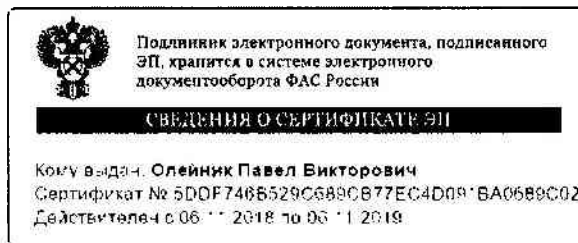
Таким образом, Заказчик находится на территории, подведомственной Московскому областному УФАС России.

В связи с чем, Управление в соответствии с письмами ФАС России от 24.12.2013 № ИА/52585/13 и от 01.03.2012 № ИА/6011 направляет жалобу Заявителя в Московское областное УФАС России для принятия решения в пределах компетенции.

Дополнительно Управление сообщает, что жалоба поступила на бумажном носителе.

Приложение: 1 жалоба в 1 экз.

Заместитель руководителя



П.В. Олейник

Исп. Полякова Анастасия Дмитриевна
тел. 8(495)784-75-05



2019-27941(1)

Московское областное УФАС
Рег. номер 19287/19
зарегистрирован 13.06.2019



Руководитель Московского УФАС России
Петросяну Р.А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, 107078

от ООО «Эй Би Си Урал Архив»

Адрес нахождения: 456304, Челябинская область, г. Миасс,
пр-т Автозаводцев, д.13, офис 8; Почтовый адрес: 456300,
Челябинская область, г. Миасс, ул. Романенко, д. 44, а/я 1148

Исх. №: F02-004

дата: 23.05.2019

Московское УФАС
Рег. номер 28245/19
зарегистрирован 23.05.2019



ЗАЯВЛЕНИЕ
о нарушении Закона о закупках

1. **Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСОБЛГАЗ"
Адрес: 143082, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ДЕРЕВНЯ РАЗДОРЫ, КИЛОМЕТР РУБЛЕВО-УСПЕНСКОЕ ШОССЕ 1,
дом ДОМ 1, корпус КОРП/ЭТАЖ Б/9, офис (квартира) КАБИНЕТ 901, **контактное лицо:** Базанов Никита Васильевич,
тел: +7 (495) 5975568, **e-mail** **контактного** **лица:**
zakupki@mosoblgaz.ru

2. **Сведения об обжалуемой закупке:** номер извещения: № 31907804907; дата опубликования извещения о
проведении закупки: 23.04.2019; наименование закупки: «Оказание услуг по внеофисному хранению, упорядочению
управленческих документов АО «Мособлгаз»

3. **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению
Заявителя нарушены:**
В нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и
необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

4. **Описание нарушения антимонопольного законодательства:**

В соответствии с закупочной документацией ООО «Эй Би Си Урал Архив» подготовила заявку и необходимую
документацию на участие в вышеуказанном запросе предложений.

В конкурсной документации содержится Форма № 2 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ УСЛОВИЯХ ИСПОЛНЕНИЯ
ДОГОВОРА», в которой указан критерий оценки участника в п. 3 о наличии газовой системы пожаротушения в
хранилище. Согласно п. 12 II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Форма № 2 является документом,
входящим в состав заявки на участие в конкурсе.

ООО «Эй Би Си Урал Архив» считает, что установление данного критерия оценки участника:

- 1) ставит в неравные условия участников закупки и **нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ -**
равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по
отношению к участникам закупки;
- 2) ограничивает количество участников;
- 3) не влияет на оценку качества оказания услуг и является необоснованным барьером для победы организаций
в конкурентной закупке.

Согласно п. 4.2.5 Основных Правил работы архивов организаций, одобренных решением Коллеги Росархива от
06.02.2002 «Помещения хранилищ должны быть безопасными в пожарном отношении, гарантированы от затопления,
иметь запасной выход». Никаких специальных или рекомендованных дополнительных требований на наличие газовой
системы пожаротушения нет.

Однако установленный критерий оценки № 3 и его вес не позволяет выиграть закупку участнику без наличия
такой системы, даже при условии снижении цены на 24.999%. При снижении более 25% к участнику применяются
антидемпинговые меры.

Обращаем Ваше внимание, что в данной отрасли только два юридических лица одной архивной коммерческой
организации в Москве, которые находятся в одном и том же помещении, используют газовую систему пожаротушения.
Большее количество архивных компаний имеет в своих современных помещениях сплинклерные автоматические
установки пожаротушения тонкораспыленной водой. Крупнейшие мировые компании используют спринклерную

систему пожаротушения, и мировая практика применения данной системы указывает на то, что такая система эффективная, широко распространённая и высоконадёжная для архивной отрасли. В стандарте NFPA 909 говорится о необходимости оборудования музеев, библиотек, архивов, читальных и компьютерных залов системами газового пожаротушения и сплинклерными автоматическими установкам пожаротушения тонкораспыленной водой (ТРВ). Таким образом рассматривая их безопасными в пожарном отношении.

В целях соответствия требованиям, указанным в ст. 51 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", а также развития и внедрения инновационных решений в бизнесе, помещения ООО «Эй Би Си Урал Архив» оборудованы сплинклерными автоматическими установкам пожаротушения тонкораспыленной водой, которая эффективно решает задачи следующими преимуществами (в порядке убывания значимости):

- 1) эффективность тушения;
- 2) скорость срабатывания;
- 3) безопасность для людей;
- 4) безопасность для материальных ценностей;
- 5) технологичность;
- 6) экологическая безопасность;
- 7) прочность;
- 8) цена.

Важно отметить, что по некоторым показателям ТРВ превосходит газовую систему пожаротушения, например, по безопасности для людей. Работа в архивных помещениях подразумевает, в том числе присутствие людей, согласно испытанию системы и с учетом содержащихся опасных для здоровья людей химических веществ, газовая система пожаротушения может привести к отрицательным последствиям до летального исхода.

Поэтому в настоящее время сплинклерные автоматические установки пожаротушения тонкораспыленной водой с успехом применяются для защиты таких объектов, как архивы, музейные и выставочные залы, картинные галереи и т.д.

Спринклерная система признана в мире и в России как наиболее целесообразная система пожаротушения для современных помещений, назначенных для хранения документов временного срока хранения (до 10 лет включительно); документов долговременного срока хранения (свыше 10 лет) и документов постоянного (вечного) хранения, образующихся в деятельности организаций.

Однако установленный организатором закупки, являющимся газораспределительной компанией, критерий оценки участника о наличии газовой системы пожаротушения препятствует развитию конкуренции, внедрению инновационных решений в бизнес, значительно ограничивает количество участников в данном запросе, а также не позволяет другим участникам, внедряющим лучшие мировые и национальные практики в архивной отрасли, оказать качественные услуги в более безопасных условиях.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 793927, победителем конкурса вышеуказанной газораспределительной компанией стала архивная коммерческая организация, предоставляющая в данном конкурсе наивысшую цену, и имеющая газовую систему пожаротушения.

16. Сведения об оценке заявок, поданных на участие в закупке, и присвоенных итоговых баллах:

Порядковый номер заявки, присвоенный по результатам рассмотрения и оценки заявок	Наименование участника закупки	Баллы, присвоенные по критерию оценки заявки № 1	Баллы, присвоенные по критерию оценки заявки № 2	Баллы, присвоенные по критерию оценки заявки № 3	Итоговый балл
1	ООО «1019»	31,80	15,66	30,00	77,46
2	ООО «ЭЙ БИ СИ УРАЛ АРХИВ»	50,00	20,00	0,00	70,00
3	ООО «Форгис»	37,08	13,73	0,00	50,81

Несмотря на то, что ООО «Эй Би Си Урал Архив», по результатам оценки заявки предоставил лучшие ценовые условия, по которым получено максимальное количество баллов, критерий оценки №1 - Цена договора, лучшую квалификацию участника закупки, критерий оценки №2, по которому получено максимальное количество баллов, заявке было присвоено второе место.

Вес третьего критерия, качественные характеристики услуг, в которых оценивается только наличие в хранилище, которое будет использовано для реализации договора, газовой системы пожаротушения по принципу - при наличии системы - максимальный рейтинг, при наличии иной - рейтинг присваивается нулевой, составляет 0.3, и оказывает существенное и решающее влияние на итоговые результаты закупки.

Для участия в других конкурентных закупках на подобные работы и услуги, например, в закупке ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ на оказание услуг по депозитарному хранению, присвоенный номер извещения 0173100012018000052, заказчик не устанавливает одним из критериев оценки наличие или отсутствие газовой системы пожаротушения. Существует много других примеров закупок услуг по хранению документов и/или

депозитарному хранению, размещенных на сайт www.zakupki.gov.ru, в которых в отношении помещений не устанавливается преимущество какой-либо системе пожаротушения - главное её наличие.

В соответствии с пунктом 10 статьи 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) комиссии по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Кроме того, обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

На основании вышеизложенного, просим:

- 1) Рассмотреть данную жалобу по существу возникшей проблемы.
- 2) Провести проверку объективности критерия оценки участника в п. 3 о наличии газовой системы пожаротушения в хранилище, установленного заказчиком и существенно ограничивающего конкуренцию.
- 3) Признать нарушение **требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ** - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки
- 4) Признать не действительным критерий №3, в котором оценивается только наличие или отсутствие газовой системы пожаротушения.
- 5) Пересмотреть итоговые результаты без применения критерия №3 нарушающего **требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ**
- 6) Ответить письменно по адресам: e-mail: orders@abc-archive.ru и почтовому адресу: 456300, Челябинская область, г. Миасс, ул. Романенко, д. 44, а/я 1148

8. Приложения:

- 1) Доверенность, подтверждающая полномочия лица на подписание жалобы – на 1 л.

С уважением,

Мойа Г. Виктория А.

