



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

11.09.2020 № 8/12647
На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Балтийская Промышленная
Компания»
192288, г. Санкт-Петербург,
ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2,
кв. 39

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа,
ул. Ферина, 2

**Уведомление № ГО002/07/3-2456/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

11.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (Управление) поступила жалоба АО «Балтийская Промышленная Компания» (192288, г. Санкт-Петербург, ул. Малая Бухарестская, 5, корп. 2, кв. 39) от 09.09.2020 вх. №16947 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладка, ввод в эксплуатацию токарно-карусельных станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 262 432 260,94 руб. (извещение № 32009188586).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **17.09.2020 года в 15 час. 30 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители АО «Балтийская Промышленная Компания» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/8658849593> для участия рассмотрения жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите

0189439

конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



**БАЛТИЙСКАЯ
ПРОМЫШЛЕННАЯ
КОМПАНИЯ**

АО «Балтийская Промышленная Компания»
192288, город Санкт-Петербург, улица Милая Бухарестская, дом 5,
корпус 2, квартира 39
ИНН 7801200558, КПП 781601001
(812) 605-00-33, 8-800-500-00-33
www.bpk-spb.ru, info@bpk-spb.ru

**Подписано цифровой подписью: АО
"БАЛТИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ
КОМПАНИЯ"**

DN: E=sa.tenzor@yandex.ru, O=ТН
1027900787994, INN=00705016030, C=RU, S=
76 Ярославская область, L=Ярославль,
STREET=Московский проспект, д. 12, OU=
Удостоверенный центр, O="ООО "КОМПАНИЯ
"ТЕНЗОР", (CN="ООО "КОМПАНИЯ "ТЕНЗОР"
"

Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 4 Сентябрь 2020 г. 12:14:58

Федеральная антимонопольная служба
Руководителю ФАС России

Адрес: Центральный аппарат ФАС России: 125993, г.
Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
(для корреспонденции):

101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1

E-mail:

телефон ФАС России:

Заявитель

АО «Балтийская Промышленная Компания»
192288, Санкт-Петербург, улица Малая
Бухарестская, 5, КОРПУС 2, КВАРТИРА 39
КОНТАКТЫ

Заказчик:

Публичное акционерное общество "ОДК-Уфимское
моторостроительное производственное объединение"

Адрес (место нахождения) 450039, РЕСПУБЛИКА
БАШКОРТОСТАН, Г.УФА, УЛ.ФЕРИНА, дом 2
Часовая зона МСК+2 (СГВ+5) Екатеринбург,
Челябинск, Уфа

Иск. № 0259-Д-2020 от 04.09.2020 г.

**Жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"
на результат оценки заявки Заявителя**

Сведения закупки

Номер извещения:

32009188586

Наименование закупки:

1706-2020-02761 Поставка, монтаж, пусконаладка,
ввод в эксплуатацию токарно-карусельных
станков с ЧПУ, а также инструктаж персонала
работе на оборудовании

*Начальная (максимальная) цена
договора:*

3 463 423.55 Доллар США

*Адрес электронной площадки в
информационно-
телекоммуникационной сети*

<http://etprf.ru>

«Интернет»

АО «Балтийская Промышленная Компания» подало заявку с защищенным номером 151105 на участие в закупке Заказчика с реестровым номером 32009188586.

Заявка Заявителя в соответствии с протоколом 32009188586-04 от 27 августа 2020 года была допущена до участия в закупке. По результатам ранжирования допущенных заявок наша заявка заняла второе место:

Ранжировать заявки участников закупки по степени предпочтительности представленных предложений, с учетом присвоенных им итоговых баллов

№ места в ранжировке	Идентификационный номер участника закупки	Итоговый рейтинг заявки, балл	Окончательная цена заявки, доллар США
1	153813	84,53	3 147 000,00 (с НДС)
2	151105	82,00	2 598 000,00 (с НДС)

Как видно из протокола, наша заявка, несмотря на то, что мы предложили цену гораздо ниже ценового предложения победителя, заняла второе место.

Заявитель не согласен с результатами оценки заявки по следующим основаниям:

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее – ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый

протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

При проведении закупки Заказчиком и комиссией нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком:

- в Документации установлен критерий оценки «Срок поставки товара» без указания, с какого момента участнику закупки предлагается его начинать считать и в какой момент предполагается его окончание;
- победитель выбран с нарушением норм и принципов законодательства в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

1. Понятие «Срок поставки», используемый в качестве нестоимостного критерия оценки, имеет двойное трактованные, что дает возможность комиссии заказчика на злоупотребления.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением № 2 к Информационной карте Документации установлены критерий оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (второй этап), а именно показатель: «Срок поставки товаров»

В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки **срок поставки продукции**.

Однако согласно пункту 6.2. Проекта контракта **датой поставки** является:

6.2 Датой поставки Оборудования считается дата подписания Сторонами товарной накладной по форме ТОРГ-12/УПД.

При этом в п. 6.1. указано что Поставщик обязан не только поставить Оборудование но и ввести его в эксплуатацию.

По мимо всего прочего судя по обязанностям поставщика из Проекта контракта он обязан:

4.2. Осуществляет монтаж, пусконаладку, ввод в эксплуатацию Оборудования, а также инструктаж специалистов Заказчика.

Таким образом, получается, что Заказчиком в Документации установлен срок поставки + срок на монтаж + срок на ввод в эксплуатацию + срок на обучение сотрудников Заказчика.

Указанный в нашей заявке срок 14 месяцев включает исполнение всех обязательств, а именно срок поставки + срок на монтаж + срок на ввод в эксплуатацию + срок на обучение сотрудников Заказчика.

Если же срок поставки не включает монтаж, ввод в эксплуатацию, инструктаж работников заказчика то мы бы указали срок 12 месяцев.

Из Документации и проекта контракта не следует однозначного определения что входит в «Срок поставки».

В связи с вышеизложенным срок поставки продукции, которым руководствовалась комиссия Заказчика при начислении баллов по критерию «Срок поставки», имеет двойное трактование.

Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки по вышеуказанному критерию, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников Конкурса, так как для определения срока поставки товара участники закупки могут руководствоваться разными правилами исчисления сроков.

Мы при подаче заявки руководствовались порядком исчисления срока поставки товара по пункту 6.1 контракта.

В свою очередь, из содержания протокола 32009188586-04 от 27 августа 2020 года невозможно установить, каким пониманием срока поставки товара руководствовалась комиссия Заказчика в процессе оценки заявок.

Указанные действия Заказчика нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Нарушение принципа экономного расходования и эффективности

Согласно подпункту 2 пункта 2.1.1. Положения о закупке установлено что при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципом эффективного использования денежных средств, направляемых на закупку продукции, снижение прямых и косвенных издержек на приобретаемую продукцию.

Предложение участника занявшего первое место	3 147 000,00 (с НДС)
Наше предложение	2 598 000,00 (с НДС)

Сделанное нам в заявке предложение по цене на 549 000 Долларов США выгоднее чем предложение участника занявшего первое место.

3. В соответствии с пунктом 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупок и принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако Заказчиком были нарушены указанные принципы, в силу того, что при осуществлении оценки нашей заявки нарушил порядок оценки, так как не учел все представленные в заявке дипломы специалистов.

Так в заявке представлено 5 дипломов специалистов, в соответствии с требованиями документации. По каким причинам Заказчик не засчитал все представленные дипломы, в протоколе не указало.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении Заказчиком пункта 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Генеральный директор
(должность)