



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*27.05.2021 № 12492/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Виннер»  
ул.Еремеева, д.22Ж, офис 19  
г.Воронеж, 394019  
[1@winnerprint.ru](mailto:1@winnerprint.ru)

**Заказчик:**  
**ПАО «Россети Юг»**  
ул.Б.Садовая, 49  
г.Ростов-на-Дону, 344002  
[infofas@rosseti.ru](mailto:infofas@rosseti.ru)

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «24 мая 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «27 мая 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «Россети Юг» (Заказчика), с участием представителя ООО «Виннер» (Заявителя) посредством использования видеоконференц-связи, дело №061/07/3-135/2021, возбужденное по жалобе ООО «Виннер» о нарушении ПАО «Россети Юг» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32110025356 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки печатной продукции для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Виннер» поступила в Ростовское УФАС России 28.04.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерную оценку закупочной комиссией поданных заявок. По мнению Заявителя, установленный в закупочной документации порядок оценки заявок по критерию «срок поставки» является некорректным. Кроме того, Заявитель указал на не предоставление Заказчиком ответа на поданный им запрос на разъяснение итогового протокола.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети» и закупочной документацией. При оценке поданных заявок нарушений со стороны закупочной комиссии не допущено. Оценка проводилась в соответствии с требованиями закупочной документации, которая до окончания срока на подачу заявок не оспаривалась.

На рассмотрении настоящего дела Заявитель поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов жалобы.

Рассмотрение дела откладывалось до 12 часов 30 минут 24.05.2021 г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и

документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Установлено, что 02.03.2021 г. на официальном сайте закупок размещено извещение запроса предложений № 32110025356 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки печатной продукции для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке поданы 2 заявки, в том числе от ООО «Виннер» (Заявителя). Все заявки были допущены. Заявке ООО «Виннер» присвоено 2-е место. Победителем признано ООО «Издат-Черноземье».

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Порядок оценки поданных заявок установлен в приложении №1 к части II «Информационная карта закупки».

Так, расчет по критерию «Срок поставки», установленный в соответствии с условиями, указанными в приложении №1 к части II «информационная карта закупки», Заказчик осуществляет следующим образом.

Оценка производится по шкале оценок в баллах от 0 до 10, отражающих мнение члена комиссии (либо привлеченного комиссией эксперта) по оцениваемому критерию, с указанием обоснования каждой такой оценки. В случае отсутствия обоснования выставленной оценки по какому-либо критерию, она принимается равной 0 (расчет оценки производится на основании отклонения от минимального по каждому критерию требования критерия). Срок поставки указывается в письме о подаче оферты. Срок поставки исчисляется в календарных днях.

Баллы, заносимые экспертом в оценочную форму	Опыт выполнения работ
0	10 дней
1	9 дней
2	8 дней
3	7 дней
4	6 дней

5	5 дней
6	4 дня
7	3 дня
8	2 дня
9	1 день
10	Поставка в день получения заявки

Расчет итоговой оценки предпочтительности заявки:

Полученные оценки по неценовому критерию, а также рейтинг по критерию стоимости заявки применяется для расчета интегральной оценки общей предпочтительности заявки участника.

Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов.

$$R_i = (K1 \times V1) + (R_{ai} \times V_s)$$

где:

$R_i$  - общий рейтинг предпочтительности  $i$ -й заявки;

$K1 - KZ$  - балльные оценки по критериям без учета весовых коэффициентов;

$V1 - VZ$  – весовые коэффициенты соответствующих критериев;

$R_{ai}$  - рейтинг  $i$ -й заявки по критерию стоимости;

$V_s$  – весовой коэффициент по критерию стоимости.

Наивысшее место в итоговой ранжировке получает Заявка Участника, имеющая максимальную оценку.

По результатам рассмотрения заявки ООО «Виннер» последней присвоено следующее количество баллов:

Общий рейтинг заявки	79,07 баллов
Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости)	96,59 баллов
Срок поставки	9,00 баллов

В свою очередь, заявке ООО «Издат-Черноземье» (победителя) присвоено следующее количество баллов:

Общий рейтинг заявки	81,40 баллов
Цена заявки (рейтинг по критерию стоимости)	100,00 баллов
Срок поставки	7,00 баллов

Осуществляя оценку заявок, закупочная Комиссия Заказчика действовала с утвержденным им порядком оценки заявок и Положением о закупках.

При этом заявляя доводы о «неправомерности установленного расчета баллов», ООО «Виннер», по сути, обжалует положения закупочной документации. Вместе с тем, в силу ч.11 ст.3 Закона о закупках, обжалование положений закупочной документации допускается только до окончания срока на подачу заявок.

Таким образом, доводы подателя жалобы в указанной части признаются необоснованными.

Вместе с тем, нашел свое подтверждение довод ООО «Виннер» о неполучение ответа от ПАО «Россети Юг» на запрос о предоставлении разъяснений итогового протокола.

Так, 22.04.2021 г. Заявитель направил в адрес ПАО «Россети Юг» запрос на разъяснение итогового протокола по рассматриваемой закупке. Представители Заказчика получение данного запроса не отрицали.

Вместе с тем, по состоянию на 24.05.2021 г. ответ на данный запрос Заказчик в адрес участника не направил.

При этом право участника направлять в адрес Заказчика вышеуказанные запросы прямо установлена в п.5.8.2 закупочной документации.

Так, в соответствии с 5.8.2 закупочной документации, в случае необходимости, после завершения процедуры закупки участник вправе направить в адрес Заказчика, указанный в извещении о закупке и документации о закупке запрос о разъяснении причин отклонения заявки такого участника. Заказчик обязан ответить на такой запрос в срок не позднее 10 (десяти) рабочих дней с момента получения такого запроса.

При этом обязанность Заказчика при проведении закупки руководствоваться требованиями закупочной документации четко предусмотрена в п.4.1.3 Положения о закупках.

В свою очередь, в соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках, Заказчики при проведении закупок обязаны соблюдать свое Положение о закупках.

Таким образом, в нарушение утвержденной документации и Положения о закупках, Заказчик в установленный срок не направил в адрес ООО «Виннер» ответ на разъяснение итогового протокола, что является нарушением ч.1 ст.2 Закона о закупках.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку один довод нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виннер» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «Россети Юг» нарушившим ч.1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ПАО «Россети Юг» обязательное для исполнения предписание:
  - о предоставлении в адрес ООО «Виннер» ответа на запрос на разъяснение итогового протокола по закупке № 32110025356 в соответствии с требованиями настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова