



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-1355/2019

«16» января 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Судоверфь Соколова» - <...> (приказ № 1 от 06.09.2018 о вступлении в должность генерального директора Общества)

заказчика и организатора торгов ООО «Акрилан» - <...> (доверенность от 10.01.2020), <...> (доверенность от 10.01.2020), <...> (доверенность от 10.01.2020),

рассмотрев дело № 033/07/3-1355/2019, возбужденное по жалобе ООО «Судоверфь Соколова» на действия закупочной комиссии ООО «Акрилан» (600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 81г, ОГРН 1033301804469, ИНН 3327306761) при проведении запроса ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Судоверфь Соколова» (вх. № 9118 от 30.12.2019) на действия закупочной комиссии ООО «Акрилан» по отклонению заявки Общества от участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3 (реестровый номер закупки 31908648537).

Как следует из жалобы, 18.12.2019 ООО «Акрилан» (заказчик) были размещены извещение и документация о проведении запроса ценовых предложений на поставку реактора деполимеризации У50мЗ. Начальная (максимальная) цена договора составила 15 868 774 рубля 66 копеек, в том числе НДС.

ООО «Судоверфь Соколова» приняло участие в указанном запросе ценовых предложений.

Согласно документации о проведении запроса ценовых предложение, победителем признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в документации, подавший ценовую заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в такой документации, и в которой по результатам проведенной оценки и сопоставления заявок указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В документации о проведении запроса цен, и в Положении о закупках ООО «Акрилан» отсутствует информация о параметрах сравнения цен, предложенных участниками, состоящих на различных режимах налогообложения при проведении запроса ценовых предложений.

По мнению ООО «Судоверфь Соколова», в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений могут использоваться цены предложений участников без учета НДС, в случае, если один из участников находится на УСН. В таком случае, участник мог бы просто не выиграть по цене, но его заявка не была бы отклонена. Невозможно предугадать по какому параметру заказчик сравнивает ценовые предложения участников, если в документации не указана такая информация.

Формулировка основания, по которому была отклонена заявка ООО «Судоверфь Соколова» противоречит смыслу проведения процедуры запроса цен: «Следует, что с учётом всех налогов и сборов предложенная стоимость выше чем у остальных участников» Только у победителя будет предложена наименьшая цена, а цены, предложенные, остальными участниками, всегда будут выше. Если цена, предложенная ООО «Судоверфь Соколова», была бы «выше чем у остальных участников», то участник занял бы последнее место, но его заявка не была бы отклонена, т.к. соответствует всем требованиям заказчика.

Договор заключается по цене, предложенной победителем закупки. При формировании своего ценового предложения победитель закупки предлагает цену договора с учетом всех налогов и сборов, которые он обязан уплатить в соответствии с положениями Налогового кодекса Российской Федерации

В своей заявке ООО «Судоверфь Соколова» предложило цену 13 488 040,00 рублей, что не превышает начальную максимальную цену, установленную в пункте 5 Извещения о проведении запроса ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50мЗ.

Участник ООО «Судоверфь Соколова» работает на упрощенной системе налогообложения. В составе заявки были приложены документы: уведомление о переходе на УСН; Бухгалтерская финансовая отчетность 2018 г. и за 3 квартал 2019 г.

В документации прямо указаны случаи отклонения заявок участников. Основание, согласно которому отклонена заявка ООО «Судоверфь Соколова», отсутствует.

Таким образом, ООО «Судоверфь Соколова» считает решение закупочной комиссии об отказе в допуске Обществу к участию в запросе цен по основанию, указанному в протоколе неправомерным и нарушающим права и законные интересы Общества.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-1355/2019.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 09 января 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора запроса ценовых предложений ООО «Акрилан» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «Судоверфь Соколова», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании комиссии представитель ООО «Судоверфь Соколова» поддержал доводы жалобы; просил признать незаконным решение закупочной комиссии ООО «Акрилан» по отклонению заявки Общества от участия в от участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3, оформленное протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019.

Представители ООО «Акрилан» отклонил доводы ООО «Судоверфь Соколова», изложенные в жалобе; указали, что запрос ценовых предложений – это процедура закупки, при которой комиссия по закупкам определяет победителя, подавшего заявку, отвечающей всем требованиям, установленным в документации о проведении запроса ценовых предложений.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе ценовых предложений было подано четыре заявки, у всех участников закупки ценовое предложение включало НДС, в том числе и у ООО «Судоверфь Соколова» - ценовое предложение 13 488 040 рублей 00 копеек, в том числе НДС. На основании заявок автоматически сформирован пункт 14 Протокола рассмотрения заявок, из которого видно, что ценовое предложение ООО «Судоверфь Соколова» было заявлено, как якобы сформированное с НДС.

В процессе рассмотрения заявок комиссия отклонила троих участников в связи с несоответствием требований с формулировкой обоснования решения «непредоставление обязательных документов и (или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки». Заявка ООО «Судоверфь Соколова» также была отклонена в связи с несоответствием требованиям. При вскрытии заявки выявилось, что участник находится на упрощенной системе налогообложения, а предлагаемая цена договора, вопреки данным ценового предложения (пункт 14 Протокола рассмотрения заявок) не содержит НДС, тем самым заявка не только не соответствует документации закупки, но данная заявка ввела в заблуждение комиссию по закупкам.

Согласно пункту 3.1.5. Документации «Запроса ценовых предложений в электронной форме на право поставки реактора дополимеризации V50м3» участник закупок отстраняется от участия в процедуре закупки в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник представил недостоверную (в том числе неполную, противоречивую) информацию. Таким образом, предоставление ООО «Судоверфь Соколова» противоречивой информации о наличии/отсутствии НДС в цене договора является самостоятельным основанием для отстранения от участия в закупке.

На основании пункта 2 статьи 33 главы 9 Положения и пункта 6.1 раздела 6 Документации «Запроса ценовых предложений в электронной форме на право поставки реактора дополимеризации V50м3» победителем в проведении запроса ценовых предложений признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в документации о проведении запроса ценовых предложений, подавший ценовую заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в такой документации, и в которой по результатам проведенной оценки и сопоставления заявок указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении одинаковой

наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками закупки победителем в проведении запроса ценовых предложений признается участник, заявка которого поступила ранее заявок других участников.

В соответствии с пунктом 8.4 статьи 18 главы 6 Положения о закупках по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке участник закупки не допускается комиссией (лицом, ответственным за закупку) к участию в процедуре закупки в случае несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о закупке (в том числе, если предложенная в заявке участником закупки цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в закупочной документации и извещении о закупке).

В данном случае предлагаемая цена ООО «Судоверфь Соколова» с учётом НДС составила бы 16 185 548 рублей 00 копеек, что превышает НМЦ, учитывающую НДС в своем составе.

Таким образом, довод ООО «Судоверфь Соколова» о том, что отсутствует основание для отклонения заявки, является несостоятельным (подробно доводы изложены в отзыве от 13.01.2020 исх. № 5).

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «Судоверфь Соколова» обжалует действия закупочной комиссии ООО «Акрилан» по отклонению заявки Общества от участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3.

Так, ООО «Акрилан» является дочерним хозяйственным обществом, в уставном капитале которого более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит государственному Акционерному Обществу «РОСНАНО», следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Решением Совета директоров ООО «Акрилан» (протокол № 115-СД от 28.03.2017) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Акрилан» (далее – Положение о закупках).

11 декабря 2019 г. ООО «Акрилан» опубликовано извещение на «Поставку реактора дополимеризации V50м3» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (№ 31908648537), www.rts-tender.ru (№ 132709) вместе с документацией.

На участие в указанной закупке подано 4 заявки, в том числе от ООО «Судоверфь Соколова» (участник № 2).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 все заявки не допущены к дальнейшему участию в запросе ценовых предложений. В частности, заявка участника № 2 (ООО «Судоверфь Соколова») отклонена по причине не соответствия требования документации, а именно, в связи с превышением начальной максимальной цены (НЦМ) договора. В протоколе отмечено, что НЦМ договора указана с учетом НДС. Предлагаемая цена потенциальным поставщиком предложена без НДС. Следует, что с учетом всех налогов и сборов предложенная стоимость выше чем у остальных участников.

В связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе ценовых предложений закупочная комиссия приняла решение об отклонении всех заявок, запрос ценовых предложений признан несостоявшимся.

Протокол подписан председателем закупочной комиссии – <...>, заместителем председателя комиссии – <...>, членам закупочной комиссии: <...>, <...>, <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 33 главы 9 Положения о закупке ООО «Акрилан» под запросом ценовых предложений понимается способ закупки, при котором информация о потребностях товаров, работ, услуг для нужд заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса ценовых предложений, и победителем в котором комиссия признает участника, который предложит в ходе приема ценовых предложений наиболее низкую цену товара, работы, услуги, и заявка которого соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых предложений.

Согласно части 9 этой же статьи Положения о закупке заявка на участие в запросе ценовых предложений должна содержать сведения, установленные в Положении о закупке, а также сведения о цене договора, включая сведения о цене единицы товаров, работ, услуг.

Общие положения о проведении закупочных процедур ООО «Акрилан» определены главой 6 Положения о закупке.

В частности, частями 5, 5.1 статьи 18 Положения о закупке предусмотрено, что участник закупки подает заявку в письменной форме. Требования к оформлению (в том числе подтверждение верности копий документов, представляемых в составе заявки на участие в закупке), форме (в том числе сведения о возможности/невозможности и порядке подачи заявки в форме электронного документа), порядку подачи и отзыву заявок, внесению изменений в заявку устанавливаются в документации о закупке. Если иное не предусмотрено документацией о закупках, заявка в письменной форме подается путем ее направления почтой в адрес места нахождения заказчика ценным письмом с описью вложения, либо нарочно (для обеспечения своевременного предоставления заказчику оригиналов соответствующих документов).

Требования к заявкам, подаваемым в электронной форме, устанавливаются в документации о закупке.

Согласно части 8 статьи 18 Положения о закупке по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке участник закупки не допускается комиссией (лицом, ответственным за закупку) к участию в процедуре закупки в случае:

непредставления обязательных документов, входящих в состав заявки на участие в процедуре закупки, предусмотренных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки и (или) о товарах, о работах, об услугах на поставку, выполнение, оказание, которых соответственно проводится закупка (8.1);

несоответствия участника процедуры закупки обязательным и дополнительным требованиям, установленным документацией о закупке (8.2);

не поступления при проведении конкурса или аукциона денежных средств на расчетный счет Заказчика, указанный в документации о закупке, как счет для перечисления обеспечения заявки на участие в закупке, в течение трех рабочих дней с даты платежа, указанной в платежном поручении, подтверждающем перечисление обеспечения заявки на участие в закупке, содержащемся в составе документов, входящих в заявку участника закупки, либо поступления денежных средств по иному платежному поручению, чем то, что содержится в составе заявки на участие в закупке (8.3);

несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о закупке (в том числе, если предложенная в заявке участником закупки цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в закупочной документации и извещении о закупке) (8.4).

Установлено, что в соответствии с извещением о проведении запроса ценовых предложений в электронной форме на поставку реактора дополимеризации V50м3 начальная (максимальная) цена договора составляет 15 868 774 рубля 66 копеек, в том числе НДС.

В пунктах 5.4.3 и 5.4.4. Документации указано, что заявка на участие подается через ЭТП в установленном Регламентом работы данной ЭТП порядке с обязательным использованием электронной цифровой подписи. Заявка на участие со всеми приложениями должна быть представлена в графическом формате в виде цветной скан-копии. Файлы должны быть хорошо читаемы.

Согласно данным торговой площадки ООО «Судоверфь Соколова» подано заявку на участие запроса ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3 в электронной форме с указанием ценового предложения 13 488 040 рублей 00 копеек, в том числе НДС.

В графическом формате заявки ООО «Судоверфь Соколова» указало, что готово заключить договор на поставку реактора дополимеризации V50м3 на сумму 13 488 040

рублей 00 копеек, включающую в себя все необходимые расходы, налоги, сборы и иные обязательные платежи. Однако в заявке Общество указало, что работает на упрощенной системе налогообложения.

В любом случае, ценовое предложение ООО «Судоверфь Соколова» и в графическом и в электронном варианте заявки составляло 13 488 040 рублей 00 копеек, что является меньше, чем начальная (максимальная) цена, указанная в извещении о проведении запроса ценовых предложений.

Таким образом, Обществом не допущено превышение начальной максимальной цены договора, следовательно, по данному основанию заявка ООО «Судоверфь Соколова» не могла быть отклонена закупочной комиссией от дальнейшего участия в запросе ценовых предложений.

Ссылка ООО «Акрилан» на извещение, в котором указано, что при выборе победителя учитывается цена с НДС, Комиссией отклоняется, поскольку из указанной формулировки, а также в целом из положений Документации и норм Положения о закупке, не следует, что закупочная комиссия заказчика вправе самостоятельно увеличивать ценовое предложение участника закупки, применяющего специальный налоговый режим, на сумму НДС.

Довод представителей ООО «Акрилан» о том, что ООО «Судоверфь Соколова» ввело в заблуждение закупочную комиссию относительно наличия/отсутствия НДС в цене договора, являющееся самостоятельным основанием для отстранения от участия в закупке, Комиссией не принимается, поскольку согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 это не являлось основанием для отклонения заявки Общества от участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3.

Таким образом, действия закупочной комиссии ООО «Акрилан» по отклонению заявки ООО «Судоверфь Соколова» от участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3 не основаны на нормах Положения о закупке и Документации, и совершены с нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, устанавливающего равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, с учетом выявленных обстоятельств, доводы жалобы ООО «Судоверфь Соколова» о неправомерном отклонении закупочной комиссией ООО «Акрилан» заявки Общества от дальнейшего участия в запросе ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3 признаются обоснованными.

В целях устранения выявленных нарушений, Комиссией принято решение о выдаче закупочной комиссии предписания об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 и о повторном рассмотрении заявки ООО «Судоверфь Соколова».

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Судоверфь Соколова» на действия закупочной комиссии ООО «Акрилан» (600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 81г, ОГРН 1033301804469, ИНН 3327306761) при проведении запроса ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м3 обоснованной.

2. Выдать закупочной комиссии ООО «Акрилан» (600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 81г, ОГРН 1033301804469, ИНН 3327306761) предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 и о повторном рассмотрении заявки ООО «Судоверфь Соколова» в срок до 05 февраля 2020 года.

Председатель Комиссии	<...>
Заместитель председателя Комиссии	<...>
Член комиссии	<...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.