

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-913/19
по результатам рассмотрения жалоб ООО «СМС Строй»,
ООО «МосАрсеналРозница» на действия (бездействие) оператора
электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»

18.09.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобы ООО «МосАрсеналРозница» от 13.09.2019 № 612831, ООО «Связь Медиа Сервис Строй» от 13.09.2019 № 613182 на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку столярного оборудования и инструмента для нужд ГБПОУ МО «Мытищинский колледж» (извещение № 31908206988) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступили жалобы ООО «МосАрсеналРозница» от 13.09.2019 № 612831, ООО «Связь Медиа Сервис Строй» от 13.09.2019 № 613182 (далее — Заявители) на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» (далее — Оператор) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку столярного оборудования и инструмента для нужд ГБПОУ МО «Мытищинский колледж» (извещение № 31908206988) (далее — Аукцион, Жалобы).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки,



конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБПОУ МО «Мытищинский колледж» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с документацией о проведении Аукциона, заявки подаются через автоматизированную систему Оператора ЭТП по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://www.rts-tender.ru>. Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с

использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет» <http://www.rts-tender.ru>, регулируются Регламентом работы электронной площадки ООО «РТС-тендер» для корпоративных закупок, утвержденным генеральным директором ООО «РТС-тендер» В.Н. Лищенковым (далее — Регламент).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона (далее — Извещение, Документация) размещены в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 16.08.2019;

2. Начальная (максимальная) цена договора (далее - НМЦД) — 1 283 453, 93 рубля;

3. Дата окончания подачи заявок — 02.09.2019;

4. Дата проведения торгов — 03.09.2019;

5. На участие в Аукционе подано – 4 заявки;

6. На участие в Аукционе по первым частям заявок допущено – 4 заявки;

7. Дата подведения итогов – 03.09.2019.

Из Жалоб следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителей, поскольку у Заявителей во время проведения Аукциона отсутствовала возможность подачи очередного ценового предложения.

Рассмотрев представленные материалы, а также выслушав пояснения представителей Оператора, Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора представил материалы и сообщил, что в день проведения Аукциона, а именно 06.09.2019 программно-технический комплекс Оператора работал в штатном

режиме без сбоев, кроме того, представитель Оператора представил графические изображения, подтверждающие, что Заявители 06.09.2019 беспрепятственно осуществляли вход в закрытую часть площадки (личный кабинет).

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобы ООО «МосАрсеналРозница» (ИНН: 9718086032; ОГРН: 1187746054308) от 13.09.2019 № 612831, ООО «Связь Медиа Сервис Строй» (ИНН: 5610221909; ОГРН: 1165658072700) от 13.09.2019 № 613182 на действия (бездействие) оператора электронной площадки ООО «РТС-Тендер» (ИНН: 7707308480; ОГРН: 1027707000441) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку столярного оборудования и инструмента для нужд ГБПОУ МО «Мытищинский колледж» (извещение № 31908206988) необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.