

## **ЖАЛОБА на действия закупочной комиссии**

Закупочная процедура № 32312948480 «Открытый конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства» (далее – Конкурс) на право заключения договора на Оказание услуг по техническому обслуживанию системы видеонаблюдения, охранной сигнализации, контроля и управления доступом, была опубликована на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru> (далее по тексту – ЕИС) с начальной (максимальной) ценой договора 49 440 643 (Сорок девять миллионов четыреста сорок тысяч шестьсот сорок три) рубля 69 копеек, в том числе НДС 20%.

Конкурс проводился с использованием функционала электронной торговой площадки (<https://www.roseltorg.ru>) (далее – ЭТП).

Закупочная процедура проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Парк «Зарядье», утвержденным приказом Департамента культуры города Москвы от 4 апреля 2023 г. № 237/ОД (далее – Положение о закупках).

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32312948480-3 от 14.03.2024 (далее – Итоговый протокол) присвоено первое место.

**I.** В соответствии с п. 2.1 Информационной карты по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки участником на участие в настоящей закупке (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). К оценке принимаются исключительно исполненные контракты (договоры), при исполнении

которых исполнителем исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Под услугами сопоставимого характера и объема понимается **оказание услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту инженерных коммуникаций в зданиях**, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг, а также документами, подтверждающими исполнение требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Необходимо отметить, что в рамках данной закупочной процедуры, не согласившись с результатами подведения итогов по Протоколу заседания закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32312948480-3 от 07.12.2023, была подана жалоба на действия закупочной комиссии.

По результатам рассмотрения жалобы комиссией Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров было принято Решение по делу № 077/07/00-17980/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 28.12.2023 (далее – Решение от 28.12.23) и Предписание по делу № 077/07/00-17980/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 28.12.2023 (далее – Предписание от 28.12.23).

Согласно Решению от 28.12.23 жалоба была признана обоснованной, а также в действиях Заказчика установлены нарушения пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно Решению от 28.12.23 «Комиссией установлено, что Заказчик принял к оценке договоры, заключенные по результатам закупок с реестровыми номерами №№ 31908348067, 31908644787, 31908417379 (далее - Договоры)».

Из общедоступных источников в сети интернет, в том числе на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок, нами были найдены и проанализированы вышеуказанные Договоры.

1. Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и аварийно-восстановительному ремонту инженерно-технических систем и оборудования (вокзал Екатеринбург) (инв. № 010122/9892) № 7927/ОАЭ-ДЖВ/19/1/1 (реестровый номер закупки 31908644787) заключен 14.02.2020.

В спецификации к данному договору фигурирует системы и оборудование, непосредственно в явном виде вынесенные в отдельные разделы, которые не имеет отношения к инженерным коммуникациям зданий и, соответственно, предмету закупки.

Необходимо отметить, что в Решении от 28.12.23 указано:

«Комиссия отмечает, что согласно установленному в документации порядку оценки заявок по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» Заказчик должен принимать к оценке исключительно исполненные в полном объеме контракты (гражданско-правовые договоры), цена которых составляет не менее 30% процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке. При этом должен оцениваться общий объем работ, выполненных участником в рублях за период, установленный документацией.

Соблюдая установленный порядок оценки Заказчик вправе принимать к оценке контракты/договоры только соответствующие положениям Закупочной документации, а в случае

представление контрактов/договоров по комплексным услугам только в той части (сумме), которая касается закупаемых услуг.

**В случае, когда из контракта/договора и/или представленных актов не представляется возможным администрировать стоимость услуг согласно установленному порядку оценки, такие контракты/договоры не подлежат оценке».**

Учитывая, что в договоре № 7927/ОАЭ-ДЖВ/19/1/1 (реестровый номер закупки 31908644787) отсутствует выделенное ценообразование на каждый из разделов, тем самым, не представляется возможным администрировать стоимость работ по разделам, не имеющим отношения к предмету закупки.

Следовательно, согласно Решению от 28.12.23, договор № 7927/ОАЭ-ДЖВ/19/1/1 (реестровый номер закупки 31908644787) не может быть принят к зачету опыта участника.

2. Договор № 6325/ОАЭ-ДЖВ/19/1/1 на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем и оборудования Административного здания ОАО «РЖД», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Новорогожская, д. 29 (реестровый номер закупки № 31908348067) был заключен 29.11.2019.

По Договору № 6325/ОАЭ-ДЖВ/19 в Техническом задании и Спецификации указан пункт: "Техническое обслуживание (эксплуатация) и текущий ремонт (ремонт по техническому состоянию) лифтов и устройств (пультов) по контролю над работой лифтов (ТО и ТР оборудования по зданию)».

Необходимо отметить, что лифты и устройства (пульты) по контролю над работой лифтов не относятся к инженерным коммуникациям зданий, тем самым стоимость технического обслуживания (эксплуатации) и текущего ремонта должна быть вычтена из суммы заченного закупочной комиссией опыта по данному договору.

Таким образом, при проведении оценки Заявки №1188877

по критерию «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» закупочной комиссией было проигнорировано Решение комиссии Московского УФАС от 28.12.23 и в очередной раз допущены нарушения.

**II.** Согласно Итоговому протоколу Заявке №1189653 (7723733242)) закупочной комиссией были приняты к оценке по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» документы на сумму 29 288 270,54 рублей.

Полагаем что закупочной комиссией не приняты к оценке следующие договоры:

– Договор № 32110499492 от 30.08.2021 на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранной сигнализации, видеонаблюдения и контроля доступа (СКУД) на объектах Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы "Музейно-выставочное объединение "Манеж", с суммой фактического исполнения за период с ноября 2020 года по октябрь 2023 года - 17 666 287,65 рублей;

– Договор № 0373200138221000915 от 24.12.2021 на оказание услуг по техническому обслуживанию, текущему ремонту и эксплуатации инженерных систем и оборудования комплекса зданий Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы "Музейно-выставочное объединение "Манеж", с суммой фактического исполнения за период с ноября 2020 года по октябрь 2023 года - 23 212 601,19 рублей.

По обоим вышеуказанным договорам срок исполнения обязательств – 31 декабря 2023 года.

На момент подачи нашей заявки (27.11.2023), по Договору № 32110499492 от 30.08.2021 и Договору № 0373200138221000915 от 24.12.2021 были исполнены со стороны Исполнителя досрочно. Акты выполненных работ по обоим договорам были переданы заказчику до момента подачи Заявки №1189653.

Тем не менее, на момент подачи Заявки №1189653 по вышеуказанным договорам в единой информационной системе в реестре договоров фигурировал статус "На исполнении".

Отсутствие в единой информационной системе в реестре договоров информации об исполнении договора, представленного в качестве подтверждения опыта, не позволяет сделать однозначный вывод о его неисполнении. Обязанность по ведению реестра возложена на заказчика, соответственно, размещение такого рода информации основано на добросовестном поведении последнего.

В соответствии с п. 2.1 Информационной карты по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате подачи заявки участником на участие в настоящей закупке (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). К оценке принимаются исключительно исполненные контракты (договоры), при исполнении которых исполнителем исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Вместе с тем, ОЦЕНКА - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и направлено на выявление лучших условий исполнения договора, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены по первым частям заявок.

Таким образом, проводя оценку, закупочная комиссия должна удостовериться в добросовестности потенциального исполнителя, в отсутствии со стороны такого исполнителя неисполненных требований об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Тем самым, на момент проведения оценки по критерию «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» у закупочной комиссии была возможность удостовериться в том, что Договор № 32110499492 от 30.08.2021 и Договор № 0373200138221000915 от 24.12.2021 с нашей стороны были полностью исполнены.

**III.** Согласно п. 5.3.1 Конкурсной документации оценка и сопоставление Заявок на участие в конкурсе осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей конкурсной документацией и Положением.

В соответствии с п. 5.3.2 Конкурсной документации критериями оценки Заявок на участие в конкурсе являются:

- цена договора;
- квалификация участников закупки, в том числе:

наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Согласно Информационной карты «Критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость, порядок оценки» (далее – Информационная карта) в целях оценки заявок заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

1. Цена договора – значимость 50%
2. Квалификация участников закупки – значимость 50%, в том числе:

- Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) (коэффициент значимости = 0,2);
- Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров (коэффициент значимости = 0,6);
- Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов (коэффициент значимости = 0,2).

Необходимо отметить, что в п. 2.1. Информационной карты установлен подробный перечень материально-технических ресурсов, а также документов, подтверждающих их наличие.

Согласно Итоговому протоколу по показателю «Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов» оценка проводилась по следующим основаниям:

1.2	<u>Показатель "Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов"</u>	Заявлено - 9 Соответствует - 9 Принято к оценке - 9	Заявлено - 31 Соответствует - 31 Принято к оценке - 31	Заявлено - 80 Соответствует - 80 Принято к оценке - 80
	<p>Значимость показателя: 20%            Коэффициент значимости показателя: 0,2            Содержание: Оценивается предложение участника по обеспеченности технологического оборудования и производственных мощностей, используемых при выполнении работ            Порядок оценки:            Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:  <math display="block">K_i = K_{Zi1} + K_{Zi2} + K_{Zi3} + \dots + K_{ZiN}</math>            Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:  <math display="block">НЦБ_i = K_3 \times (K_i / K_{max}),</math>            где:            K<sub>3</sub> - коэффициент значимости показателя;            K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;            K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки;            НЦБ<sub>i</sub> – количество баллов по каждому наименованию в составе перечня «Материальные ресурсы».            В случае наличия предоставляются сведения о количестве материально-технических ресурсов, оборудования у участника закупки, применяемых для выполнения работ по предмету конкурса.</p>	<p>2 , 5 9 баллов</p>	<p>8 , 5 2 баллов</p>	<p>1 9 , 3 8 баллов</p>

В составе нашей Заявки №1189653 было представлено в качестве соответствия показателю «Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов» максимальное количество материальных ресурсов – 80, из которых закупочной комиссией принято к оценке – 80.

Согласно методике оценки, максимальные 20,0 баллов присваиваются заявке, подавшей максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Тем не менее, закупочной комиссией в нарушение собственной методики по показателю «Наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов» Заявке №1189653 присвоены 19,38 баллов вместо установленных 20,0 баллов.

Таким образом, по совокупности вышеуказанных факторов, пытаясь безосновательно понизить итоговый балл Заявки №1189653 также всеми способами зависить итоговый балл Заявки №1188877, тем самым, признать последнего победителем конкурса в электронной форме, закупочная комиссия повторно нарушает основополагающий принцип проведения торгов в очередной раз ограничивая конкуренцию.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен пунктом 1.3 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Полагаем, что, подводя итоги закупочной процедуры, изменив итоги закупочной процедуры, закупочная комиссия нарушила основополагающий принцип проведения торгов, тем самым ограничив конкуренцию.

Таким образом, действия закупочной комиссии противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ и нарушают часть 6 статьи 3 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, \_\_\_\_\_ » просит:

1. Признать жалобу на действия закупочной комиссии обоснованной;
2. Отменить итоги Закупочной процедуры № 32312948480 и обязать закупочную комиссию провести повторное рассмотрение и оценку вторых частей заявок на участие в закупке.
3. Провести внеплановую проверку в части корректности рассмотрения заявок на участие в закупке со стороны комиссии по осуществлению закупок.

Приложения: