



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ТЕХНОДОР-СЕРВИС»



141540, Московская область, Солнечногорский район, д. п. Поварово, ул. Почтовая, дом 29
ОГРН 109 504 400 3416, ИНН 5044071375 / КПП 504401001, р/сч 407 028 106 202 306 76 001
Д/О «Солнечногорский» ПАО «Промсвязьбанк», г. Солнечногорск, ул. Рабочая, д. 9
к/сч. 3010181040000000555, БИК 044525555

тел./ факс : 8 (495) 620-09-50,8 (929) 505-55-96,8 (495) 664-42-62

Исх. 3125 от 31.07.2020

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
to78@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на положения документации об аукционе
(реестровый номер закупки 32009350575)

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Открытое акционерное общество «Коломяжское»
Место нахождения: 197374, г. Санкт-Петербург, Липовая аллея, д.10, корп.1, литер «А»
Почтовый адрес: 197374, г. Санкт-Петербург, Липовая аллея, д.10, корп.1, литер «А».
Контактное лицо: Филimoniхина Анна Владимировна
Телефон: (812) 430-90-26
Факс: (812) 430-22-82
E-mail: filimoniхина.a.v@kolomyagskoe.ru

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Наименование: ООО «Технодор-Сервис»
Место нахождения: 141503, Московская обл., г. Солнечногорск,
дачный поселок Поварово, ул. Почтовая, д. 29
Почтовый адрес: 141503, Московская обл., г. Солнечногорск,
дачный поселок Поварово, ул. Почтовая, д. 29
Телефон: 8 (968) 028 00 11
Факс: отсутствует
E-mail: 954677@mail.ru
tds2010@mail.ru

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Аукцион

Наименование объекта закупки: Поставка подметально-уборочных машин элеваторного типа в
количестве 3 (трех) единиц

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 300 000 (Двенадцать миллионов триста тысяч) рублей
00 копеек

24.07.2020 Заказчиком опубликовано извещение о проведение аукциона на поставку подметально-уборочных машин элеваторного типа в количестве 3 (трех) единиц (реестровый номер аукциона: 32009350575 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – Аукцион).

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – **10.08.2020 в 00 часов 00 минут.**

Считаю Документацию об Аукционе составленной с нарушениями, противоречащей действующему законодательству о закупках, а также ограничивающей конкуренцию по следующим основаниям:

Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию к подметально-уборочным машинам элеваторного типа в том числе, установлены требования к материалу, используемому при изготовлении данного товара, а именно – стали.

Так, в Приложении № 1 к Техническому заданию в зависимости от наименования товара установлены следующие требования к стали, то есть к материалу, из которого изготовлен необходимый Заказчику товар:

содержание в стали углерода максимально (стальной лист боковины корпуса)	min	не установлено	не установлено	не установлено
	max	не установлено	не более 0,22	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание в стали: марганца (стальной лист боковины корпуса)	min	не установлено	не установлено	не установлено
	max	0,40÷1,70	не установлено	не установлено

содержание в стали: кремния (стальной лист боковины корпуса)	min	не установлено	0,05~0,80	не установлено
	max	не установлено	не установлено	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание: в стали углерода (швеллер ребро жесткости корпуса)	min	не установлено	не более 0,22	не установлено
	max	не установлено	не установлено	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание: в стали марганца (швеллер ребро жесткости корпуса)	min	не установлено	не установлено	не установлено
	max	не менее 0,30	не установлено	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание: в стали кремния (швеллер ребро жесткости корпуса)	min	не установлено	не менее 0,0	не установлено
	max	не установлено	не установлено	не установлено

	/	не установлено	не установлено	не установлено
--	---	----------------	----------------	----------------

содержание в стали: кремния (листовая сталь верхнее основание корпуса)	min	не установлено	0÷0,30	не установлено
	max	не установлено	не установлено	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание: в стали углерода (гнутый швеллер поперечные ребра жесткости корпуса)	min	не установлено	не установлено	не установлено
	max	не более 0,22	не установлено	не установлено

содержание: в стали марганца (гнутый швеллер поперечные ребра жесткости корпуса)	min	не установлено	не установлено	не установлено
	max	не более 0,65	не установлено	не установлено
	/	не установлено	не установлено	не установлено

содержание в стали: кремния (гнутый швеллер поперечные ребра жесткости корпуса)	min	не установлено	0,05÷0,30	не установлено
	max	не установлено	не установлено	не установлено

В соответствии с п. 1, 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках):

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

Учитывая, что Закон о закупках не предусматривает обязанность участника закупки представлять физико-химический состав товара в соответствии с требованиями документации об аукционе, предоставление сведений о сырье (физико-химические свойства) и материалах (физико-химические свойства), используемых при изготовлении указанных товаров, Законом о закупках не предусмотрено.

Следовательно, установление требований к описанию в составе заявок материала (материалов), используемого при изготовлении товаров, ограничивает конкуренцию, а, значит, нарушает права и законные интересы участников аукциона, не позволяя тем составить заявку надлежащим образом.

Изложенную правовую позицию поддерживают:

- Федеральная антимонопольная служба России (Решение от 04.02.2015 по делу № К-94/15);

- Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Санкт-Петербургу (Решение от 28.02.2014 по делу № № 44-32/14);

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Северная Осетия – Алания (Решение от 10.09.2015 по делу № А347-09/15).

Кроме того, по аналогичному вопросу уже были неоднократные разъяснения, в том числе, согласно Письму Федеральной антимонопольной службы от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что **Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде: одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара и (или) показатели технологии производства, испытания товара и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.**

Таким образом я аргументированно считаю, что закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенные примеры подробного изложения в аукционной документации требований к описанию участниками закупок товаров, используемых при выполнении работ, веществ и компонентов, из которых они состоят, ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Поскольку в Законе о закупках также отсутствует требование о наличии у участника закупки товара в момент подачи заявки считаем данное положение применимо и к Закону о закупках.

В заключение по данному доводу сказанного хочу отметить следующий факт.

В Приложении № 1 к Техническому заданию Заказчиком установлены требования к стали, однако по иным материалам и комплектации (машина гидравлическая-80% комплектации – силовая гидравлика), поставляемого товара требования к физико-химическому составу не установлены, что, на мой взгляд, может означать лишь необоснованность и незаконность действий Заказчика, так как к одному материалу Заказчик устанавливает требования к физико-химическому составу, а к другому материалу такие требования не установлены, что, в том числе, подтверждает тот факт, что Заказчик допускает применение *«чрезмерно завышенных»* требований к используемому материалу.

Указанные действия заказчика влекут за собой ограничение конкуренции, поскольку не позволяют надлежащим образом заполнить заявку на участие в аукционе, что является нарушением Письма ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 и п. 2, 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме этого, считаю излишними (невыполнимыми) следующие требования Приложения № 1 к Техническому заданию в части касающейся окраски машины:

внешний вид пленки после высыхания (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	должна быть ровной, матовой, однородной	
температура эксплуатации, нижняя граница (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	не более минус 45	требование не установлено	0С
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	

условная вязкость: по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла 4 мм при температуре (20±0,5) °С) (минимальное значение) (грунтовка)	min	не менее 45	требование не установлено	требование не установлено	с
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
массовая доля нелетучих веществ (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	не больше 60	требование не установлено	требование не установлено	%
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
температура эксплуатации, верхняя граница (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	не менее +60	требование не установлено	0С
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
степень перетира максимально (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	не больше 70	требование не установлено	мкм
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
стойкость пленки к статическому воздействию 3%-ного раствора хлористого натрия (грунтовка)	min	не менее 24	требование не установлено	требование не установлено	ч
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
стойкость пленки к статическому воздействию минерального масла при температуре (20±2) °С (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	не меньше 48	требование не установлено	ч
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
прочность пленки при ударе на приборе типа У=1 (грунтовка)	min	не менее 50	требование не установлено	требование не установлено	см
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
стойкость пленки к действию нитроэмали (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	не должно быть отслаивания, сморщивания, растрескивания пленки нитроэмали, нанесенной на грунтовку	

способность пленки к шлифованию (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	пленка при шлифовании должна образовывать ровную поверхность и не должно засаливать шкурку	
адгезия пленки (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	/	требование не установлено	требование не установлено	не более 1	балл
время высыхания до степени 3 при температуре (20±2) °С максимально (грунтовка)	min	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
	max	требование не установлено	не более 24	требование не установлено	ч
	/	требование не установлено	требование не установлено	требование не установлено	
представляет собой (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	должна представлять собой суспензию двуокиси титана рутильной формы и других пигментов и наполнителей в пентафталевоом лаке с добавлением сиккатива и растворителей.	
внешний вид покрытия после высыхания (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	должна образовывать гладкую, однородную без расслаивания, оспин, потеков, морщин и посторонних включений поверхность	
степень перетира (максимально) (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не больше 25	не установлено	мкм
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
блеск покрытия по фотоэлектрическому	min	не меньше 50	не установлено	не установлено	%
	max	не установлено	не установлено	не установлено	

блескометру (минимально) (краска)	/	не установлено	не установлено	не установлено	
массовая доля нелетучих веществ (краска)	min	не установлено	не менее 49	не установлено	%
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
степень разбавления до вязкости 28-30 с по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла 4 мм при температуре (20±0,5) °C (максимально) (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не более 20	не установлено	%
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 (с диаметром сопла 4 мм при температуре (20±0,5) °C) (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не более 120	не установлено	не установлено	с
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
сорт (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	может быть высший/первый	
время высыхания до степени 3 при температуре (20±2) °C (максимально) (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не более 48	не установлено	ч
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
стойкость покрытия к статическому воздействию 0,5 % - ного раствора моющего средства (минимально) (краска)	min	не менее 15	не установлено	не установлено	мин
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
укривистость высушенной пленки (максимально) (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не более 120	не установлено	г/м2
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
стойкость покрытия: при температуре (20±2) °C к статическому воздействию воды (минимально) (краска)	min	не менее 2	не установлено	не установлено	ч
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
устойчивость пленки к изменению температуры, верхнее значение (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не менее +60	не установлено	°C
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
адгезия пленки (краска)	min	не более 1	не установлено	не установлено	балл
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	не установлено	

эластичность пленки при изгибе (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	должна быть не больше 1	не установлено	мм
	/	не установлено	не установлено	не установлено	
цвет краски (краска)	min	не установлено	не установлено	не установлено	
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	должен быть белый либо красный либо черный либо желтый либо коричневый	
устойчивость пленки к изменению температуры, нижнее значение (краска)	min	не более минус 50	не установлено	не установлено	0С
	max	не установлено	не установлено	не установлено	
	/	не установлено	не установлено	не установлено	

Таким образом, неправомерные действия Заказчика нарушают права и законные интересы ООО «Технодор-Сервис», а также других участников закупки.

Документация об аукционе размещена в открытом доступе на официальном Интернет-сайте: zakupki.gov.ru.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Выдать предписание Заказчику об устранении нарушений, обязав убрать требования к физико-химическому составу Товара из документации.

Приложение:

1. Копия документа о назначении Генерального директора ООО «Технодор-Сервис».
2. Копия Решения №4 от 07.10.2019 о «Продлении полномочий генерального директора».
3. Копии решений антимонопольных органов по аналогичным спорам.
4. Копия письма ФАС России от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16.

Генеральный директор
ООО «Технодор-Сервис»
(подписано ЭЦП)

О.В. Климов

**Общество с ограниченной ответственностью
«Технодор-Сервис»**

141540. Московская область, Солнечногорский район, дп.Поварово, ул.Почтовая, д.29
ИНН 5044071375, КПП 504401001, ОГРН 1095044003416

**П Р И К А З
№ 1**

«10» октября 2009г

п.Поварово

1. **Я, Климов Олег Васильевич** (паспорт: серия 29 08 № 335192, выдан Отделом УФМС России по Калужской области в городе Обнинске 22 апреля 2009г, код подразделения 400-004, зарегистрирован по адресу: 249031, Калужская область, гор. Обнинск, ул.Королёва, дом 7, кв.5), назначенный на должность **Генерального директора** Общества с ограниченной ответственностью «Технодор-Сервис» (Решение №1 Участника от 15 сентября 2009года), **вступаю в должность Генерального директора** Общества с ограниченной ответственностью «Технодор-Сервис» с правом первой подписи в банковской карточке и расчетно-платежных документах.
2. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

Генеральный директор
ООО «Технодор-Сервис»



О.В. Климов

Решение № 4

Единственного участника

Общества с ограниченной ответственностью

«Технодор-Сервис»

Пос. Поварово

«07» октября 2019 г.

Гражданин Российской Федерации Климов Олег Васильевич, паспорт серии 29 08 № 335192 выдан Отделом УФМС России по Калужской области в городе Обнинске 22.04.2009 г., зарегистрирован по адресу: 249031, Калужская область, гор. Обнинск, ул. Королева, дом 7, кв. 5.

являясь единственным участником ООО «Технодор-Сервис» (владеющий 100% долей в Уставном капитале) ОГРН 1095044003416 ИНН 5044071375, расположенного по адресу: 141540, Московская обл., Солнечногорский р-н, Поварово дп, Почтовая ул., д. 29

Принимает следующее решение:

1. Продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Технодор-Сервис», в лице Климова Олега Васильевича на 5 лет, до 08.10.2024г.

Единственный участник ООО «Технодор-Сервис»



Климов О.В.

Федеральное государственное казенное учреждение «1
отряд Федеральной противопожарной службы по
Республике Северная Осетия-Алания»

ООО «Симар»

Оператор электронной площадки – ОАО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ
по делу №А347-09/15

10 сентября 2015 года

г.Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок рассмотрев в порядке статей 99 и 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Симар» на действия государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Северная Осетия-Алания» (далее – ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», Заказчик) при осуществлении закупки на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания пожарной части № 2 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», расположенного по адресу: РСО-Алания, г.Владикавказ, ул. Куйбышева, 75а (электронный аукцион №0310100013615000009) (далее - Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

3 сентября 2015 года в Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба ООО «Симар» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика - ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания» при проведении Аукциона.

Заявитель считает, что Аукционная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В жалобе Заявитель указал, что частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлены правила описания объекта закупки, которыми должен руководствоваться Заказчик при описании объекта закупки.

Однако, согласно п.3 Технического задания, Заказчик требует использовать при выполнении работ, металлочерепицу «Монтеррей» или эквивалент, установив к ней требование, помимо прочего, в указании в составе первой части заявки на участие в Аукционе химического состава стали, из которого она должна быть изготовлена.

Аналогичные требования Заказчик установил к химическому составу цинка в п.5 Технического задания (Сталь листовая оцинкованная).

Заявитель указывает на то, что в виду того, что Закон о контрактной системе предусматривает обязанность участника закупки представлять в составе первой части заявки на участие в аукционе конкретные показатели, характеристики товаров в соответствии с требованиями документации об аукционе, предоставление сведений о сырье и материалах, используемых при изготовлении указанных товаров Законом о контрактной системе не предусмотрено.

По мнению Заявителя, требование к описанию химического состава является нарушением, так как участник предоставляет описание применяемого товара, а не характеристики материалов, из которого будет сделан этот товар.

В объяснении по существу жалобы ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания» указало, что исходя из ст.33 и ст.66 Закона о контрактной системе, указав в Аукционной документации, что все используемые материалы и оборудование должны соответствовать ГОСТам, в соответствии с которыми и определены основные показатели и характеристики материалов, Заказчик вправе использовать терминологию, касающуюся технических и качественных характеристик объекта закупки, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических

регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии объекта закупки, так как отсутствует другой способ, обеспечивающий более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно ст.10 и ст.12 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Все действия Заказчика направлены на обеспечение лучшего результата при выполнении работ, являющихся предметом закупки.

Изучив представленные материалы, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок провела внеплановую проверку закупки и пришла к следующим выводам:

1. 10 августа 2015 года на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания» было размещено извещение №0310100013615000009 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания пожарной части № 2 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», расположенного по адресу: РСО-Алания, г.Владикавказ, ул. Куйбышева, 75а (далее - Извещение) и Документация для проведения указанного Аукциона, утвержденная 10.08.2015 года начальником ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания» (далее – Аукционная документация) с начальной максимальной ценой контракта 3 250 000 рублей 00 копеек.

Из п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Пунктом 3 Технического задания Аукционной документации установлено, что при выполнении работ, помимо прочего, необходимо использовать металлочерепицу «Монтеррей» или эквивалент, а пунктом 10 Технического задания Аукционной документации установлено, что необходимо использовать так же подкровельную диффузионную пленку Ютафол Д 110 стандарт или эквивалент.

Таким образом, Заказчик в нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установил в п.3 и п.10 Технического задания Аукционной документации указания на товарные знаки, в то время как имеется иной способ описание характеристик объекта закупки.

Действия должностного лица ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», выразившееся во включении в Аукционную документацию указаний в отношении товарных знаков, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст.7.30. КоАП РФ.

2. Согласно п/п «а» п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в

данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных **частями 3 и 5** статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В п.3 Технического задания Аукционной документации к металлочерепице «Монтеррей» Заказчиком установлены следующие требования, в том числе: - марка стали должна быть 08пс или БСт1. Химический состав, не более, %: углерод 0,09, марганец 0,45, сера 0,04, фосфор 0,035, кремний не более 0,04. Категория проката стали 1-3. Группа проката стали одна из СВ, ВГ, ОСВ. Механические свойства стального проката: предел текучести 195-205Н\мм²; временное сопротивление 250-390 Н\мм²; относительное удлинение 26-36%. Глубина лунки при испытании на выдавливание необходима 9,4 - 10,2 мм. Для цинкования стали должен быть применён цинк марок Ц0 или Ц1 с добавлением в ванну алюминия, свинца и других материалов. Содержание цинка не менее 99,95%. Наличие примесей в цинке не должно превышать, %: свинец 0,02; кадмий 0,01; железо 0,01; медь 0,002; олово 0,001; мышьяк 0,0005; алюминий 0,005; всего 0,05. Согласно п/п «б» п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное **пунктом 2** настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных **частями 3 и 5** статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

В п.5 Технического задания Аукционной документации к стали листовой оцинкованной Заказчиком установлены следующие требования, в том числе к химическому составу цинка, который должен соответствовать, требованиям, %:

- цинк, не менее 99,95 - примесь, не более:

свинец - 0,02;

кадмий - 0,01;

железо - 0,01;

медь - 0,002;

олово-0,001;

мышьяк - 0,0005;

алюминий - 0,005;

всего - 0,05.

Разнотолщинность цинкового покрытия требуется не более 60 мкм.

Учитывая, что Закон о контрактной системе предусматривает обязанность участника закупки предоставить в составе первой части заявки на участие в Аукционе конкретные показатели, характеристики товаров в соответствии с требованиями документации об Аукционе, представление сведений о сырье и материалах, используемых при изготовлении указанных товаров Законом о контрактной системе не предусмотрено.

То есть, в нарушение ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, в Техническом задании Аукционной документации Заказчиком установлены требования о предоставлении в первой части заявки на участие в Аукционе химического состава металлочерепицы и стали листовой оцинкованной.

Действия должностного лица ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», выразившиеся в установлении в Аукционной документации требования о предоставлении участниками закупки в заявке на участие в Аукционе информации не предусмотренной Законом о контрактной системе, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4. ст.7.30. КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу ООО «Симар» на действия государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Северная Осетия-Алания» при осуществлении закупки на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания пожарной части № 2 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», расположенного по адресу: РСО-Алания, г.Владикавказ, ул. Куйбышева, 75а (электронный аукцион №0310100013615000009).

2. Признать в действиях государственного заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Северная Осетия-Алания» при проведении электронного аукциона №0310100013615000009 на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания пожарной части № 2 ФГКУ «1 отряд ФПС по РСО-Алания», расположенного по адресу: РСО-Алания, г.Владикавказ, ул. Куйбышева, 75а нарушение п.1 ч.1 ст.33 и ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.

3. Выдать государственному заказчику - Федеральному государственному казенному учреждению «1 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Северная Осетия-Алания» предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела №А347-09/15 в отдел контроля закупок Северо-Осетинского УФАС России для решения вопроса о привлечении должностных лиц Федерального государственного казенного учреждения «1 отряд Федеральной противопожарной службы по Республике Северная Осетия-Алания», виновных в совершении выявленных нарушений, к административной ответственности.

Согласно части 7 статьи 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в случае принятия контрольным органом в сфере закупок решения о приостановлении определения поставщика, контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу.

СПб ГБУ «Курортный берег»
ул. Токарева, д. 16А, Сестрорецк,
Санкт-Петербург, 197706

ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная
система торгов»
Милютинский пер., д. 10, стр. 4,
Москва, 101000

ООО «Биоэкология»
Полостровский пр., д. 66,
Санкт-Петербург, 195197

РЕШЕНИЕ

по делу № **44-32/14** о нарушении законодательства о закупках

28.02.2014

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в присутствии представителей:

СПб ГБУ «Курортный берег» (далее – заказчик);

ООО «Биоэкология» (далее – заявитель),

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 3267 от 21.02.2014) на действия аукционной комиссии Заказчика при определении поставщика путем проведения аукциона в электронной форме на поставку туалетных модулей-павильонов для СПб ГБУ «Курортный берег» (далее – аукцион), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 (далее – Административный регламент), совместного письма Министерства экономического развития Российской Федерации от 27.12.2013 № 29401-ЕЕ/Д28 и Федеральной антимонопольной службы от 30.12.2013 № АД/53811/13,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 22.02.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0372200029214000001. Начальная (максимальная) цена контракта 3 756 000,00 руб.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии заказчика в части необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Биоэкология» по итогам рассмотрения первых частей заявок.

Комиссия УФАС, рассмотрев жалобу, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с требованиями ст. 67 Закона о контрактной системе комиссия рассматривает первые части заявок на соответствие требованиям документации о проведении аукциона, принимает решение о допуске или об отказе в допуске к участию в аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пояснениям представителя заказчика, аукционная комиссия заказчика рассмотрела первые части заявок на соответствие требованиям технического задания аукционной документации, в том числе первую часть заявки ООО «Биоэкология» и отказала ей в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации.

В соответствии с положениями п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и п. 3.1.3 Раздела 3 аукционной документации первая часть заявки должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в техническом задании, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в техническом задании указания на товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Требования к техническим характеристикам товара установлены Заказчиком в приложении № 1 к Техническому заданию Части III документации об аукционе.

Анализ заявки с защищенным номером 6677158 показал, что заявка ООО «Биоэкология» не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе по следующим основаниям.

По п. 1 «Туалетный модуль-павильон в комплекте с плитой ж/б плоской» приложения № 1 к Техническому заданию Заказчиком установлено требование: «Материал должен быть сталь марки ст3пс по ГОСТ 380-2005. Массовая доля углерода должна быть не более 1,22%, массовая доля марганца должна быть менее 10,40 %, массовая доля кремния должна быть менее 0,85%».

В заявке с защищенным номером 6677158 по п. 1 указано: «Материал: сталь марки ст3пс по ГОСТ 380-2005. Массовая доля углерода 1,22%, массовая доля марганца 10,30 %, массовая доля кремния 0,81%». Однако в соответствии с ГОСТ 380-2005 стали марки ст3пс соответствуют следующие характеристики: «Массовая доля углерода 0,14-0,22%, массовая доля марганца 0,40-0,65%, массовая доля кремния 0,05-0,15%», следовательно, заявка ООО «Биоэкология» содержит недостоверные сведения.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика руководствуясь п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе правомерно отказала ООО «Биоэкология» в допуске к участию в аукционе.

Следовательно, жалоба является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки закупки установлено следующее.

2. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе при составлении описания объекта закупки, если это возможно, необходимо использование стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Заказчиком в приложении № 1 к техническому заданию при описании объекта закупки установлены требования, очевидно являющиеся избыточными для данного объекта закупки (например: Массовая доля углерода в материале должна быть менее 3,05%, массовая доля марганца не должна быть более 0,5 %, массовая доля кремния должна быть менее 6,05%, массовая доля фосфора не должна быть более 0,04%).

Таким образом, Комиссия УФАС усматривает в действиях Заказчика нарушения п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившиеся в не объективном описании объекта закупки и установлении в документации об аукционе не стандартных показателей при его описании.

Комиссия УФАС так же отмечает – в соответствии с п. 3.39 Административного регламента, ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 33, 66, 67, 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Биоэкология» необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии заказчика нарушения п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика и членов его аукционной комиссии.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

РЕШЕНИЕ

от 4 февраля 2015 г. по делу N К-94/15

**О НАРУШЕНИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО <...> (далее - Заявитель) на действия "У" (далее - Заказчик), "Д" (далее - Уполномоченный орган) при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, ОАО "Е" (далее - Оператор электронной площадки) электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству автомобильной дороги "Ефремовское месторождение - причал на реке Б. Юган" на участке ПК262+00 - ПК624+72 с подходами к мосту через реку Б. Юган (завершение работ) (номер извещения 0187200001714002443) (далее - Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе),

установила:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении Оператора электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, Уполномоченного органа:

1. Заказчиком, Уполномоченным органом не установлены надлежащим образом требования к показателям соответствия товаров, используемых при выполнении работ;
2. В Техническом задании документации об Аукционе содержатся требования к химическому составу товаров, которые не являются предметом закупки.

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Заказчик, Уполномоченный орган действовали в соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе (далее - Закон о контрактной системе).

В целях всестороннего изучения обстоятельств дела Комиссией перенесено рассмотрение жалобы с 03.02.2015 на 04.02.2015.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru - 25.11.2014;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта - 1 785 872 270 рублей;
- 3) на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
- 4) к участию в Аукционе допущено 3 участника закупки;
- 5) дата проведения Аукциона - 06.02.2015.

1. В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с "Инструкцией по заполнению первой части заявки" документации об Аукционе "Конкретные показатели, характеристики товаров, используемых при выполнении работ, должны соответствовать требованиям нормативных документов: [ГОСТ 8736-93](#), [ГОСТ 380-2005](#), [ГОСТ 9128-2009](#), [ГОСТ Р 53225-2008](#), [ГОСТ 31015-2002](#), [ГОСТ Р 52129-2003](#), [ГОСТ Р 52290-2004](#), [ГОСТ Р 53172-2008](#), [ГОСТ 10704-91](#), [ГОСТ 10705-80](#), [ГОСТ 3640-94](#), [ГОСТ 19904-90](#), [ГОСТ 5781-82](#), [ГОСТ 8267-93](#), [ГОСТ 14918-80](#), [ГОСТ 22245-90](#), [ГОСТ 839-80](#), [ГОСТ 10178-85](#), [ГОСТ 25607-2009](#), [ГОСТ 27396-93](#), [ГОСТ Р 52607-2006](#), [ГОСТ Р 50970-2011](#), [ГОСТ 7473-2010](#), [ГОСТ 26633-2012](#), [ГОСТ Р 52289-](#)

2004, ГОСТ 3344-83, ГОСТ 19804-2012, ГОСТ 30531-97, СП 41.13330.2012, Письмо ФДА от 23.03.2005 г. N ОБ-28/1266-ис."

Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанный пункт Инструкции по заполнению первой части заявки документации об Аукционе указывает на то, что Заказчиком, Уполномоченным органом не установлено какой именно ГОСТ соответствует товарам, указанным в разделе "Требования к используемым материалам (пояснительная записка)".

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пунктом 2 "Крюк анкерный для закрепления геоматов" части "Требования к используемым материалам (пояснительная записка)" документации об Аукционе установлены следующие требования, в том числе:

"Массовая доля углерода 0,14 - 0,22%.*

Массовая доля марганца 0,40 - 0,65%.*

Массовая доля кремния 0,15 - 0,30%.*

Массовая доля мышьяка не должна быть более 0,08%.*

Массовая доля серы не должна быть более 0,05%.*

Массовая доля фосфора не должна быть более 0,04%.*

Массовая доля никеля не должна быть более 0,30%.*

Массовая доля меди не должна быть более 0,30%.*

Массовая доля хрома не должна быть более 0,30%.*".

Пунктом 61 "Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской" части "Требования к используемым материалам (пояснительная записка)" документации об Аукционе установлены следующие требования, в том числе:

"Массовая доля углерода должна быть 0,09 - 0,15%.*

Массовая доля марганца 0,25 - 0,50%.*

Массовая доля кремния должна быть 0,15 - 0,30%.*

Массовая доля хрома не должна быть более 0,30%.*

Массовая доля никеля не должна быть более 0,30%.*

Массовая доля меди не должна быть более 0,30%.*

Массовая доля серы не должна быть более 0,05%.*

Массовая доля фосфора не должна быть более 0,04%.*

Массовая доля мышьяка не должна быть более 0,08%.*".

Учитывая, что Закон о контрактной системе предусматривает обязанность участника закупки представлять в составе первой части заявки на участие в Аукцион конкретные показатели, характеристики товаров в соответствии с требованиями документации об Аукционе, предоставление сведений о сырье и материалах, используемых при изготовлении указанных товаров Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Следовательно, действия Заказчика, Уполномоченного органа, установивших требования к описанию участниками закупок в составе заявок веществ, используемых при изготовлении товаров, нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Указанные действия Заказчика, Уполномоченного органа содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что указанные нарушения Закона о контрактной системе не повлияли на результаты Аукциона, поскольку, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок участников закупки от 04.02.2015 N 0187200001714002443-1 все участники закупки, подавшие заявки на участие в Аукционе, допущены к участию в Аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО <...> обоснованной.
 2. Признать в действиях Заказчика, Уполномоченного органа нарушения пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
 3. Предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по делу не выдавать, так как выявленные нарушения Закона о контрактной системе не повлияли на результаты Аукциона.
 4. Передать материалы дела от 04.02.2015 N К-94/15 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
- Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПИСЬМО

от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16

**ОБ УСТАНОВЛЕНИИ
ЗАКАЗЧИКОМ ТРЕБОВАНИЙ К СОСТАВУ, ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ
ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ**

ФАС России в связи с поступающими вопросами и на основании пункта 25 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2016 году, утвержденного Приказом ФАС России от 30.03.2016 N 379/16, пункта 5.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331, направляет территориальным органам ФАС России для использования в работе информационное письмо о применении Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в отношении установления заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке.

В соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению, а при проведении запроса котировок - установить в извещении о проведении запроса котировок форму заявки на участие в запросе котировок.

При этом положения пункта 4 части 1 статьи 50, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 6 статьи 83 Закона о контрактной системе устанавливают запрет на установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Неустановление заказчиком надлежащей инструкции по заполнению заявки может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

1. В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, по мнению ФАС России, целесообразно:

1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;

2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);

3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;

4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

2. В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;

2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

3. При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или)

их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

И.Ю.АРТЕМЬЕВ