



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от *06.11.2018* № *4666/04*

на № _____ от _____

Заявителю:

ООО «АЛЬЯНС СЕРВИС»

198097, г. Санкт-Петербург,
ул. Трефолева, д. 2, литер. бн, кв. 10Н, тел.
+7(812)244-11-51, e-mail: office@askran.ru

Заказчику:

ОАО «Российские железные дороги»

107174, г. Москва, ул. Басманная нов. ,д. 2

Организатору торгов:

Калининградское региональное
отделение Центра закупочной
деятельности – структурное
подразделение ОАО «РЖД»

ул. Киевская, 3а г. Калининград, 236039

РЕШЕНИЕ

31 октября 2019 года

№039/07/18.1-863/2019

г. Калининград

Комиссия Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

председатель Комиссии: А.В. Демкин

руководитель Калининградского
УФАС России;

члены Комиссии: В.А. Грибко

заместителя руководителя
Калининградского УФАС России;

Можаро Е.И.

начальник отдела
антимонопольного контроля

Калининградского УФАС России;

Д.С. Лодня

главный специалист эксперт
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России;

С участием
представителя:

Организатора торгов
Калининградского
регионального отделения
Центра организации
закупочной
деятельности-
структурное
подразделение
ОАО «РЖД»

Г.И. Вишня

на основании доверенности;

В отсутствии
представителя Заявителя
ООО «Альянс сервис»

уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс сервис» на действия Организатора торгов Калининградского регионального отделения Центра организации закупочной деятельности-структурное подразделение ОАО «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727/ОГРН 1037739877295, адрес: ул. Киевская, 3а г. Калининград, 236039, далее – Организатор торгов, ОАО «РЖД»), в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.10.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, Калининградское УФАС России) поступила жалоба вх. № 6157 от 23.10.2019 ООО «Альянс Сервис» (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов – Калининградское региональное отделение Центра организации закупочной деятельности-структурное подразделение ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту железнодорожного крана (закупка

31908372044 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>).

Существо дела в изложении Заявителя

По результатам подведения итогов запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту железнодорожного крана победителем признан ИП Т.И. Байкиев.

Заявитель не согласен с решением конкурсной комиссии от 17.10.2017 по следующим основаниям.

Объект, на котором эксплуатируется кран на железнодорожном ходу КЖ-971, в соответствии с Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.11.2013 № 533 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения (далее - ФНП) относятся к опасным производственным объектам (далее - ОПО), на которые распространяется действие ФНП.

В соответствии с п. 11 ФНП – деятельность по монтажу (демонтажу), наладке, ремонту, реконструкции или модернизации ПС в процессе эксплуатации ОПО осуществляют специализированные организации, имеющие статус юридического лица организационную форму, соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации, а также индивидуальные предприниматели (далее - специализированные организации).

В соответствии с п. 20 ФНП – работники основных служб организации, непосредственно занятые выполнением работ по монтажу (демонтажу), наладке либо ремонту, реконструкции или модернизации в процессе эксплуатации ОПО должны отвечать определенным требованиям.

В соответствии с п. 4.6 Положения о взаимодействии между ОАО «РЖД» и подрядными организациями в сфере охраны труда, утвержденного Распоряжением ОАО «РЖД» от 17.08.2009 № 1722, ОАО «РЖД» должно привлекать для выполнения подрядных работ только организации, имеющие лицензии на соответствующие виды работ.

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок в п.1.7 указан параметр конкурентной закупки квалификационные требования к участнику закупки. Согласно части 3 Порядка проведения запроса котировок (п.3.7.2) лучшей признается котировочная заявка, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и содержит наиболее низкую цену товаров, работ, услуг.

Заявитель считает, что Организатором торгов при подведении итогов не были учтены квалификационные требования, предъявляемые к участникам закупки, а учитывалось только ценовое предложение.

Заявитель просит провести проверку по изложенным в жалобе фактам о нарушении законодательства в сфере закупок, в случае установления нарушения процедуры выбора победителя закупки, аннулировать результаты закупки.

Пояснения организатора торгов по доводам жалобы Заявителя:

Организатор торгов считает доводы Заявителя необоснованными, не мотивированными, также полагает, что нарушений законодательства Российской Федерации со стороны Организатора торгов при проведении запроса котировок не было. Относительно несогласия с доводами жалобы Заявителя поясняет следующее.

В п. 1.7.1. Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4253/ЗКТЭ-КЛНГ/19 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту железнодорожного крана к участникам закупки предусмотрены квалификационные требования.

В подтверждение опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет:

- документ подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок о наличии требуемого опыта;
- акты о выполнении работ;
- договоры на выполнение работ (представляются все листы договоров со всеми приложениями);
- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

В подтверждение опыта фактически выполненных работ участником Индивидуальным предпринимателем Байкиев Тимур Ильмирович (участник №2) в составе заявки представлены следующие документы:

- сведения о фактически выполненных работах;
- договор № 158/19 от 05.06.2019 на выполнения работ по текущему ремонту железнодорожного крана на сумму 680 000 (шестьсот восемьдесят тысяч) рублей без НДС;
- акт выполненных работ № 84 от 21.08.2019 на сумму 680 000 (шестьсот восемьдесят тысяч) рублей без НДС.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок начальная (максимальная) цена договора составляла 2770000,00 рублей. Опыт фактически выполненных работ по текущему ремонту железнодорожного крана ИП Байкиева Т.И. составил 680000,00 руб. без НДС или 24,5% от начальной максимальной цены договора (квалификационное требование не менее 20% начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в техническом задании приложение №1.1. к извещению о проведении запроса котировок).

В соответствии с пунктом 3.6.22 приложения №1 к извещению о проведении запроса котировок победитель запроса котировок определяется по итогам оценки котировочных заявок, соответствующих требованиям приложений к извещению. Единственным критерием оценки котировочных заявок является цена. Иные критерии оценки котировочных заявок не применяются.

Согласно итоговому протоколу № 4253/ЗКТЭ-КЛНГ/19/1 от 17.10.2019 конкурсной комиссией по итогам ранжирования ценовых предложений участников первый порядковый номер был присвоен участнику №2 (ИП Байкиев), предложившему цену 2379000,00 рублей без НДС.

Таким образом, Организатор торгов считает действия по определению победителя запроса котировок правомерными, не противоречащими нормативно-правовым актам, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика.

Заслушав сторону Организатора торгов, проанализировав доводы Заявителя, поступившие материалы, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в

утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа, с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Законам о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы Заявителя.

В соответствии со статьей 2 Закон о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При организации и осуществлении запроса котировок Заказчик должен руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 (далее - Положение о закупке ОАО «РЖД»).

04.10.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС), на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и сайте <https://www.rts-tender.ru> опубликовано извещение № 31908372044 об осуществлении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4253/ЭКТЭ-КЛНГ/19 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту железнодорожного крана. Начальная (максимальная) цена договора составляет 2770000,00 рублей без учета НДС, 3324000,00 с учетом НДС. Начальная (максимальная) цена договора включает все возможные расходы подрядчика, включая доставку оборудования к месту проведения текущего ремонта и обратно, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и др.

Для участия в закупке № 31908372044 заявки подали три участника. Согласно п.3.6.1 части 3 приложения № 1 к Извещению о проведении запроса котировок котировочные заявки рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в извещении, на основании представленных в составе котировочных заявок документов.

По итогам рассмотрения заявок конкурсной комиссией принято решение о допуске трех участников, подавших заявки.

В соответствии с п. 3.6.3. части 3 приложения № 1 участник запроса предложений не допускается к участию в запросе котировок, в том числе в случае (п. 3.6.3.2) несоответствие участника запроса котировок требованиям, предусмотренным приложением № 1 к Извещению проведения запроса котировок.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав заявки участников, которые были допущены на участие в запросе котировок, в действиях конкурсной комиссии нарушений не установила. Все три заявки соответствовали требованиям, предусмотренным приложением № 1 к Извещению о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 3.6.22 приложения № 1 к Извещению о проведении запроса котировок победитель запроса котировок определяется по итогам оценки котировочных заявок, соответствующих требованиям приложений к Извещению. Единственным критерием оценки котировочных заявок является цена. Иные критерии оценки котировочных заявок не применяются.

Согласно п.3.7.2 раздела 3 приложения № 1 к Извещению о проведении запроса котировок лучшей признается котировочная заявка, которая отвечает всем требованиям, установленным в Извещении, и содержит наиболее низкую цену. По результатам подведения итогов (протокол № 4253/ЗКТЭ-КЛНГ/19/1 от 17.10.2019) конкурсной комиссией по итогам ранжирования ценовых предложений участников запроса котировок первый порядковый номер был присвоен участнику № 2 (ИП Байкиев), предложившему цену 2379000,00 рублей без НДС, которая была наименьшей среди цен, предложивших участниками под № 1, 3.

Таким образом, действия конкурсной комиссии Организатора торгов по допуску к участию в запросе котировок № 31908372044 и признании ИП Т.И. Байкиева победителем запроса котировок являются обоснованными и не противоречат нормативно-правовым актам, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика.

Доводы Заявителя о нарушении Организатором торгов при проведении закупочной процедуры № 31908372044 требований части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» опровергаются фактическими обстоятельствами и признаются Комиссией антимонопольного органа необоснованными.

В заседании Комиссии представитель Заказчика, участвующий в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснил, что им представлены все доказательства, которые он намеревался представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе, о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альянс Сервис» не обоснованной.

Председатель комиссии



А.В. Демкин

Члены Комиссии:



В.А. Грибко

Е.И. Можаро

Д.С. Лодня

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.