

V

В Управление **Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Заказчик: ГУУ
109542 г. Москва Рязанский пр-т, д.99.
il_goncharov@guu.ru

Участник конкурса: **ООО ЧОП «РАТИБОР К»**
125367, Москва, ул. Габричевского, д.5,
корп.9, комн. 3.
+7(985)040-33-01 5180089@mail.ru

закупка № **32009123156**

**ЖАЛОБА
на действия Заказчика**

Описание лота: Оказание услуг по охране

Условия контракта

Начальная 111 930 720,00

(максимальная) цена

договора:

Московское УФАС
Рег. номер 31173/20
зарегистрирован 14.05.2020



6

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» (сокращённое наименование - ГУУ) в соответствии с требованиями Федерального закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) объявило открытый конкурс в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по охране.

В соответствии с пунктом 23 Конкурсной документации нестоимостным критерием оценки заявки участников является «Опыт оказания услуг по охране образовательных учреждений в 2015 – 2020 годах». Значимость критерия – 60%.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии со статьёй 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с Техническим заданием организационное и правовое регулирование охраняемых объектов должно осуществляться на основании:

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ.

Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации"

Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности"

Постановление Правительства РФ от 14.08.1992 N 587 "Вопросы частной детективной (сыскальной) и частной охранной деятельности"

Постановление Правительства РФ от 24.02.2010 N 82 "Об утверждении Правил предоставления права учреждения частной охранной организации юридическим лицом, осуществляющим иную деятельность, кроме охранной"

Постановление Правительства РФ от 08.06.2018 N 660 "Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" Постановление Правительства РФ от 19.05.2007 N 300 "Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих исполнению обязанностей частного охранника"

Приказ МВД России от 28.05.2012 N 543 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по приему квалификационного экзамена у граждан Российской Федерации, прошедших обучение по программе профессиональной подготовки частных охранников"

Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений" (вместе с "Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений")

Приказ МВД РФ от 08.08.2011 N 930 "Об утверждении формы заявки на получение частными охранными организациями служебного оружия во временное пользование"

Приказ МВД РФ от 22.08.2011 г. №960 «об утверждении типовых требований должностной инструкции частного охранника на объекте охраны».

При этом различия в подходах организации охраны и учебных учреждений или каких-либо иных объектов (в том числе социально значимых) указанные нормативно-правовые акты (в том числе правила лицензирования частной охранной деятельности) не предусматривают.

Закрытый перечень видов охранных услуг содержится в части второй статьи 3 Закона РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;

4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;

6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;

7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

При этом услуги по охране образовательных учреждений в отдельный вид охранных услуг не выделен.

Так же вид услуги, указанный Заказчиком в качестве квалифицирующего признака, не подлежит отдельному лицензированию.

Установление Заказчиком указанного нестойимостного критерия фактически ограничивает допуск к участию в закупке охранным организациям не имеющим узкоспециализированного опыта по охране образовательных учреждений.

Прилагаемый расчёт свидетельствует о том, что скидка даже в размере 30% от НМЦК (*что в натуральном выражении составляет 33 579 216 рублей*) не позволит участнику закупки компенсировать отсутствие опыта оказания услуг по охране образовательных учреждений.

В то же время опыт по охране иных социально значимых объектов к зачёту приниматься не будет.

Так в соответствии с положениями конкурсной документации документы, свидетельствующие об успешной охране участником закупки медицинских учреждений (в том числе со стационаром), не будут приниматься для оценки по указанному критерию.

Также необходимо отметить, что ни Техническое задание, ни иные документы закупки не содержат сведений об особой специфике охранных услуг, являющихся объектом закупки.

При этом в соответствии с пунктом 7 Приложения № 2 к Положению о закупке ГУУ комиссия вправе не определять победителя, в случае, если по результатам оценки заявок (оферт) ни одна из заявок (оферт) не получит итоговый рейтинг более 20 баллов. Это означает, что для победы в закупке участнику открытого конкурса в электронной форме, не имеющему опыта охраны образовательных учреждений, необходимо сделать скидку от НМЦК не менее 60% (67 158 432 рубля).

Указанное в совокупности свидетельствует о том, что названные положения конкурсной документации фактически ограничивают число участников закупки частными охранными организациями, имеющими опыт оказания охранных услуг в образовательных учреждениях, что противоречит требованиям Федерального закона от

26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного прошу:

1. Признать незаконными действия Заказчика.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. Расчет рейтинга.
2. Копия доверенности представителя.

Представитель
ООО ЧОО «Ратибор К»



А.И. Пушкарев

Приложение
к жалобе на действия Заказчика (ГУУ)
от 13.05.2020 № п-11/2020

	A	B	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	Модель расчета рейтинга в тендере ГУУ							
2								
3								
4			НМЦК		ЧОО-победитель		Ратибор-К	
5	цена		111 930 720р.		111 919 527		78 351 504р.	
6	% от НМЦК		100,00%		99,99%		70,00%	
7	скидка (руб.)		0р.		11 193		33 579 216р.	
8			ЧОО-победитель			Ратибор-К		
9	Критерий	значимость	Значение	Баллы	Рейтинг	Значение	Баллы	Рейтинг
10	Цена (% от НМЦК)	40	99,00%	0,01	0,004	70,00%	30,0	12,0
11								
12	Квалификация трудовых ресурсов (кол-во охранников)	0		0,0	0,0		0,0	0,0
13	Опыт участника (количество контрактов)			20,0	12,00		0,00	0,0
14	Наличие оборудования	0		0,0	0,00		0,00	0,0
15	Итоговый рейтинг:				12,004			12,00
16								

Представитель
ООО ЧОО «Ратибор К»



А.И. Пушкарев