

**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**  
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44  
E-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

Заявитель:  
Общество с ограниченной ответственностью  
Частное охранное предприятие "АЛЬФА-МАРАФОН-1"  
(ООО ЧОП «Альфа-Марафон-1»)  
Адрес места нахождения/почтовый адрес:  
1143002, Московская область,  
Одинцово город, Можайское шоссе, дом 13, офис №1  
[tender1@alfa-force.ru](mailto:tender1@alfa-force.ru)  
+7-929-928-88-61

**ЖАЛОБА  
НА ДОКУМЕНТАЦИЮ**

по проведению Конкурса в электронной форме:  
Оказание охранных услуг для нужд ГОУ ВО МО "ГСГУ" и филиалов ГОУ ВО МО "ГСГУ" в г.  
Егорьевск и г. Зарайск на 2021 г.

Сведения о Заказчике:

Полное наименование Государственное Образовательное учреждение Высшего  
Образования Московской обл. «Государственный Социально-  
Гуманитарный Университет»

Организация, осуществляющая размещение Государственное Образовательное учреждение Высшего  
Образования Московской обл. «Государственный Социально-  
Гуманитарный Университет»

Почтовый адрес 140411, Московская область, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30.

Место нахождения 140411, Московская область, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30.

Ответственное должностное лицо Заместитель начальника отдела юридического сопровождения и  
государственных закупок –  
Терентьева Ольга Всеволодовна,  
ведущий специалист по закупкам –  
Шитикова Ирина Юльевна

Адрес электронной почты [mgosgi30@mail.ru](mailto:mgosgi30@mail.ru)

Номер контактного телефона (496) 610-15-42

Сайт, на котором размещена документация: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).  
Закупка № 32009635246

Изучив конкурсную документацию, мы пришли к выводу, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет объективно сопоставить заявки участников:

*Заказчиком установлены нестоимостные показатели оценки, а именно: Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг.*

В отношении нестоимостного критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг» устанавливается показатель: «Число предложенных «Инструментариев».

В рамках показателя – «Число предложенных «Инструментариев» - оценивается содержание в таблице «Детализированное предложение о качестве услуг» наилучшие условия исполнения договора - наибольшее относительное число «Инструментариев», применение которых объективно и обосновано при оказании отдельных видов услуг, присваивается максимальное значение (100).

Баллы присваиваются как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемое членами Комиссии i-й Заявке на участие в Конкурсе по показателю «Число предложенных «Инструментариев» после сопоставления предложений от всех Участников Конкурса. Оценка и сопоставление Заявок осуществляется на основании сведений, представленных в таблице «Детализированное предложение о качестве услуг» специального материально-технического обеспечения, которое будет использовано при оказании услуг».

Максимальное значение показателя «Число предложенных «Инструментариев» присваивается Заявке, содержащей наилучшие условия исполнения Договора по количеству «Инструментариев», **объективно повышающих качество услуг**, имеющиеся у участника закупки, указанных в таблице «Детализированное предложение о качестве услуг».

Наличие инструментариев может быть подтверждено копиями баланса, договоров купли-продажи и иными документами по усмотрению участника размещения заказа.

«Инструментарий» - конкретные методические материалы, инструкции, нормативные правовые акты, технические регламенты, ГОСТы, специфическое материально-техническое обеспечение или оборудование, которые будут использованы при оказании отдельных видов услуг по договору.

Каждый член Комиссии оценивает каждую Заявку и выставляет ей баллы. Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по соответствующему подкритерию (показателю).

При оценке Заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг» Участника конкурса в электронной форме наибольшее количество баллов присваивается Заявке с лучшим предложением по качеству услуг участника конкурса в электронной форме.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке устанавливает количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. Значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i-й Заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.

Считаем, что вышеуказанный критерий необъективен, поскольку присвоение баллов обусловлено субъективным описанием услуг. Заказчиком не определены такие понятия как **«объективно повышающих качество услуг»**, **«объективно и обосновано при оказании отдельных видов услуг»**. **Присвоение баллов происходит субъективно** без установления градации такого присвоения, в зависимости от волеизъявления самого Заказчика. Получается сравнение будет происходить заявками друг друга, а поскольку нет четкого определения что должно быть и чего не должно быть в заявке участника для «полного и детального объема», то выявить насколько предложение «более детально» и «полное» на основании установленного Заказчиком порядка оценки, не представляется возможным.

Участники закупки могут предоставить к оценке различные «по подробности» и «детальности», «полноте» и другие предложения, которые будут отличны по методам и способам исполнения и тд., однако выявить насколько предложения участников представлены в полном или неполном объеме не представляется возможным.

Вышеуказанный порядок не содержит объективную методику и порядок начисления конкурсных баллов, следовательно, одно и то же предложение от разных участников может быть оценено разным количеством баллов. В вышеуказанном порядке оценки отсутствуют сведения, относительного конкретного объема предложения, подлежащих включению в описание для получения того или иного бала, а также какое предложение будет учтено в качестве «подробного» или «детального» предложения.

Кроме того, согласно п. 1.1 проекта контракта Исполнитель обязуется оказать охранные услуги для нужд ГОУ ВО МО "ГСГУ" и филиалов ГОУ ВО МО "ГСГУ" в г. Егорьевск и г. Зарайск на 2022 г. в соответствии с техническим заданием (приложение № 5 к Договору), в объеме, установленном в приложении 1 к Договору «Сведения об объектах закупки», а Заказчик обязуется принять оказанные услуги и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

Таким образом, предоставить «инструментарий» отличным от требования Технического задания и проекта Договора не представляется возможным.

Установление такого критерия ограничивает конкуренцию, поскольку предоставляет преимущество тем участникам, которые вместо объективных показателей (квалификация, опыт, деловая репутация) конкурируют по видам и правильности описываемых услуг, подлежащих субъективной оценке комиссией Заказчика.

Исходя из анализа закупок с аналогичными критериями «качества» мы приходим к выводу, что данный критерий создан лишь для того, чтобы засчитать нужному участнику закупки по критерию «качество услуг» максимальное количество баллов, а другим – 0.

Для примера ниже представлены протоколы рассмотрения заявок по «качеству услуг» в различных закупках по оказанию услуг по оказанию услуг по охране:

№ пп	Идентификационный номер заявки	Представитель единой комиссии, Ф.И.О.	Оценка по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», показатель «Качество услуг» (без учета / с учетом значимости критерия)
1	ОК-2263	Председатель единой комиссии: Фурда Андрей Александрович	100 / 40
		Член единой комиссии: Селезнева Ирина Федоровна	100 / 40
		Член единой комиссии: Терещенко Наталья Николаевна	100 / 40
		Член единой комиссии: Аникеева Елена Владимировна	100 / 40
		Итоговый балл:	00 / 00
2	ОК-2272	Председатель единой комиссии: Фурда Андрей Александрович	00 / 00
		Член единой комиссии: Макаревич Виолетта Олеговна	00 / 00
		Член единой комиссии: Селезнева Ирина Федоровна	00 / 00
		Член единой комиссии: Терещенко Наталья Николаевна	00 / 00
		Член единой комиссии: Аникеева Елена Владимировна	00 / 00
Итоговый балл:	00 / 00		

### Закупка № 0348100006019000108

9. Информация о присвоении участникам закупки баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» согласно Приложению № 2 к Протоколу и результаты оценки заявок по данному критерию:

Идентификационный номер заявок	Количество баллов (оценка без учёта значимости критерия)	оценка с учётом значимости критерия
ОК-2323	0	0
ОК-2324	0	0
ОК-2330	0	0
ОК-2337	100	40

### Закупка № 0362100008219000187

9. Информация о присвоении участникам закупки баллов по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» согласно Приложению № 2 к Протоколу и результаты оценки заявок по данному критерию:

Идентификационный номер заявок	Количество баллов (оценка без учёта значимости критерия)	оценка с учётом значимости критерия
ОК-2320	100	40
ОК-2326	0	0
ОК-2327	0	0
ОК-2331	0	0
ОК-2336	100	40

Закупка № 0362100008219000189

И множество других закупок...

В соответствии с Протоколом подведения итогов конкурса (заявка в двух частях) № 024792-20 от 03.12.2020 для оценке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг» Заказчик оценил участников в следующем порядке:

19.3. Оценка заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг»:

Наименование и рейтинг критерия оценки	Рейтинг участника			
	ООО ЧОО "ПУЛЬТ"	ООО ЧОО "ТРУВОРЬ"	ООО ЧОО "АРСЕНАЛ"	
<p><b>Число предложенных инструментариев</b> Критерий «Качественные, функциональные и экологические характеристики услуг» (<math>R_{\text{н}}</math>), включает в себя следующий показатель: Показатель критерия – «Число предложенных «Инструментариев» - максимальное количество баллов - 100. «Инструментарий» - конкретные методические материалы, инструкции, нормативные правовые акты, технические регламенты, ГОСТы и (или) специфическое материально-техническое обеспечение или оборудование, которые будут использованы при оказании отдельных видов услуг по договору. (Любые из указанных вариантов, по выбору Участника закупки). Порядок оценки: Заявке, содержащей наибольшее относительное число «Инструментариев», применение которых объективно и обосновано при оказании отдельных видов услуг, присваивается максимальное значение (100). Баллы присваиваются как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, присуждаемое членами Комиссии i-й Заявке на участие в Конкурсе по показателю «Число предложенных «Инструментариев» после сопоставления предложений от всех Участников Конкурса. Наличие инструментариев может быть подтверждено копиями баланса, договоров купли-продажи и иными документами по усмотрению участника размещения заказа.</p>	100	88,60	54,43	Хэкало С.П.
	100	88,60	54,43	Гречишкин А.Е.
	100	88,60	54,43	Гладилова Т.В.
	100	88,60	54,43	Кондратьева Ю.В.
	100	88,60	54,43	Терентьева О.В.
	100	88,60	54,43	Шитикова И.Ю.
	Баллы присваиваются как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии	<b>100 баллов</b>	<b>88,60 баллов</b>	<b>54,43 баллов</b>

Таким образом, определить полноту, качество и порядок оценки не представляется возможным. Сведения из протокола не расшифрованы и порядок распределения баллов по критерию не понятен, а так же мнение членов комиссии не описаны.

Считаем, что необъективный порядок оценки по качеству прямо влияет на оценку и позволяет победить «**нужному**» участнику, исходя из его «фантазии при описании оказываемых услуг», что по смыслу Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушает добросовестную конкуренцию и резко ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Так же соответствующая позиция выражена в Решении Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по делу № 44-4124/19 от 12 августа 2019 г.,

Просим:

- признать жалобу обоснованной;
- провести внеплановую проверку документации;
- обязать Заказчика провести закупку в строгом соответствии с действующим законодательством;
- внести изменения в порядок оценки по критериям.

Приложение:

1. Устав Альфа марафон
2. Приказ о вступлении в должность\_Румянцев А.И Альфа марафон
3. Решение\_2-10 ГЕН ДИР РУМЯНЦЕВ Альфа марафон
4. Протокол подведения итогов 02792-20 от 03.12.2020
- 5.

Генеральный директор  
ООО ЧОП «Альфа-марафон-1»



Румянцев А.И.