



Арбитражный суд Республики Алтай  
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)  
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-1879/2021

14 февраля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2022 года. Полный текст решения изготовлен 14 февраля 2022 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Якшимаевой Ф.Ю., при ведении протокола секретарем судебного заседания Таюшевой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "ХимАкрил" (ОГРН 1061651039713, ИНН 1651048283, -, д. -, тер. Промзона ОАО "НКНХ", г. Нижнекамск, р-н. Нижнекамский, Респ. Татарстан) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай),

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Министерства экономического развития Республики Алтай (ул. В.И.Чаптынова, д. 24, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай), Бюджетного учреждения здравоохранения Республики Алтай "Онгудайская районная больница" (ул. Космонавтов, д. 84, с. Онгудай, р-н Онгудайский)

– о признании недействительным решения № 004/06/69-270/2021 от 05.08.2021, при участии представителей:

от заявителя – не явился, уведомлен;

от ответчика – Дымова А.Е. (доверенность, диплом в деле);

от третьих лиц – не явились, уведомлены.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "ХимАкрил" (далее - ООО "ХимАкрил") (ОГРН 1061651039713, ИНН 1651048283, -, д. -, тер. Промзона ОАО "НКНХ", г. Нижнекамск, р-н. Нижнекамский, Респ. Татарстан) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Управлению Федеральной

антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА) (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о признании незаконным решения № 004/06/69-270/2021 от 05.08.2021.

Основанием заявленных требований заявитель указывает необоснованность выводов антимонопольного органа в оспариваемом решении о несоответствии документов ООО "ХимАкрил" требованиям закупки.

Заявление ООО "ХимАкрил" принято к разрешению определением Арбитражного суда Республики Алтай от 15.11.2021 с назначением предварительного судебного заседания на 14.12.2021.

01.12.2021 в суд поступил отзыв УФАС по РА с возражениями на заявления ООО "ХимАкрил" и с обоснованием законности оспариваемого решения.

К отзыву на заявление УФАС по РА приложено отказное решение ФАС России от 13.08.2021 принятое по делу № 17/06/106-897/2021 по жалобе ООО "ХимАкрил" на действия оператора электронной площадки «РТС-Тендер» - "не направившего заказчику вторую часть заявки".

В предварительном судебном заседании 14.12.2021 представитель истца не участвовал, ответчик поддерживал доводы своего отзыва. Руководствуясь статьей 51 АПК РФ, суд привлек к участию в деле третьих лиц – Министерство экономического развития Республики Алтай (далее – Минэкономразвития РА) (ул. В.И. Чаптынова, д. 24, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) и Бюджетное учреждение здравоохранения Республики Алтай "Онгудайская районная больница" (далее – БУЗ РА «Онгудайская районная больница») (ул. Космонавтов, д. 84, с. Онгудай, р-н Онгудайский).

10.01.2022 для приобщения к материалам дела в суд поступил отзыв с возражениями по заявлению от Минэкономразвития РА.

В судебном заседании по первой инстанции 13.01.2022 не явился в судебное заседание представитель третьего лица - БУЗ РА «Онгудайская районная больница». В материалах дела имеются доказательства его надлежащей уведомленности о месте и времени судебного заседания. Руководствуясь пунктом 5 статьи 156 АПК РФ, суд не усмотрел препятствий к проведению судебного заседания в неявке данного третьего лица.

Представитель истца (участвовал посредством веб-конференц-связи) поддерживал свои требования в полном объеме.

Представитель УФАС по РА и третьи лица - Минэкономразвития РА и БУЗ РА «Онгудайская районная больница» не признавали требования по доводам своих отзывов.

Представитель третьего лица пояснила, что ООО "ХимАкрил" обращалось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Минэкономразвития РА о признании незаконным решения аукционной комиссии. Возбужденное дело № А02-1388/2021 – оставлено судом без рассмотрения определением от 10.12.2021, в связи с неявкой в судебные заседания заявителя.

Заявитель просил об отложении судебного заседания для дополнительного правового обоснования заявленных требований.

Откладывая судебное заседание на 03.02.2022, суд удовлетворил ходатайство представителя заявителя об участии в судебном заседании посредством веб-конференц связи.

Судебное заседание 03.02.2022 не состоялось в связи с техническим сбоем в ИС «Мой Арбитр». Судом объявился перерыв до 09.02.2022. Определение о перерыве было опубликовано, участие представителя заявителя по веб-конференции согласованно.

В судебном заседании 09.02.2022 представитель заявителя онлайн не участвовал. Суд звонил на номера мобильных телефонов представителя и его помощника – ответа не было.

Руководствуясь пунктами 3, 5 статьи 156 АПК РФ, суд считает возможным провести судебное разбирательство без участия представителя заявителя и третьих лиц.

Представитель УФАС по РА просил в удовлетворении заявления отказать.

Сбор и исследование доказательств окончено судом с учетом согласия представителя антимонопольного органа об их достаточности и полноте, при отсутствии возражений других лиц, участвующих в деле.

Выслушав в ходе судебного разбирательства пояснения сторон, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд признает заявление не подлежащим удовлетворению.

Из фактических обстоятельств дела следует:

15.07.2021 уполномоченным органом Минэкономразвития РА на официальном сайте ЕИС в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177200000921002454 на капитальный ремонт помещений поликлиники в здании БУЗ РА «Онгудайская районная больница». Заказчиком является БУЗ РА «Онгудайская

районная больница». 15.07.2021 заказчиком в аукционную документацию внесены изменения.

Согласно извещению №0177200000921002454 начальная (максимальная) цена контракта составляет 42 612 704 руб. 55 коп.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона №0177200000921002454 от 28.07.2021 заявка участника закупки ООО «ХимАкрил», порядковый номер заявки 2, признана не соответствующей требованиям документации об аукционе на основании п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе. Основание для отклонения - несоответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника требованиям, установленным в соответствии с ч.ч. 2, 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе: а именно, участник закупки предоставил в составе заявки договор субподряда на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома, который не соответствовал условиям п. 2(4) приложения № 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015г. № 99).

По результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем аукциона признан участник ООО «Алтайстройкомплект» с предложенной ценой контракта 40 482 069 руб. 25 коп.

В УФАС по РА 29.07.2021 (вх. № 4066) поступила жалоба ООО «ХимАкрил» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Минэкономразвития РА при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000921002454 на капитальный ремонт помещений поликлиники в здании БУЗ РА «Онгудайская районная больница». 03.08.2021 в УФАС по РА поступили дополнения (вх. № 4148) к жалобе ООО «ХимАкрил».

В жалобе ООО «ХимАкрил» указывало, что не согласно с выводами комиссии о несоответствии заявки предъявленным требованиям, поскольку в составе второй части заявки им предоставлены документы, соответствующие условию п. 2.4 Приложения № 1 к ППРФ от 04.02.2015 № 99 о наличии опыта по выполнению работ по строительству или реконструкции объекта капитального строительства, а именно Договор субподряда от 10.07.2018, предметом которого является выполнение работ по завершению строительства многоквартирного дома «Многоквартирный жилой дом по ул. Строителей, 2/2 в г. Горно-Алтайске», а также акты выполненных работ (по форме КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (по форме КС-3).

Данные документы по смыслу п. 2.4 Приложения № 1 к ППРФ от 04.02.2015 № 99 полностью соответствуют установленным требованиям, а также требованиям ФЗ № 44-ФЗ, так как подтверждают опыт Общества в выполнении аналогичных работ.

Решением от 05.08.2021 УФАС по РА отказал в удовлетворении требований ООО «ХимАкрил» о признании незаконным действий аукционной комиссии уполномоченного органа Минэкономразвития РА, в связи с необоснованностью.

Из материалов дела также следует, что ООО «ХимАкрил» подавал жалобу в ФАС России на действия оператора электронной площадки. Решением от 13.08.2021 (№ 17/06/106-897/2021), в удовлетворении жалобы было также отказано, в связи с отсутствием в действиях ООО «РТС-Тендер» нарушений порядка, установленного Правительством РФ № 1202 от 14.09.2019.

ООО «ХимАкрил» обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением о признании незаконным решения аукционной комиссии уполномоченного органа Минэкономразвития РА.

Возбужденное дело № А02-1388/2021, определением от 10.12.2021 оставлено без рассмотрения в связи с неявкой в судебное заседание представителя заявителя.

09.11.2021 в Арбитражный суд Республики Алтай поступило разрешаемое заявление ООО «ХимАкрил».

Делая вывод об отсутствии оснований для удовлетворения, суд руководствовался нижеследующим:

Согласно п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае, несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 данного Федерального закона.

Согласно ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;

4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 данной статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Указанные в ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе требования установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - постановление № 99).

В извещении №0177200000921002454 и в п. 13 Информационной карты (раздел I аукционной документации) установлены дополнительные требования к участникам данного аукциона по ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе, п. 2(4) приложения № 1 к постановлению № 99.

В соответствии с п. 2(4) приложения № 1 к постановлению № 99 при проведении аукционов на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения федеральных нужд превышает 10 млн. рублей, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн. рублей, к участникам аукциона устанавливаются следующие требования:

наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта

капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 данного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

На момент подачи заявления на участие в аукционе в личном кабинете ООО «ХимАкрил», включенного в Реестр аккредитованных участников актуальными являлись документы, содержащие договор субподряда от 20.07.2019 (поданные на утверждение 08.06.2021), заключенный с ООО «ГЕОСТАР» на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома, расположенного по адресу: Республика Алтай г. Горно-Алтайск пр. Коммунистический д. 145, вид работ: капитальный ремонт крыши, на сумму 6 747 533 руб.

Аукционная комиссия и УФАС по РА признали, что данные документы не подтверждают соответствия участника закупки аукционным требованиям:

- сведения о данном договоре субподряда отсутствуют как в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом о контрактной системе, так и в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

- стоимость данного договора субподряда менее 20 процентов НМЦК;

- согласно официальной позиции ФАС России (пункт 2 письма ФАС России №МЕ/51304/19 от 19.06.2019) подтверждением соответствия участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному постановлением № 99, может

являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, где стороной выступает участник закупки (генеральный подряд).

Суд признает действия аукционной комиссии и решение УФАС по РА от 13.08.2021 законными и обоснованными.

Доводы заявителя о подтверждении своего соответствия требованиям к участнику закупки направление договора субподряда от 10.07.2018 на завершение строительства многоквартирного жилого дома по ул. Строителей, 2/2 в г. Горно-Алтайске на общую сумму 10 697 207 руб., как указывает истец в своем заявлении - необоснованны.

Из материалов антимонопольного дела УФАС по РА № 004/06/69-270/2021, которое приобщено к материалам судебного дела, и из решения УФАС России по делу № 17/06/10-897/2021, следует, что заявка на участие в аукционе ООО «ХимАкрил» была подана до размещения в его личном кабинете дополнительно представленных документов и аукционная комиссия правомерно рассматривала только актуальную на момент подачи заявки документацию участника.

Иного по настоящему делу заявитель не доказал и не обосновал.

Оснований для признания незаконным оспариваемого решения нет. Заявление удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью "Химакрил" (ОГРН 1061651039713, ИНН 1651048283, -, д. -, тер. Промзона ОАО "НКНХ", г. Нижнекамск, р-н. Нижнекамский, Респ. Татарстан) о признании недействительным Решения № 004/06/69-270/2021 от 05.08.2021, принятого Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня изготовления полного текста решения в Седьмой арбитражный апелляционный суд с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

Ф.Ю. Якшимаева