

Московское УФАС России
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Синтез Менеджмент»
Ответственное лицо: Поляков Святослав Юрьевич

Адрес:

Телефон:

E-mail:

Заказчик: Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский
государственный зоологический парк»
Ответственное лицо: Воробьева Е.Н.

Адрес:

Телефон:

E-mail:

Оператор электронной площадки: <http://roseltorg.ru>

От 19.09.2022 г.
б/н

Жалоба

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и
проведении торгов.

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты
малого и среднего предпринимательства: № 32211685066
Предмет: Оказание услуг по ручной уборке и содержанию в надлежащем санитарном
состоянии новой территории ГАУ «Московский зоопарк»
Заказчик: Государственное автономное учреждение города Москвы «Московский
государственный зоологический парк»
Начальная цена: 22 899 475,41 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает
жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации
и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если
торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством
Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и
проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов,
оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть
обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в
случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными
правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка
подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Суть жалобы:

1. В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона 223-ФЗ Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона 223-ФЗ Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 223-ФЗ В документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 3.1.6 Документации о закупке Все документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и приложения к ней, а также прилагаемая опись документов (часть IV "ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ"), должны быть предоставлены участником закупки через ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения формате

В соответствии с п. 3.1.9 Документации Все документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и приложения к ней, должны лежать в порядке, указанном в форме "ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ" (форма 3 части IV "ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ")

В составе документации отсутствует форма, предоставление которой обязательно в соответствии с требованиями документации, что не позволяет выполнить все требования заказчика по оформлению заявки

2. Считаем, что Заказчиком проявлена несправедливость и недобросовестность при установке критериев оценки заявок и выборе победителя закупки, в том числе

Пояснения:

Согласно документации, показатели по критериям для оценки заявок следующие:

№ п/п	Наименование критерия	Вес критерия в %
1	Цена договора (Ка)	60
2	Квалификация участника закупки (Кс)	40

Подкритерии оценки Квалификация участника закупки

- (наличие оборудования) Коэффициент значимости (КЗ) =0.1

Количество бензопил

Количество высоторезов

Количество кусторезов

Заявка участника с наибольшим количеством оборудования оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости

- (Опыт выполнения аналогичных предмету закупки) работ Коэффициент значимости (КЗ) =0.5
Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года

Под услугами/работами сопоставимого характера понимается оказание услуг/выполнение работ по содержанию территорий и общественных пространств, парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг

- (наличие транспортной и коммунально-хозяйственной техники) Коэффициент значимости (КЗ) =0.15

Количество автовышек

Количество малотоннажных автомобилей

Количество погрузчиков

Количество тракторов

- (Обеспеченность кадровыми ресурсами) Коэффициент значимости (КЗ) =0.25

о наличии у участника закупки штатных и внештатных

специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора, имеющих высшее образование (степень специалиста, степень бакалавра или степень магистра, степень кандидата наук или степень доктора наук) либо закончившие курсы повышения квалификации продолжительностью не менее 250 часов в одной или нескольких областей из указанного ниже перечня, по следующим направлениям подготовки (включая квалификации и специальности согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию)

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Лесное и лесопарковое хозяйство»

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Садово-парковое и ландшафтное строительство»

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Благоустройство и озеленение»

Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Агрономия»

Критерий оценки заявок показателя о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету договора (по содержанию парков, бульваров, скверов, «Народных парков», зон отдыха и досуга) нельзя рассматривать как объективный и правомерный, поскольку включение в документацию такого узкого критерия влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ. Не

важно, в чьих интересах оказывались услуги. Опыт выполнения работ участниками закупки определяется исключительно фактом выполнения работ, связанных с предметом контракта, сопоставимого характера и объема. При этом ни объем, ни характер работ не зависят от того, в чьих интересах они выполняются – в частных или в публичных. Следовательно, установление в качестве квалификационного критерия наличия опыта у участника конкурса в выполнении работ по государственным (муниципальным) контрактам приводит к нарушению принципа равноправия, ограничивает конкуренцию по отношению ко всем участникам открытого конкурса и свободный доступ к проводимым публичным процедурам, создает неравные условия и ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, у которых имеется опыт участия в исполнении исключительно государственных (муниципальных) контрактов

Также просим Комиссию обратить внимание на тот факт, что отсутствие установленных предельно необходимых значений по подкритериям устанавливает возможность получения преимуществ участниками закупки, имеющим несопоставимо большее количество кадров, материально-технических ресурсов и опыта по отношению к иным участникам.

Предметом закупки является оказание услуг по **ручной уборке** и содержанию в надлежащем **санитарном состоянии** новой территории ГАУ «Московский зоопарк»

Непонятно, почему для оценки услуг ручной уборки и содержанию санитарного состояния объекта в качестве определяющих выделены критерии «транспортная и коммунально-хозяйственная техника», «персонал с высшим образованием», «оборудование», а отсутствие предельных значений по критериям создает колоссальный разрыв между компаниями, обслуживающими парки г.Москвы и иными участниками закупки, претендующими на победу.

Считаем, что действия заказчика ограничивают права участников закупки. Установленные критерии оценки (в частности, понятие аналогичности оказываемых услуг, перечень специализаций сотрудников участника) значительно сужают количество участников, способных подтвердить подобный опыт и иные нестоимостные показатели, что приводит к нарушению принципа равноправия и к ограничению конкуренции по отношению ко всем участникам запроса предложений, приводит к ограничению свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, а это нарушает принцип отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ

Наличие у Заказчика права по самостоятельному формированию порядка оценки заявок участников закупочной процедуры не означает, что реализация данного права должна осуществляться произвольно. Напротив, требования должны устанавливаться заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в процедуре, учитываются принципы, закрепленных в части 1 статьи 3 Закона о закупках

Уменьшение числа участников закупки (потенциальных победителей) в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции

Отсутствие у участников закупки на дату подачи заявки документов по нестоимостным критериям, которые не имеют особого отношения к объекту закупки, не может свидетельствовать о том, что выполнение работ и оказание услуг будет произведено ненадлежащим образом. Отсутствие же предельных значений по

нестоимостным критериям позволяет думать, что лучшим условием для оказания услуг по мнению заказчика может стать предоставление двух тысяч единиц коммунально-хозяйственной техники, что не является объективным, и не направлено на предоставление дополнительных гарантий выполнения победителем своих обязательств. Оказание услуг по договору предусмотрено начиная с 01.01.2023, территория оказания услуг не является специфической. Победитель имеет достаточное количество времени для заключения, например, договоров аренды на всю необходимую для оказания услуг технику и прием на работу любых необходимых кадров в срок до непосредственного начала оказания услуг.

Кроме того, в составе документации отсутствует и конкретный перечень используемого при оказании услуг оборудования, и конкретный перечень используемых при оказании услуг иных материально-технических ресурсов, следовательно, победитель по процедуре самостоятельно определяет, какими именно ресурсами он будет пользоваться при оказании услуг. Таким образом, критерии не направлены на предоставление дополнительных гарантий выполнения победителем своих обязательств и приводит к нарушению принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренным ч. 2 ст.3 223-ФЗ

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп1. пп.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный законом срок.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Обязать Заказчика устранить нарушения действующего законодательства

Приложения:

- полномочия генерального директор
- снимок наличия подписи в жалобе

**Генеральный директор
ООО «Синтез Менеджмент»**

