

«20» декабря 2021 г.

В УФАС по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел.: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «СервисСтрой» (ООО «СервисСтрой»)

Заказчик: «Интер РАО – Электрогенерация»

Организатор: ООО «Интер РАО – Центр управления закупками»

ЖАЛОБА

Наименование процедуры: Конкурс в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС»

ЕИС№ 32110735616 от 18.10.2021

Участник:

Общество с ограниченной ответственностью
«СервисСтрой» (ООО «СервисСтрой»)

Заказчик закупки:

АО "Интер РАО - Электрогенерация"

17 декабря 2021г. в Единой Информационной Системе в сфере закупок по адресу: www.zakupki.gov.ru был опубликован ПРОТОКОЛ заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя Конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС» №188314/ОК (ЭТП)-ПВПИ (далее **Протокол**) [1].

ООО «СервисСтрой», являясь Участником (далее **Участник**) Конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС» (далее **Закупочная процедура**) настоящей Жалобой выражает несогласие со следующими решениями Заказчика:

I. о присвоении заявке Участника оценки в 1 балл по критерию №3 «Коммерческое предложение», подкритерию №3.1. «Цена договора, предложенная участником с учетом преференций», указанной в Приложении №1 к Протоколу [2].

В соответствии с п.4.2.1 методики РУКОВОДСТВА ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ [3], входящей в состав закупочной документации, оценка заявок участников по критерию «Цена договора, предложенная участником» осуществляется по следующим правилам:

4.2.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 2.1 «Цена договора, предложенная участником» осуществляется в следующем порядке:

первоначально проводится выбор шкалы оценок и присвоение плановой сумме базовой оценки: если хотя бы у одного участника Цена договора, предложенная участником (далее – ОФЕРТА) меньше начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ), то шкала оценок от 1 до 5, плановая сумма ГКПЗ - 2 балла (сценарий 1), если все значения не меньше ГКПЗ, то шкала оценок от 1 до 3, плановая сумма ГКПЗ - 3 балла, т.е. максимум (сценарий 2):
ЕСЛИ(МИН(ДИАПАЗОН)<ГКПЗ;

Сценарий 1: шкала оценок от 1 до 5. Проводится сопоставление ОФЕРТЫ участника и ГКПЗ:
ЕСЛИ(ОФЕРТА/ГКПЗ)>1;

Если оферта участника равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла. Другие участники оцениваются по одному из следующих сценариев 1а или 1б:

Сценарий 1а: ОФЕРТА участника больше ГКПЗ. Выполняется расчёт оценок в диапазоне от 1 до 2:
ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;
иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

Сценарий 1б: ОФЕРТА участника меньше ГКПЗ. Проверяется, есть ли предложения участника меньше ГКПЗ на 30%:

ЕСЛИ((МИН(ДИАПАЗОН)/ГКПЗ)<0,7;

если минимальное предложение меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует минимальное предложение:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МИН(ДИАПАЗОН) то 5;

иначе ((ГКПЗ-ОФЕРТА)*3/(ГКПЗ-МИН(ДИАПАЗОН))+2));

если минимальное предложение не меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует сумма ГКПЗ минус 30%. Выполняется расчёт оценки в диапазоне от 2 до 5:
((ГКПЗ-ОФЕРТА)/(ГКПЗ)*10)+2));

Сценарий 2: шкала оценок от 1 до 3. 3 балла получает Участник с ценой ОФЕРТЫ равной плановой сумме ГКПЗ. Расчёт оценок остальных участников выполняется в диапазоне от 1 до 3:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;

иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)*2/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

Цена договора, предложенная Участником, составляла 3 188 997,99 руб. без НДС, что соответствует значению ГКПЗ. Цена договора, предложенная вторым участником, составляла 2 949 633,00, что «не меньше ГКПЗ на 30%». Следовательно алгоритм расчета баллов для участников соответствует Сценарий 1 → Сценарий 1б. (подсвечен желтым маркером). В частности, данный алгоритм устанавливает: «Если оферта участника равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла.»

При этом соответствующий балл для второго участника по данному подкритерию рассчитан корректно, в соответствии с вышеизложенной методикой.

Считаем, что балл заявки Участника по критерию №3 «Коммерческое предложение», подкритерию №3.1. «Цена договора, предложенная участником с учетом преференций» должен быть равен 2.

II. О присвоении заявке Участника оценки в 1 балл по критерию №4 «Надежность Участника», Подкритерию первого уровня №4.2. «добровольные системы подтверждения квалификации», Подкритерию второго уровня 4.2.1. «Наличие сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции» указанной в Приложении №1 к Протоколу.

В соответствии с методикой РУКОВОДСТВА ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ, входящей в состав закупочной документации, оценка заявок участников по подкритерию второго уровня «Наличие сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений

1 балл - В случае не предоставления участником подтверждения наличия сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции

От 2 до 5 баллов От 2 до 5 баллов рассчитывается по формуле: $1 + C_y$ (но не более 5 баллов) где, C_y - кол-во сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции, требуемых в ТЗ

Присвоение Участнику оценки в 1 балл, означает, что Участник не предоставил подтверждения наличия сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции

В то же время в составе Заявки Участника представлены следующие документы, подтверждающие выполнение требований подкритерия второго уровня 4.2.1:

ООО «Воткинский Завод Теплоизоляционных Материалов», Сертификат ISO 9001-2015 до 03.02.2022 на 1 л. [4];

ООО «ИЗОЛИТ-НК», Сертификат ISO 9000-2011 до 11.02.2022 на 1 л. [5];

ОАО «Полоцк-Стекловолокно», Сертификат ISO 9001-2015 до 28.07.2023 на 1 л. [6];

ОАО «Полоцк-Стекловолокно». Сертификат ISO 9001-2015, 14001-2015, 45001-2018 до 28.07.2023 [7];

ОАО «Полоцк-Стекловолокно», Сертификат ISO 14001-2015 до 28.07.2023 на 1 л. [8];

ОАО «Полоцк-Стекловолокно», Сертификат ISO 45001-2018 до 28.07.2023 на 1 л. [9].

Общее количество предоставленных документов – 6 шт., что соответствует максимальному баллу - 5 по подкритерию второго уровня 4.2.1.

Считаем, что балл заявки Участника по критерию №4 «Надежность Участника», Подкритерию первого уровня №4.2. «добровольные системы подтверждения квалификации», Подкритерию второго уровня 4.2.1. «Наличие сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции» должен быть равен 5.

III. О присвоении заявке Участника оценке в 1 балл по критерию №4 « Надежность Участника», Подкритерию первого уровня №4.2. «добровольные системы подтверждения квалификации», Подкритерию второго уровня 4.2.2. «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках» указанной в Приложении №1 к Протоколу.

В соответствии с методикой РУКОВОДСТВА ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ, входящей в состав закупочной документации, оценка заявок участников по подкритерию второго уровня «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках » осуществляется по следующим правилам:

0 баллов Не используется для оценки

1 балл в случае не предоставления участником подтверждения наличия аккредитации при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках в качестве поставщика закупаемых в рамках данной процедуры товаров, работ, услуг

2 балла Не используется для оценки

От 3 до 5 баллов От 3 до 5 баллов рассчитывается по формуле: $2 + A_y$ (но не более 5 баллов) где, A_y - кол-во представленных участником сертификатов/свидетельств об аккредитаций в качестве поставщика, закупаемых в рамках данной процедуры товаров, работ, услуг при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках

Присвоение Участнику оценки в 1 балл, означает, что Участник не предоставил подтверждения наличия Аккредитации при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках

В то же время в составе Заявки Участника представлены следующие документы, подтверждающие выполнение требований подкритерия второго уровня 4.2.2:

аккредитация Юнипро (информация для проверки аккредитации) на 1 л. [10];

аккредитация Юнипро (классификатор) на 1л. [11];

аккредитация Юнипро (скриншот из ЛК) на 1 л. [12];

аккредитация Юнипро на 3 л. [13];

АНХК заявка на аккредитацию на 5 л. [14];

АНХК письмо об аккредитации на 1 л. [15];

РН Ванкор письмо об аккредитации на 2 л. [16];

РН-Ванкор заявка на аккредитацию на 5 л. [17];

Участник не предоставил подтверждения наличия аккредитации на 5 л. [18];

Общее количество предоставленных подтверждений – 4 шт., что соответствует максимальному балу - 5 по подкритерию второго уровня 4.2.2.

Считаем, что балл заявки Участника по критерию №4 «Надежность Участника», Подкритерию первого уровня №4.2. «добровольные системы подтверждения квалификации», Подкритерию второго уровня 4.2.2. «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках» должен быть равен 5.

Участник считает, что Заказчиком нарушены требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Руководствуясь требованиями ст. 18.1., ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

просим УФАС:

1. Принять к рассмотрению жалобу ООО «СервисСтрой» и признать ее обоснованной по всем пунктам, либо в части пунктов.
2. Приостановить заключение договора по результатам проведения конкурса в электронной форме, извещение № 32110735616 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Обязать Заказчика провести исправление балла Участника по подкритерию №3.1. «Цена договора, предложенная участником с учетом предпочтений», на 2 балла, балла Участника по подкритерию второго уровня 4.2.1. «Наличие сертифицированных систем менеджмента и/или иных добровольных сертифицированных подтверждений компетенции» на 5 баллов, балла Участника по подкритерию второго уровня 4.2.2. «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках» на 5 баллов и внести соответствующие исправления в Сводный отчет Экспертной группы являющегося Приложением №1 к Протоколу.
4. По итогам исправления баллов Участника перечисленных в п.3. требований Жалобы провести повторное ранжирование заявок участников с внесением изменений в Протокол заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя Конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС» №188314/ОК (ЭТП)-ПВПИ

Приложения:

1. Протокол заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя Конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС» №188314/ОК (ЭТП)-ПВПИ;
2. Сводный отчет Экспертной группы 223 Приложение №1 к Протокол заседания Закупочной комиссии по выбору Победителя Конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку: «Теплоизоляционные материалы для Харанорской ГРЭС АО "Интер РАО - Электрогенерация": Харанорская ГРЭС» №188314/ОК (ЭТП)-ПВПИ.
3. РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ;
4. ООО «Воткинский Завод Теплоизоляционных Материалов». Сертификат ISO 9001-2015 до

С уважением,

Директор ООО «СервисС»



/ Аушев Роман Исропилович /