

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
г.Москве

**Жалоба на действия (бездействия) Заказчика(223-ФЗ)**

**1. Заказчик:**

**2. Участник закупки (заявитель):**

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) , адрес электронной площадки [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)

**4. Номер извещения:** № 32312987181. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 21.11.2023, изменения от 15.01.2024г.

**5. Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства и самозанятые, на право заключить договор на оказание услуг по эксплуатации и комплексному инженерному обслуживанию зданий, сооружений, инженерных сетей и оборудования объектов ФГУП «Президент-Отель»

**6. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными**

видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона Заказчиком закупка (№32312987181) осуществляется с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке заказчика (Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного унитарного предприятия гостиничный комплекс «Президент-Отель» Управления делами Президента Российской Федерации, версия 21 от 25.08.2023, №1120005873)

#### Доводы жалобы:

Ранее нами была подана жалоба на положения документации в части установления требования о наличии у участника закупки членства в саморегулируемой организации (СРО) в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов капитального строительства, а также предоставлении копии свидетельства и/или выписки из реестра, подтверждающих внесение сведений в реестр СРО.

Московское УФАС России по делу № 077/07/00-17264/2023 приняло Решение в этой части признать жалобу обоснованной и выдало Предписание о внесении изменений в закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 21.12.2023 по делу № 077/07/00-17264/2023

Заказчиком 15.01.2024г. внесены изменения в конкурсную документацию, а именно: требования о наличии СРО у участника закупки были убраны, но при этом - данное требование было добавлено!!! в виде критерия оценки как нестоимостной показатель.

В соответствии с п. 2.1.4 установлен нестоимостной показатель: Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг (Приложение №1 к Информационной карте конкурса в электронной форме), а именно:

<b>2.1.7. Показатель: Наличие членства в саморегулируемой организации.</b>		<b>Максимальное количество баллов - 10</b>
Заказчиком будет оцениваться наличие действующего членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов капитального строительства.		
наличие действующего членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов капитального строительства	10 баллов	

<p>В качестве подтверждения участник конкурса в электронной форме предоставляет копию свидетельства и/или выписки из реестра саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов капитального строительства, с присвоением основного регистрационного номера записи (наличие действующего неприостановленного свидетельства саморегулируемой организации на дату подачи заявки).</p>	
--	--

Участник конкурса в электронной форме получает ноль баллов по данному критерию при отсутствии в заявке вышеуказанных документов.

Как было отмечено Комиссией Московского УФАС в вышеупомянутом Решении:

*« Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что в рамках рассматриваемой Закупки однозначно не установлено проведение работ по капитальному ремонту. Также отсутствует какой-либо перечень или смета проводимых работ...В настоящем случае установление оспариваемого требования в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку Заказчиком не представлено доказательств необходимости наличия у участника членства в СРО для выполнения работ в рамках договора.*

*Как было ранее указано, проведение работ, требующие наличия указанной лицензии, носит вероятностный характер, в связи с чем конкретный перечень работ не определен. Таким образом, осуществление работ, требующих наличие соответствующего СРО, документально не подтверждено, а равно установление данного требования не обусловлено объективными обстоятельствами» (из решения)*

В соответствии с положениями Закона о закупках (п. 16 ст. 3.2.) под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке **критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора**. Таким образом, из буквального толкования норм Закона – критерии оценки должны содержать лучшие условия исполнения договора, то есть должна прослеживаться причинно-следственная связь критериев оценки с предметом закупки (договора).

Предмет закупки - оказание услуг по эксплуатации и комплексному инженерному обслуживанию зданий, сооружений, инженерных сетей и оборудования. Ранее Комиссия Московского УФАС в решении по делу № 077/07/00-17264/2023 сделала однозначный вывод *«осуществление работ, требующих наличие соответствующего СРО, документально не подтверждено, а равно установление данного требования не обусловлено».*

Таким образом, такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, несмотря на то, что не представление документов по данному критерию не влияет на допуск к участию в закупке, а нивелирует саму идею конкурса как процедуры выявления участника, который предлагает лучшие условия исполнения договора.

Для победы в конкурсе наиболее опытному участнику закупки, при отсутствии членства в СРО, приходится необоснованно снижать предложение о цене контракта, так как иные участники закупки с наличием членства в СРО имеют преимущество в 10 баллов по нестоимостному критерию, и при подсчете итогового балла может повлиять необоснованно на результаты конкурса.

Таким образом, считаем, что установлением такого нестоимостного критерия как «наличие действующего членства в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, объектов капитального строительства» незаконно и нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренный п.2) ч.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

(аналогично - Решение Московского УФАС России по делу по делу № 077/07/00-11034/2021 от 30.06.2021г.)

**На основании изложенного, Просим Комиссию Московского УФАС России:**

- 1.Приостановить закупку – извещение №32312987181;
- 2.Отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса;
- 3.Признать настоящую жалобу обоснованной;
- 4.Обязать Заказчика – ФГУП гостиничный комплекс «Президент-Отель» Управления делами Президента Российской Федерации привести извещение о проведении Конкурса и Закупочную документацию в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011.

**Приложение:**

1. Ссылка на

2. Копия документа, подтверждающие полномочия генерального директора

3. Решение Московского УФАС России по делу по делу № 077/07/00-11034/2021 от 30.06.2021г.