

Руководителю Красноярского УФАС
России
Захарову В.М.

Заявитель: (участник открытых торгов):
Эскин
паспорт _____ выдан _____ жа
Р _____
1 _____ год подразделения: 174-002,
адрес регистрации по месту жительства:

тел.

Организатор торгов: конкурсный
управляющий
АО «Стальмонтаж»
(ИНН 2464007842, ОГРН 1022402298929)
Конкурсный управляющий
АО «Стальмонтаж»:
Широбоков
660022, г. Красноярск, а/я 26561,
e-mail: 1741977@ Rambler.ru,
т. 8-391-294-43-05

Электронная площадка: «Фабрикант»
ОГРН 1057748006139, ИНН 7703561549
адрес: 123112, Москва, Тестовская улица, 10,
«Москва Сити», 1 подъезд, 18 этаж

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов при проведении торгов
и при заключении договоров по результатам торгов по продаже
(уступке) права требования принадлежащей АО «Стальмонтаж»
дебиторской задолженности АО «ТТК» в размере 42 214 420,13 рублей
в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене

Адрес сайта, на котором размещена информация о вышеуказанных торгах:
<https://bankrot.fedresurs.ru>

Организатором торгов - конкурсным управляющим Широбоковым
при организации и проведении торгов и заключении договоров по результатам
торгов по продаже права требования задолженности входящей в состав конкурсной массы АО
«Стальмонтаж» допущено нарушение прав и законных интересов Эскина
и других участников открытых торгов, что выразилось в следующем.

Вход № 13503
28.09.2020

Решением от 11 января 2021 года арбитражный суд признал акционерное общество "Стальмонтаж" (ОГРН 1022402298929, ИНН 2464007842) банкротом, открыл в отношении него конкурсное производство и утвердил конкурсным управляющим Широбокова, члена саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих «Континент».

В ходе осуществления своих полномочий организатор торгов - конкурсный управляющий акционерного общества «Стальмонтаж» Широбоков А.В. объявил на сайте ЕФРСБ о продолжении проведения открытых торгов в форме публичного предложения на ЭТП МТС «Фабрикант» (www.fabrikant.ru) в соответствии с Регламентом электронной площадки, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, именуемые далее «**предыдущие торги**» (сообщение №7841895 от 10.12.2021 года).

В рамках вышеуказанных торгов продавался, в том числе, Лот №21: «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей», начальная цена лота 18 996 489,05 рублей, именуемый далее «**спорный Лот**» или «Лот №21». На первом пятидневном этапе торгов имущество (имущественные права) реализовывались по начальной цене лота. Было объявлено, что в случае отсутствия заявок начальная цена лота снижается. Величина, на которую последовательно снижается цена предложения, составляет 10 (десять) процентов от начальной цены, выставленной на продажу посредством публичного предложения. Период, по истечении которого последовательно снижается цена предложения, составляет 5 (пять) календарных дней; торги посредством публичного предложения будут продолжаться при отсутствии заявок до достижения минимальной цены продажи – 10 000 рублей по каждому лоту; прием заявок прекращается после определения победителя.

К участию в торгах допускались лица, которые в установленный срок подали заявки на участие в торгах с приложением необходимых документов, обеспечили поступление задатка. Подведение итогов об определении победителя торгов в соответствии с регламентом ЭТП, осуществлялось не позднее 14.01.2022 года.

Заявка на участие в торгах должна была соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя. Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для

юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

К участию в торгах допускались лица, которые в установленный срок подали заявки на участие в торгах с приложением необходимых документов, обеспечили поступление задатка. Подведение итогов об определении победителя торгов производилось в соответствии с регламентом ЭТП.

Претендент вносил задаток в размере 5 процентов от текущей стоимости лота путем перечисления средств по реквизитам: Получатель платежа Получатель платежа АО «Стальмонтаж», ИНН 2464007842, КПП 246401001, р/с 40702810300430000776, Красноярский филиал АО АИКБ «Енисейский объединенный банк», к/с 30101810700000000853, БИК 040407853. Задаток на крайнем этапе по всем лотам – 10000 рублей.

Победителем признавался заявитель согласно п. 4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества. Договор купли-продажи заключается с победителем в течение 5 дней с даты получения им предложения конкурсного управляющего о заключении договора.

В полном соответствии с вышеуказанным сообщением об объявлении торгов я, Эскин
11 января 2022 года оплатил сумму задатка и подал заявку на участие в
открытых торгах. Сумма предложенной мною цены за Лот №21 составляла 580 000 рублей.

Организатор торгов - конкурсный управляющий акционерного общества «Стальмонтаж» Ширококов рассматривал мою заявку, установил факт ее соответствия установленным требованиям и признал меня участником торгов, о чем был составлен соответствующий протокол №21 от 13.01.2022 г.

Торги по Лоту №21 были признаны состоявшимися, победителем открытых торгов была признана Шпицерт, чем был составлен протокол о результатах открытых торгов №21 от 14.01.2022 года. Иными лицами, признанными участниками торгов, но не признанными победителями торгов, являлись (в порядке убывания их ценовых предложений): Харин Д., Коваленко, Белобородова, Филемонович, Паневина, Эскин, Упиров, Авхименя, Упиров, Рагимов и Григорян. Результаты этих торгов не отменены и не признаны недействительными.

Позднее, в мой адрес от конкурсного управляющего Широкова А.В. поступило письмо от 01 марта 2022 года – предложение уплатить задаток в сумме 10 000 рублей и заключить договор уступки права требования (цессии), входившего в Лот №21. В ответ на данное предложение я оплатил сумму задатка 10 000 рублей и письменно уведомил конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» о своей согласии заключить договор уступки права требования (цессии) на условиях, согласно моей заявки на участие в торгах.

Далее, согласно открытой и общедоступной информации с сайта ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru>):

- организатор торгов - конкурсный управляющий акционерного общества «Стальмонтаж» уведомил о заключении Договора №21 уступки права требования (цессии) от 11.03.2022 по Лоту №21: Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 руб., с Хариным, как претендентом, предложившим наибольшую цену после победителя торгов согласно Протоколу подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5217799" №21 от 14.01.2022. Цена уступаемого права требования составляет 2 300 000 (два миллиона триста тысяч) рублей. Победитель торгов посредством публичного предложения, по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 руб.) - Шпицерт Т.Н. уклонилась от заключения и оплаты договора (сообщение № 8446446 от 23.03.2022);

- организатор торгов - конкурсный управляющий акционерного общества «Стальмонтаж» уведомил о том, что следующий претендент, предложивший наибольшую цену после победителя торгов, Харин Д.С. согласно Протоколу подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5217799" №21 от 14.01.2022, уклонился от оплаты договора №21 уступки права требования от 11.03.2022 по Лоту №21: задолженность АО "ТТК", ИНН7805517203, признано банкротом, а размере 42 214 420,13 руб. Согласно Протоколу подведения итогов в процедуре "Публичное предложение продавца №5217799" от 14.01.2022 следующим претендентом, предложившим наибольшую цену по Лоту №21 и

согласившимся заключить договор является Коваленко
управляющий уведомил о заключении договора №21 уступки права требования (цессии) от
13.04.2022 по Лоту №21: Задолженность АО "ТТК", ИНН7805517203, признано банкротом, а
размере 42 214 420,13 руб., с Коваленко С.Ю. Цена уступаемого права требования
(дебиторской задолженности) составляет 1807000 (один миллион восемьсот семь тысяч)
рублей (сообщение № 8703357 от 28.04.2022);

Конкурсный

- организатор торгов - конкурсный управляющий акционерного общества
«Стальмонтаж» уведомил о заключении Договора №21 уступки права требования (цессии) от
04.06.2022 по Лоту №21: Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в
размере 42 214 420,13 руб., согласно Протоколу подведения итогов в процедуре "Публичное
предложение продавца №5217799" №21 от 14.01.2022. В связи с отказом победителя от
заключения договора, настоящий договор заключен с иным участником - Белобородовой
(ИНН _____), Цена уступаемого права требования составляет
1301000 (один миллион триста одна тысяча) рублей.

После этого – 08 июля 2022 года в мой адрес поступила оферта (письмо б/н от
конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» Широкова А.В. от 08.07.2022). Мне в
третий раз было предложено уплатить сумму задатка и приобрести право требования – Лот
№21. В срок, указанный в оферте (пять дней), я, Эскин _____ ее акцептовал 11
июля 2022 года (направив конкурсному управляющему соответствующее письмо) и, в тот же
день, в третий раз уплатил сумму задатка 10 000 рублей по соответствующим банковским
реквизитам.

Однако, конкурсный управляющий АО «Стальмонтаж» Широков А.В.
проигнорировал факт того, что я участвовал в состоявшихся открытых торгах и был признан
их участником, многократно своевременно оплачивал суммы задатков, и в установленный
срок акцептовал направленную мне оферту (письмо б/н от 08 июля 2022 года). Договор купли-
продажи права требования не был заключен со мною (участником состоявшихся предыдущих
торгов), но были объявлены еще одни открытые торги по Лоту №21 «Задолженность АО
"ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей», именуемые
далее «новые торги» (сообщение №9230387 от 18.07.2022).

Считаю, что действия конкурсного управляющего, указанные в предыдущем
абзаце, нарушают мои права и законные интересы в связи с нижеследующим.

Действия организатора торгов (конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж»)
поставили участников торгов, в которых я участвовал, в неравное положение, а именно:
как уже было сказано выше по тексту участниками торгов были признаны 12 физических лиц,
а один из них, соответственно, признан победителем. В связи с тем, что победитель торгов
уклонился от исполнения (оплаты) договора уступки права требования организатор торгов
последовательно заключал оговоры уступки прав требований со следующими тремя
участниками открытых торгов (в порядке убывания их ценовых предложений). А от
заключения договоров уступки права требования с очередными участниками торгов (пятым,
шестым, седьмым и т.д.) конкурсный управляющий уклонился, (чем поставил их в неравное

положение с тремя предыдущими участниками торгов, не являвшихся победителями, которыми таковые договоры заключались) и объявил новые открытые торги по продаже того же спорного Лота.

Своими заявками, письмами и моими фактическими конклюдентными действиями (тремякратная оплата сумм задатков) я многократно выражал свое согласие на заключение договора купли-продажи (уступки) права требования (цессии) по Лоту №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей».

Согласно статьи 432 ГК РФ: «1. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

2. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

3. Сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности (пункт 3 статьи 1).»

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (пункт 1 ст. 433 ГК РФ).

В соответствии со ст. 434 ГК РФ: «1. Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

2. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

3. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса.»

Статьей 435 ГК РФ установлено, что: «1. Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Оферта должна содержать существенные условия договора.

2. Оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом.

Если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной.»

Полученная адресатом оферта не может быть отозвана в течение срока, установленного для ее акцепта, если иное не оговорено в самой оферте либо не вытекает из существа предложения или обстановки, в которой оно было сделано (статья 436 ГК РФ).

Согласно статьи 438 ГК РФ: *«1. Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.*

Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

2. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон.

3. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.»

Когда в оферте определен срок для акцепта, договор считается заключенным, если акцепт получен лицом, направившим оферту, в пределах указанного в ней срока (статья 440 ГК РФ).

В данном случае, я своевременно в письменном виде акцептовал направленную мне письменную оферту (предложение заключить договор цессии по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей») в котором мне было предложено заключить соответствующий договор уступки права требования (цессии). А также я (лицо, получившее оферту) в пятидневный срок, установленный для ее акцепта, совершил действия по выполнению указанных в ней условий для заключения договора (мною произведена уплата соответствующей суммы задатка).

Именно арбитражный управляющий является профессиональным участником антикризисных отношений, которому доверено текущее руководство процедурой банкротства. Считаем, что именно управляющий должен был уведомить комитет кредиторов должника о том факте, что в январе 2022 года состоялись открытые торги в форме публичного предложения в которых приняли участие 12 претендентов. На дату проведения заседания комитета кредиторов (15 июля 2022 года) уклонились от исполнения договора купли-продажи лишь 4 из участников торгов. При этом, очередным участникам торгов конкурсный управляющий 08 июля 2022 года направил оферты на заключение договора уступки права (цессии) и, в срок указанный в этом предложении о заключении договора, как минимум один из участников торгов (Эскин _____) акцептовал поступившую к нему оферту и оплатил задаток. Следовательно, на дату принятия комитетом кредиторов решения о проведении новых открытых торгов имелись лица, участвовавшие в предыдущих состоявшихся торгах и которые, соответственно, имеют законное право на приобретение спорного Лота. Также на дату заседания комитета кредиторов АО «Стальмонтаж» участник предыдущих торгов акцептовал направленную ему оферту и, в соответствии с нормами ст.ст. 432 – 436, 438, 440 ГК РФ считается заключившим договор уступки права требования (цессии) по Лоту №21.

Следовательно, конкурсный управляющий в ходе заседания комитета кредиторов 15 июля 2022 года должен был разъяснить членам комитета кредиторов о том, что имеются лица, имеющие право на заключение договора уступки права требования (цессии) по спорному Лоту по результатам ранее состоявшихся торгов, а также, что отзыв направленной и акцептованной им оферты будет являться незаконным в силу ст. 432 – 438 ГК РФ. Следовательно, решение комитета кредиторов о проведении новых торгов (при наличии ряда лиц, которые имеют право на заключение договора уступки права (цессии) по результатам предыдущих торгов) ущемляет права и законные интересы участников ранее проведенных торгов и, соответственно, являются противозаконными. Так же независимый, разумный и профессиональный управляющий обязан был понимать сам и должен был объяснить кредиторам, что проведение новых торгов необязательно приведет к ускорению продажи спорного Лота но, несомненно, приведёт к увеличению расходов на процедуру конкурсного производства. Так, при объявлении новых торгов: во первых - нет никакой гарантии, что эти торги состоятся; во вторых - также как и сейчас отсутствуют гарантии, что победитель и иные участники новых торгов фактически заключат и исполнят (оплатят) договор уступки права по результатам новых торгов по продаже спорного Лота; в третьих – ни у управляющего ни у кредиторов нет никаких доказательств, что очередные участники предыдущих торгов уклонялись бы от заключения и оплаты по договорам уступки права требования (цессии), как это сделали первые 4 участника торгов.

Необходимо также отметить, что как следует из текста объявления о новых торгах, кредиторы утвердили такой порядок продажи, что спорный Лот может быть продан по цене не менее 500 000 рублей. Однако, в настоящее время имеются как минимум 4 участника ранее состоявшихся торгов, которые в ходе предыдущих торгов предложили за спорный Лот сумму, большую чем 500 000 рублей (Филемонович М.Е. предложил 1 018 000 рублей, Паневина М.В. предложила 814 000 рублей, я – Эскин А.И. предложил 580 000 рублей, а Упиров Д.В. предложил 503 500 рублей).

Обобщая вышесказанное, из смысла решения комитета кредиторов от 15 июля 2022 и из последующих действий организатора торгов следует, что они: а) согласны на несение должником дополнительных расходов на проведение новых торгов в общей сумме порядка 100 000 рублей; б) принятые решения подвели конкурсного управляющего к тому, чтобы он прекратил дальнейшую работу по заключению договоров цессии со следующими очередными участниками предыдущих торгов; в) в новых торгах утверждена минимальная цена на спорный Лот в размере 500 000 рублей, однако конкурсный управляющий не заключает договоры уступки права требования по значительно более высоким предложенным ценам с участниками предыдущих торгов. Так, цены Лота №21, предложенные вышеперечисленными участниками предыдущих торгов, значительно больше (в 2 раза, в 1,6 раза и на 16% соответственно) чем утвержденная кредиторами новая минимальная цена продажи спорного Лота. Считаю, что это неопровержимо свидетельствует об отсутствии логики и обоснованности в решении, принятом комитетом кредиторов 15 июля 2022 года.

При этом, законным интересом кредиторов в ходе процедур банкротства является максимально быстрое и наиболее полное удовлетворение их требований. Иные мотивы, которыми руководствуются кредиторы (например - осуществление действий, направленных

на невозможность продажи прав требования должника какому-то конкретному незаинтересованному лицу) являются незаконными. В данном случае, по-видимому, члены комитета кредиторов принимали решение от 15 июля 2022 года следуя не вышеназванным легитимным целям, а, по всей видимости, в неких иных противоправных целях. Судя по всему, члены комитета кредиторов, по каким-то субъективным причинам не желают, чтобы право требования задолженности АО "ТТК", ИНН 7805517203, в размере 42 214 420,13 рублей перешло к тому или иному участнику торгов, перечисленных в пред-предыдущем абзаце. При этом, действующее законодательство не позволяет защищать интересы, являющиеся противозаконными. Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Если лицо не соблюдает это требование, законодательство позволяет полностью или частично отказать ему в защите его права либо применить другие меры, установленные законом (ст. 10 ГК РФ). В данном случае комитет кредиторов злоупотребил правом и принял 15 июля 2022 года решение, которое ущемляет интересы участников предыдущих торгов и на основании которого конкурсный управляющий отказался от заключения договоров уступки права требования с участниками предыдущих торгов. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы других лиц.

А организатор торгов - конкурсный управляющий Широбоков А.В., в свою очередь, не воспользовался своим законным правом на обжалование противозаконного решения комитета кредиторов от 15.07.2022 года, а начал осуществлять незаконные действия и исполнять это противозаконное решение комитета отказавшись от подписания договоров уступки права требования с очередными участниками предыдущих торгов и объявив новые торги.

При этом, арбитражный управляющий как профессиональный участник антикризисных отношений, должен был доказывать комитету кредиторов (в том числе и в судебном порядке) о том, что принимаемое ими решение от 15 июля 2022 года является противозаконным, так как ущемляет права и законные интересы иных лиц (участников предыдущих торгов, в том числе меня – Эскина А.И.).

Управляющий должен действовать добросовестно и разумно в интересах гражданского правового сообщества, объединяющего кредиторов, должника и общество (ст. 20.3 Закона о банкротстве). Поэтому в своих действиях он не вправе отражать личную позицию, а обязан руководствоваться принципами независимости и соблюдения законности и интересов, в том числе, иных лиц (в частности – участников предыдущих торгов). Он не должен был «слепо» и бездумно исполнять решение комитета кредиторов понимая, что оно ущемляет интересы третьих лиц и не способно гарантированно привести к лучшему результату, но гарантированно увеличивающему текущие расходы (на объявление и проведение новых торгов (газета «Коммерсантъ», сайт ЕФРСБ, услуги электронной торговой площадки и т.д.).

Кроме того, в данном случае, профессиональный управляющий не мог не понимать, что эти, принятые отдельными кредиторами решения, и его последующие действия с величайшей

степенью вероятности будут обжалованы в судебном и/или в ином по, заинтересованными лицами (участниками предыдущих торгов) и, таким образом, процедура банкротства ещё более затянется и, в ещё большей степени, возрастут текущие расходы (в том числе на вознаграждение конкурсного управляющего на период судебных разбирательств) и, как следствие, отдалится момент и уменьшится процент удовлетворения требований кредиторов.

Между тем, законным интересом как арбитражного управляющего так и конкурсных кредиторов должно быть максимально быстрое и полное удовлетворение кредиторских требований, при соблюдении прав и законных интересов иных лиц.

В рассматриваемом случае, конкурсный управляющий без должного анализа законности решения комитета кредиторов отказался от подписания договоров уступки права требования по результатам предыдущих торгов и на основании направленных им ранее оферт, и объявил новые открытые торги.

Верховный Суд в своих документах отмечает, что конкурсный управляющий как профессиональный участник отношений в сфере несостоятельности (банкротства) должен принимать все законные меры для пополнения конкурсной массы и максимального удовлетворения требований кредиторов не допуская при этом нарушения требований действующего законодательства.

В рассматриваемом конкретном случае можно сделать обоснованный вывод о том, что у конкурсного управляющего имелись все основания для продолжения работы по заключению договоров уступки права требования с очередными участниками предыдущих торгов, а также для оспаривания решения комитета кредиторов от 15 июля 2022 года ввиду наличия фактов недобросовестных действий членов комитета кредиторов (решение кредиторов ущемляет права и законные интересы участников предыдущих состоявшихся торгов). Поэтому добросовестное выполнение своих обязанностей конкурсным управляющим не может ставиться в зависимость от действий конкурсных кредиторов, поскольку арбитражный управляющий в первую очередь должен проводить работу, соответствующую требованиям действующего законодательства. Иной подход означал бы, что конкурсный управляющий «слепо» выполняет чисто технические функции, исполняя любые решения (законные или незаконные) принятые конкурсными кредиторами, что являлось бы не соответствующим принципам независимости, разумности и добросовестности арбитражных управляющих.

Также следует особо отметить, что действия комитета кредиторов, утвердившего измененный порядок продажи права требования в то время, как имеются участники предыдущих торгов, которые намерены приобрести спорный Лот, и действия конкурсного управляющего, который не заключает договоры уступки спорного права требования по результатам предыдущих состоявшихся торгов, а объявляет новые торги, в совокупности, создают правовую неопределенность для участников предыдущих торгов. Так, например, мне – Эскину с учетом всего вышесказанного неясно: лишен ли я права приобрести спорный Лот на основании результатов предыдущих торгов?, и должен ли я для того чтобы приобрести спорный Лот в четвёртый раз платить задаток и повторно участвовать

в торгах? Также отмечаю, что в данном случае комитет кредиторов АО «Стальмонтаж» и конкурсный управляющий без наличия на то оснований, по сути произвольно дезавуировали результаты предыдущих торгов и, соответственно, если таковые их действия сейчас не пресечь, то это будет потворствовать им и в будущем, подобным образом, произвольно поступать с результатами новых открытых торгов, которые почему-либо не устраивают данных лиц.

Повторно отмечаю, что конкурсный управляющий АО «Стальмонтаж» Ширококов А.В. проигнорировал факт того, что я участвовал в признанных состоявшимися открытых торгах, своевременно оплачивал суммы задатков, и в установленный срок акцептовал направленную мне оферту (письмо б/н от 08 июля 2022 года). Договор купли-продажи права требования не был заключен со мною (участником состоявшихся предыдущих торгов), но арбитражным управляющим были объявлены еще одни открытые торги по Лоту №21 Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей. В настоящее время осуществляется прием заявок на участие в этих (новых) торгах по продаже того же спорного Лота.

Считаю, что принятие обеспечительных мер в виде выдачи предписания конкурсному управляющему АО «Стальмонтаж» приостановить новые объявленные открытые торги по Лоту №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей» позволят предотвратить недобросовестные действия по отчуждению конкурсным управляющим принадлежащих Должнику прав требования лицам, которые не являлись участниками предыдущих торгов. Непринятие обеспечительных мер может привести к негативным последствиям для заявителя, так как в случае если произойдет отчуждение права требования (спорного Лота) иному лицу на основании результатов новых открытых торгов то, впоследствии, заявитель будет лишен возможности приобретения этого права требования (спорного Лота) даже в случае удовлетворения требований заявителя по настоящему обособленному спору.

Полагаю, что требование о принятии обеспечительных мер (выдаче соответствующего предписания) является разумным и обоснованным, направлено на соблюдение законности и на обеспечение баланса интересов как должника, так и его контрагентов, а также на предотвращение невозможности восстановления моих нарушенных прав в случае удовлетворения настоящей жалобы.

В случае удовлетворения настоящей жалобы конкурсный управляющий будет обязан заключить договор уступки права требования (цессии) с участником предыдущих торгов, на основной счет должника, соответственно, поступят денежные средства, что, в свою очередь, позволит кредиторам получить удовлетворение своих требований в рамках дела о банкротстве, а участники предыдущих торгов будут восстановлены в своих правах.

При удовлетворении настоящей жалобы в части обязанности конкурсного управляющего заключить договор уступки права требования (цессии) с участником предыдущих торгов, необходимо обеспечить возможность фактического исполнения в будущем этого требования. В противном случае право требования задолженности АО "ТТК", ИНН 7805517203, в размере

42 214 420,13 рублей будет продано иному лицу и утратится экономический смысл под рассмотрения настоящей жалобы.

Указанные обстоятельства также указывают на необходимость принятия обеспечительных мер, что нашло свое подтверждение и в судебной практике. Принимая во внимание, что право требования задолженности (спорный Лот) принадлежит в настоящее время акционерному обществу «Стальмонтаж», должник может произвести отчуждение этого принадлежащего ему права на основании той или иной сделки. При этом, должник (в лице конкурсного управляющего Широкова А.В.) уже фактически начал совершение преддоговорных действий (объявил о проведении новых открытых торгов) направленных на отчуждение спорного Лота.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

Согласно ст. 110, ст. 139 ФЗ от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний (конкурсный) управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий; конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных Законом о банкротстве полномочий.

Таким образом, в случае если конкурсный управляющий (внешний управляющий) выступает в качестве организатора торгов при проведении торгов в рамках Закона о банкротстве, антимонопольный орган по итогам рассмотрения жалобы в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, вправе выдать такому конкурсному управляющему (внешнему управляющему) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать

договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», ст. 110, 111, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

ПРОШУ:

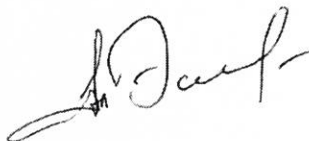
1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать организатору торгов - конкурсному управляющему акционерного общества «Стальмонтаж» Ширококову предписание об устранении допущенных нарушений следующим путем: обязать приостановить проведение объявленных на сайте bankrot.fedresurs в сообщении №9230387 на сайте ЕФРСБ от 18.07.2022 открытых торгов по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей») до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. признать действия организатора предыдущих торгов - конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» Широкова по уклонению от подписания договора уступки права требования (цессии) с участниками предыдущих торгов, в частности со мною, Эскиным Алексеем Ивановичем (участником открытых торгов по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» по Лоту №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей», а также как лица, своевременно акцептовавшего направленную ему 08.07.2022 года оферту и оплатившему задаток) нарушающими мои права и законные интересы и, как следствие – незаконными;
4. признать действия организатора торгов - конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» Широкова по объявлению на сайте bankrot.fedresurs в Сообщении №9230387 от 18.07.2022 новых открытых торгов по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей») нарушающими мои права и законные интересы;
5. обязать организатора торгов - конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» Широкова отменить новые объявленные на сайте bankrot.fedresurs в сообщении № №9230387 от 18.07.2022 открытые торги по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей);
6. обязать конкурсного управляющего АО «Стальмонтаж» заключить договор цессии по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 руб.) со мной, гражданином России Эскиным, являвшимся участником ранее признанных состоявшимися

открытых торгов, а также своевременно акцептовавшем оферту от 08.07.2022 года и оплатившим задаток по предложенной в моей заявке цене равной 580 000 рублей.

Приложения (копии):

1. Распечатка с сайта электронной площадки «Фабрикант» о проведении открытых торгов по продаже имущественных прав АО «Стальмонтаж» (Лот №21 «Задолженность АО "ТТК", ИНН 7805517203, признано банкротом, в размере 42 214 420,13 рублей);
2. Заявка Эскина А.И. на участие в торгах от 11.01.2022 г.
3. Протокол об определении участников торгов от 13.01.2022 года.
4. Протокол подведения итогов торгов от 14.01.2022 года.
5. Сообщение № 8446446 от 23.03.2022 года.
6. Сообщение № 8703357 от 28.04.2022 года.
7. Сообщение №7841895 от 10.12.2021 года.
8. Сообщение №9230387 от 18.07.2022 года.
9. Чек по операции от 03.03.2022 года.
10. Чек по операции от 11.01.2022 года.
11. Чек по операции от 11.07.2022 года.
12. Письмо в ответ на предложение от 01.03.2022 года.
13. Письмо в ответ на предложение от 08.07.2022 года.
14. Предложение о заключении договора от 08.07.2022 года.
15. Предложение о заключении договора от 01.03.2022 года.

Заинтересованное лицо,
(участник открытых торгов)



Эскин

28.07.2022 г.