



Акционерное общество «ЭЛЕКТРОАГРЕГАТ»

ИНН 3666081030 КПП 366201001 ОГРН 1023602619952
РФ, 394019, г. Воронеж, ул. Машиностроителей, д. 7
Тел.: +7(473) 247-10-10, 276-01-61

www.elagr.ru
8-800-775-79-89
E-mail: info@elagr.ru

Исх. № 17-58

дата: «16» 06 2021 г.

Управление
Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве (Московское УФАС России)
107078 г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

Заявитель:
АО «Электроагрегат»

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок

Заказчик закупочной процедуры: Акционерное общество «РКС-Менеджмент»; ИНН 7704838722; адрес (место нахождения): 115054 г. Москва, ул. Бахрушина, д. 18, корпус (строение) 3,

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru, а также www.etp.gpb.ru (ЭТП ГПБ).

Реестровый номер извещения: № 32110185580.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 13.04.2021.

Наименование закупки: «Проведение запроса котировок в электронной форме на право заключения договора(ов) на поставку насосных агрегатов для нужд АО «Амурские коммунальные системы», АО «ПКС-Тепловые сети» и АО «Тамбовские коммунальные системы» № закупки РКСМ-1185.»

Способ закупки: совместный запрос котировок в электронной форме.

Начальная (максимальная) цена договора (цена Лота № 2 - «Поставка насосов отечественного производства»): 1.621.660,00 руб. без НДС.

На основании пункта 1, 4 части 10 статьи 3 федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), заявитель считает незаконными действия закупочной комиссии Заказчика по недопущению его заявки к определению победителя закупочной процедуры в связи с несоответствием заявки заявителя (идентификационный номер - 3) требованиям закупочной документации (лот № 2), что нашло свое отражение в Протоколе № 1100 закупочной комиссии от 10.06.2021 г. по результатам рассмотрения и оценки заявок (размещен в ЕИС 10.06.2021 г.).

Основанием для действий закупочной комиссии Заказчика по отклонению заявки заявителя от участия в определении победителя закупочной процедуры послужило указание на несоответствие предлагаемой заявителем к поставке в своем Техническом предложении (заявке) от 22.04.2021 г. (дата подачи коммерческого предложения - 25.05.2021 г.) продукции требованиям Приложения № 1.1. закупочной документации «Условия заключения договора (техническое предложение, ценовое предложение) на поставку ТМЦ» и Опросного листа № 5 (техническая документация процедуры), в части не указания заявителем в своей заявке на то, что подлежащий поставке насос будет оснащен шкафом управления (комплект поставки).

Считаем данные действия закупочной комиссии незаконными, ограничивающими проведение конкурентной закупки, создающими незаконные препятствия в обеспечении равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки на основании следующего:

Согласно п. 20 ст. 3.2. Закона о закупках, под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит наиболее низкую цену договора.

Ни сама закупочная документация, ни техническая документация (Опросный лист № 5), ни Приложение № 1.1. закупочной документации не содержали обязательные требования по оснащению подлежащего поставке товара шкафом управления определенной марки, габаритных (установочных) размеров, присоединительных и иных характеристик.

В Приложении № 1.1. от 25.05.2021 г. в графе «Номенклатура приобретаемого товара» единственно содержалось следующее полное наименование товара: «Насос типа Иртыш ПФ2 250/360 358-30/6-116 с опускаемым устройством» и содержалась отсылка к ОЛ № 5 «Требования к продукции».

Сам же Опросный лист № 5 (Основной технический документ по закупке в отношении лота № 2) ни в графе № 3 «Требования к комплекту поставки», ни в остальной своей части не содержит требования об обязательном оснащении товара шкафом управления (ШУ). Более того, он не содержал даже полного наименования (номенклатуры) поставляемого товара (МТР).

Указанный заявителем в заявке товар ««Насос Иртыш ПФ2 250/360.358.36Ч-30/6-106 с опускаемым устройством» по умолчанию укомплектовывался шкафом управления. Заказчик ни в одном из документов закупки не конкретизировал каким именно характеристикам должен соответствовать указанный шкаф. Никаких дополнительных запросов к нам от Заказчика с разъяснением отдельных технических параметров нашей заявки не поступало. Не содержалось данной дополнительной информации и в разъяснениях к документации, размещенных заказчиком в ЕИС.

Всем остальным техническим критериям, требованиям технической документации (опросный лист) и положениям Документации о закупке как предлагаемый к поставке заявителем товар, так и он сам как участник закупки полностью соответствовали.

Заявка АО «Электроагрегат» (ее техническая часть от 22.04.2021 г.) была в полном объеме допущена Заказчиком к запросу скидок (переторжке) без каких бы то ни было замечаний.

Кроме того, цена заявки заявителя - **1.455.350,00 руб. без НДС** была лучшей (самой низкой) по сравнению с ценой остальных четырех участвующих в процедуре заявок.

Предложенный заявителем к поставке товар полностью соответствовал требованиям технических регламентов, что подтверждается Декларацией о соответствии - ЕАЭС № RU Д- RU.АБ72.В.06335 от 23.06.2017 г.

Таким образом, заявитель считает, что установление вышеуказанного требования в качестве обязательного к участникам закупочной процедуры и отказ в допуске этих участников в случае несоответствия указанному требованию незаконным образом (искусственно) ограничивает количество участников закупки и противоречит п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3, ч. 10 ст. 3 ФЗ РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1., п. 3.1. ч. 1 ст. 23 ФЗ РФ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

П Р О Ш У:

1. Рассмотреть настоящую жалобу и вынести по результатам ее рассмотрения предписание об аннулировании результатов закупочной процедуры.

2. Приостановить процедуру заключения договора с победителем обжалуемой закупочной процедуры до рассмотрения уполномоченным органом настоящей жалобы по-существу.