ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/8-904/2020

30 сентября 2020 года Резолютивная часть решения оглашена 30.09.2020 года г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной действия (бездействие) заказчика, уполномоченного рассмотрению жалоб на уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего. оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интра» (далее – заявитель, ООО «Интра») на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза кисти косметической, в том числе при вычленении кисти (№ закупки 0228100000220000140) в присутствии представителей заказчика - Государственного учреждения - Владимирское региональное отделение ФСС РФ ... (доверенность от 11.02.2020 № 15), ... (доверенность от 09.01.2020 № 7).

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

29.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 30.09.2020.

30.09.2020 при рассмотрении жалобы присутствовал представитель заказчика ... (доверенность от 11.02.2020 № 15),

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-904/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Интра» на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза кисти косметической, в том числе при вычленении кисти (№ закупки 0228100000220000140).

В жалобе заявитель указал, что согласно разделу VIII информационной карты конкурсной документации и критериям оценки заявок, величин значимости этих критериев, порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме оценка заявок участников происходит на основании установленных критериев, в числе которых имеются следующие положения.

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия в (%)	Коэффициент значимости критерия/ показателя	Обозначение рейтинга по критерию/ показателю
		Стоимостной критерий	і оценки		
1.	Сумма цен единиц работ	Предложение	60	0,60	Ra
		участников закупки в			
		отношении суммы цен			
		единиц работ			
		Нестоимостной критери	ій оценки		
	Квалификация участников	Квалификация	40	0,40	Rb
	закупки, в том числе наличие	участников закупки, в			
	у них финансовых ресурсов,	том числе:			
	оборудования и других	2.1. опыт участника		0,40	b1
2.	материальных ресурсов,	конкурса по успешному			
	принадлежащих им на праве	выполнению работ по			
	собственности или на ином	изготовлению протезов			
	законном основании, опыта	сопоставимого объема и			
	работы, связанного с	характера			
	предметом контракта, и	2.2. опыт участника		0,60	b2
	деловой репутации,	конкурса по успешному			
	специалистов и иных	выполнению работ по			
	работников определенного	изготовлению протезов			
	уровня квалификации	сопоставимого объема и			
		характера			
Совокупная значимость всех критериев в процентах			100		

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 250 штук.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи

каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов. Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 14 000 000 (Четырнадцати миллионов) рублей.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Заявитель в жалобе указывает, что при расчете нестоимостного критерия «квалификация участника закупки» определяется на основании «Опыта участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера», при этом последний показатель рассчитывается двумя способами с разными коэффициентами значимости и затем суммируется. Фактически два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчет используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям.

Таким образом, заявитель полагает, что установление в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения работ по государственным или муниципальным контрактам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют. Положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок не закреплено право заказчика в качестве нестоимостного показателя указывать опыт работы подтверждаемых только исполненными государственными и муниципальными контрактами.

2. ООО «Интра» в жалобе указало, что вместе с тем, заказчиком незаконно установлены предельные необходимые критерии по опыту в виде объема выполненных обязательств в размере 737000 рублей, при необходимости по конкурсу 147400 рублей. Данный показатель критерия оценки, по мнению заявителя, более значительно превышает количество товара и начальную (максимальную) цену контракта, что нарушает положения части 4 статьи 32, п.п.4 и 9 части 1 статьи 50, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит признать незаконными положения рассматриваемой конкурсной документации, нарушающие требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика возразили относительно существа жалобы, пояснив, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок не регламентированы, что подтверждается письмом Минэкономразвития РФ от 04.08.2016 № Д28и-2007. Заказчиком установлено требование к участнику закупки подтвердить сведения о наличии опыта копиями

государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ, исполненных без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника, так как это право заказчика.

Оспариваемые нестоимостные критерии оценки заявок на участие в закупке установлены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Довод заявителя о том, что «два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчете используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям» несостоятелен, так как участниками закупки к заявкам могут быть приложены различные контракты, одни из которых могут подходить по объему выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемому по количеству изготовленных протезов, другие – по объему выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемому в рублях.

Заказчиком будет оцениваться опыт именно сопоставимого характера и объема, поскольку это подразумевает участие в закупке потенциальных подрядчиков, готовых справиться с заявленным объемом работ. В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое максимальное количественное значение квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Установление в критериях оценки заявок предельного максимального значения количества изделий (суммарной стоимости объема выполненных работ) зависит от количества планируемых к закупке TCP и обусловлено продолжительностью периода, за который должны быть представлены контракты — 3 года, что позволяет даже компаниям с небольшим опытом при участии в закупке конкурировать с крупными организациями.

Представители пояснили, что конкурсная документация не содержит такого основания для отказа претендентам в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие опыта выполнения работ по изготовлению TCP.

На основании изложенного, представители заказчика просили признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

03.09.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 0228100000220000140 и документация открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации — протеза кисти косметической, в том числе при вычленении кисти.

Начальная максимальная цена контракта составляет 147 400,00 рублей.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Раздел VIII. рассматриваемого конкурса в электронной форме поименован как «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с федеральным законом от 05.04.2013 № 44-фз «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с использованием следующих критериев оценки заявок:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия в (%)	Коэффициент значимости критерия/ показателя	Обозначение рейтинга по критерию/ показателю
		Стоимостной критерий	оценки		
1.	Цена контракта	Предложение участников закупки в отношении цены контракта	60	0,60	Ra
	•	Нестоимостной критери	й оценки		•
2.	принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта	Квалификация участников закупки, в том числе: 2.1. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и	40	0,40	Rb b1
	контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	характера 2.2. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера		0,60	b2
овокупная значимость всех критериев в процентах			100		1

8.1. Стоимостной критерий оценки - цена контракта:

Величина значимости критерия - 60 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,60.

Оценка критерия (баллы) – 100.

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов

сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов кисти косметических, в том числе при вычленении кисти), исчисляемый в количестве предоставленных протезов кисти косметических, в том числе при вычленении кисти) получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 1 штуки.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

. . . .

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов кисти косметических, в том числе при вычленении кисти), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 147 400 (Ста сорока семи тысяч четырехсот) рублей. Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 737 000 (Семьсот тридцать семь тысяч) рублей.

Рассмотрев данные критерии, Комиссия пришла к выводу о том, что требование «Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ» ограничивает участников закупки, что в свою очередь, нарушает часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как потенциальные участники могут получить баллы, только представив контракты, заключенные и исполненные в рамках обеспечения государственных нужд.

Исходя из требований, сформулированных заказчиком, оценке будут подлежать (то есть участник будет получать баллы) только государственные контракты, заключенные в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе в сфере закупок, что дает преимущество тем хозяйствующим субъектам, которые имеют опыт выполнения указанных работ для государственных нужд, по сравнению с теми хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют.

Таким образом, Комиссия полагает, что данное требование нарушает принцип равноправия и ограничения конкуренции по отношению ко всем участникам, которые хотели бы принять участие в данном конкурсе.

Таким образом, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок <u>Порядок</u> оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе <u>предельные величины</u> значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в <u>пунктах 1</u> и <u>2</u> части <u>1</u> настоящей статьи.

Для оценки заявок участников закупки заказчиком используются Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

Согласно пункта 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 27 Правил Показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть следующие показатели (с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 27(1) и 27(4) настоящих Правил):

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
 - г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
 - д) деловая репутация участника закупки.

По мнению Комиссии, величины критериев оценки по опыту в виде объема выполненных обязательств в размере 737000 рублей, при необходимости по конкурсу 147400 рублей, установленные заказчиком в пункте 8.2 раздела VIII конкурсной документации не противоречат требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что заявителем не были представлены надлежащие документарные доказательства того, что вышеуказанные критерии оценки заявок по опыту в виде объема выполненных обязательств каким-либо образом нарушают его права и законные интересы.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Интра» на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2020 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации протеза кисти косметической, в том числе при вычленении кисти (№ закупки 0228100000220000140) частично обоснованной (в части неправомерного установления в качестве критерия оценки наличия опыта выполнения работ исключительно по государственным контрактам).
- 2. Признать заказчика нарушившим требования частей 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
- 3. Вынести в отношении заказчика, конкурсной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
- 4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.