

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-930/2021

08 октября 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 08.10.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Результат» (далее – ООО «Результат») на положения документации электронного аукциона на поставку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000121006039) , в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика – заявителя – ООО «Результат»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-930/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Результат» на положения документации о проведении электронного аукциона на положения документации электронного аукциона на поставку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000121006039).

Заявитель полагает, что в нарушение положений пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок в аукционной документации содержатся положения, ограничивающие количество участников закупки.

В частности в составе аукционной документации имеются позиции, которые не позволяют определить потребность заказчика, вследствие чего не позволяют участнику сделать предложение относительно объекта закупки. Например по позиции «ТСАФВФ (тип 1) «Кордон-М» КР или эквивалент непонятно что значит КР.

Кроме того, заказчик требует указать конкретное наименование планируемого к поставке комплекса «Участник указывает конкретное наименование. Исключается использование в заявке слова «эквивалент» (с учетом всех форм и склонений)». Вместе с тем, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не дает право заказчику требовать наименование планируемого к поставке оборудования.

По позициям 3.15 «Пределы допустимой абсолютной погрешности привязки текущего времени измерителя к шкале времени UTC (SU), мс», 3.13 «Нижний пределе диапазона

изменяемой скорости движения транспортных средств, км/ч» заказчиком установлены нестандартные показатели существенно отличающиеся от показателей, установленных действующим ГОСТ Р 57144-2016.

По позиции 2.5 проекта контракта заказчиком установлено, что «На Товар (комплектующее изделие), переданный Поставщиком взамен Товара (комплектующего изделия), в котором в течение гарантийного срока были обнаружены недостатки (ст. 476 ГК РФ), устанавливается гарантийный срок той же продолжительности, что и на замененный.

Заказчик устанавливает требования к гарантии качества Товара, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества, к гарантийному обслуживанию Товара, к расходам на эксплуатацию Товара, к обязанности осуществления монтажа и наладки Товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание Товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным Товаром (п. п. 1 ч. 13 ст.34 Федерального закона № 44-ФЗ)».

Вместе с тем, законодательством о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено включение в проект контракта положений о каких-либо гарантиях к расходам на эксплуатацию товара и к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара.

Кроме того, проект контракта не соответствует типовому контракту на поставку радиоэлектронной продукции, утвержденным приказом Министерства промышленности и торговли от 07.04.2020 № 1152 (Приложение № 3).

Заказчик в проекте контракта, по мнению заявителя, незаконно требует от победителя электронного аукциона, документов, подтверждающих страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в реестр российской радиоэлектронной продукции или евразийский реестр промышленных товаров согласно пункта 3.1 постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 года № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» без учета того, что поставляемое оборудование может и не находиться в вышеуказанном реестре.

По тексту аукционной документации имеется расхождение имеются расхождения в количестве и типе поставляемого оборудования. Так например заказчик указывает в проекте контракта количество поставляемых комплексов ТИП1 – 21 штука, а в спецификации заказчик указывает, что ТИП1 требуется в количестве – 3 штуки. Также имеется расхождение в сроках исполнения контракта («окончание поставки и сроки выполнения работ – не позднее 24.12.2021 г»; «контракт вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения и действует до 31.12.2021 в части финансовых обязательств – до полного исполнения»).

В составе технического задания и проекта контракта имеется указание на обязанность исполнителя осуществлять техническую поддержку, однако не указан объем оказываемых услуг, который входит в указанную техническую поддержку.

Заказчиком установлено незаконное требование в составе технического задания «Обозначение ТУ и/или СТО, по которым изготавливается и сертифицируется продукция». Изготовление ТУ и/или СТО не является обязательным для оборудования, которое будет поставлено заказчику.

Согласно пункта 14.4 технического задания все работы и согласования, необходимые для установки ТСАФВФ, Поставщик проводит самостоятельно и за свой счет (установка опор, земельные работы, согласования с муниципалитетом, балансодержателем а/д дороги, операторами связи с и.т.д). Вместе с тем аукционной документацией не определено количество опор и не определены адреса, по которым необходим монтаж опор.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку аукционной документации, признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика по существу жалобы пояснили следующее.

С доводами Заявителя жалобы Заказчик не согласен по следующим причинам.

По первому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

С целью наиболее корректного описания объекта закупки Заказчиком было указано конкретное исполнение комплекса «Кордон-М», поскольку под данным общим наименованием выпускаются различные комплексы с различными характеристиками. При этом код исполнения — КР — выносится за кавычки. Описание исполнений комплекса «Кордон- М» является общедоступной информацией и приведено в Описании типа средства измерения, доступном на сайте Госстандарта (№ 60641-15 в Госреестре средств измерений): <https://fgis.gost.ru/flindrnetrologv/registrv/4/items/373931>.

Слово «Эквивалент» использовано в аукционной документации в соответствии с 4.1 ст.33 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в соответствии с которой :

Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами;

в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование». В связи с изложенным, Учреждение указало что к поставке для его нужд требуется ТСАФВР «Кордон-М» КР или «эквивалент».

Утверждение заявителя о том, что требование Заказчика об указании конкретного наименования оборудования, планируемого к поставке, противоречит действующему законодательству и является необоснованным.

В соответствии с п. б части 3 статьи 66 44-ФЗ: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.» И в случае их отсутствия заявка на участие в электронном аукционе отклоняется.

По второму доводу жалобы заказчик сообщает следующее.

Положения ГОСТ устанавливают для Заказчика лишь обязательные минимальные требования к техническим характеристикам средств фотовидеофиксации (ФВФ). Предложение оборудования с показателями ниже установленных является недопустимым.

ГОСТ не ограничивает развитие техники и не регламентирует конкретные схемотехнические, структурные и программные решения, которые должны применяться при построении комплексов ФВФ, таким образом, Заказчик вправе устанавливать требования к характеристикам оборудования, но с показателями не ниже требуемых ГОСТ исходя из практической целесообразности и своевременного уровня развития технологий, а также своих

потребностей Соответствующий данному ТЗ товар одновременно будет соответствовать всем требованиям ГОСТ и превосходить их.

Согласно пункта 5 раздела 5 ГОСТ Р 57144-2016 (далее — ГОСТ) «Предел допустимой абсолютной погрешности привязки текущего времени измерителя к шкале времени UTC (SU) не должен превышать ± 3 с». В п. 3.15 Приложения № 3 к Информационной карте указано что «Пределы допускаемой абсолютной погрешности привязки текущего времени измерителя к шкале времени UTC(SU) должны быть не более 5 мс».

В сноске к данному требованию указано, что требование установлено «Для обеспечения повышенной точности измерений конкретного АПК в общей системе фотовидеофиксации заказчика» (например, для вычисления средней скорости между двумя рубежами контроля) Практика измерения средней скорости была приостановлена, а не прекращена. Заказчик при проведении торгов не ориентируется на временные ограничения и заинтересован в получении современного высокотехнологичного оборудования, способного решать разнообразный ряд задач в течение всего срока службы.

Дополнительно заказчик сообщает, что ряд ныне выпускаемого оборудования ФВФ имеет погрешность измерения времени 5 миллисекунд и менее, а также нижний предел измерения скорости 2 км/ч и менее.

Таким образом внесение в требования настоящего ТЗ данных параметров является полностью оправданным, соответствует современному уровню развития техники, не противоречит требованиям ГОСТ Р 57144 и не нарушает действующее законодательство о защите конкуренции.

По третьему доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

Указанные гарантии включены в проект контракта в связи с высокой сложностью необходимого Заказчику оборудования и государственной важностью программы в соответствии с которой производится установка указанного в контракте оборудования.

По четвертому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона № 44-ФЗ в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В реализацию указанного положения Закона № 44-ФЗ принято постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" которым установлены ограничения допуска товаров иностранного происхождения, в том числе в отношении «Устройства автоматической обработки данных прочие - код ОКПД2 26.20.30.000».

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрены механизмы, позволяющие осуществлять закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации преимущественно отечественного происхождения.

Однако, данное условие не ограничивает количество участников аукциона и не влияет на конкуренцию, поскольку оборудование, как минимум 3-х производителей подходит по техническим характеристикам, прописанным в аукционной документации.

По пятому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

Что касается понятий «срок окончания поставки и выполнения работ» и «срок действия контракта» то они не являются тождественными и эти сроки могут не совпадать.

В соответствии со статьёй 425 Гражданского Кодекса РФ «Действие договора» « Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.

А срок исполнения обязательств по договору регламентируется статьей 314 Гражданского кодекса РФ в соответствии с которой «Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства».

По шестому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

Сложившаяся в индустрии практика технической поддержки поставленного оборудования включает в себя телефонные или письменные консультации производителя и/или поставщика оборудования при возникновении у покупателя технических вопросов и/или проблем, не подпадающих под гарантийный случай.

По седьмому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

Наличие ТУ и/или СТО является обязательным для поставляемого оборудования согласно пункту 8.1.2 ГОСТ Р 57144-2016. Если предлагаемое к поставке оборудование не имеет ТУ и/или СТО, это является нарушением требований ГОСТа, и такое оборудование не может быть поставлено. Исходя из вышесказанного, доводы Заявителя находим необоснованными и Заявитель, пытаясь ввести в заблуждение контрольные органы и неправомерно обвиняя Заказчика в несоблюдении закона, целенаправленно затягивает сроки проведения электронных торгов.

По восьмому доводу жалобы заказчик поясняет следующее.

Заявитель утверждает, что Заказчик нарушает требования Федерального закона № 44-ФЗ, не указав в п. 14.4 технического задания количество опор и адреса, по которым необходим монтаж опор.

Места установки ТСАФВФ определены Заказчиком и указаны в Таблице №2 к Техническому заданию.

Количество опор, адреса их установки определяются из технических условий, выданных сетевой организацией. ТУ у сетевой организации получает Поставщик.

На основании изложенного, представители заказчика просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом «б» части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и

указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, требования к информации, содержащейся в составе первой части на участие в указанном электронном аукционе, сформулировано заказчиком не в соответствии с требованиями пункта «б» части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе - «Участник указывает конкретное наименование. Исключается использование в заявке слова «эквивалент» (с учетом всех форм и склонений).

Указанный довод жалобы является обоснованным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе в сфере закупок государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В постановлении Президиума Высшего арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 года № 11017/10 указано: «Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Исходя из положения части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, в закупках могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в

аукционную документацию условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в аукционе».

Заказчиком в техническом задании аукционной документации установлены показатели товара требуемого к поставке.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя и пояснения заказчика, Комиссия установила, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций, детализируя в необходимой степени предмет закупок, то есть при описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры к объекту закупок, которые являются определяющими для него.

В связи с выше установленным, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

Пунктом 14.4 технического задания все работы и согласования, необходимые для установки ТСАФВФ, Поставщик проводит самостоятельно и за свой счет (установка опор, земельные работы, согласования с муниципалитетом, балансодержателем а/д дороги, операторами связи с и.т.д).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что места установки ТСАФВФ определены Заказчиком и указаны в Таблице № 2 Технического задания.

Кроме того, как пояснили представители заказчика, определить количество опор заказчиком на стадии подготовки аукционной документации не представляется возможным, поскольку их количество определяется из технических условий, выданной сетевой организацией на стадии исполнения контракта.

Пунктом 3 технического задания аукционной документации установлено следующее требование к поставляемому товару – ТСАФВФ (тип 1) «Кордон-М» КР или эквивалент.

Как следует из описания типа средств измерений (в редакциях, утвержденных приказами Росстандарта № 441 от 15.04.2016, № 1536 от 20.07.2018) в зависимости от конкретных условий применения, комплексы выпускаются в различных исполнениях. В частности «Кордон» КР означает следующее – автоматический контроль прохождения ТС перекрестков, железнодорожных переездов и пешеходных переходов, измерение скорости ТС, получение их фотоизображения и фиксацию полученных данных на носителе информации. В силу изложенного, Комиссия полагает, что по данной позиции аукционной документации отсутствует применение какого-либо нестандартного или двусмысленного понятия.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством

Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

По позициям 3.15 «Пределы допустимой абсолютной погрешности привязки текущего времени измерителя к шкале времени UTC (SU), мс», 3.13 «Нижний пределе диапазона изменяемой скорости движения транспортных средств, км/ч» заказчиком установлены показатели существенно отличающиеся от показателей, установленных действующим ГОСТ Р 57144-2016.

Вместе с тем, Заказчик, описывая объект закупки ставит перед собой цель приобретения нового, долговечного, безопасного и функционального оборудования, необходимого для полного удовлетворения его потребностей. В требованиях к товарам он описывает функциональные, качественные, технические, эксплуатационные характеристики. Все это необходимо для наиболее полного понимания предмета закупки и связано непосредственно с потребностью заказчика.

Исходя из изложенного, Комиссия полагает, что заказчик обязан устанавливать требования к качественным, техническим, функциональным характеристикам поставляемого оборудования не ниже требуемых ГОСТ, вместе с тем законодательство о контрактной системе в сфере закупок не запрещает заказчику закупать оборудование с более улучшенными чем в ГОСТах характеристиками в соответствии со своими потребностями.

На основании вышеизложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя относительно того, что оспариваемые требования технического задания аукционной документации приводят к ограничению количества участников закупок. Подтверждением данного факта, является также то обстоятельство, что на участие в указанной закупке было подано четыре заявки и все они были допущены к участию в закупке.

Заказчиком в пункте 2.5 проекта контракта установлено следующее: «На Товар (комплектующее изделие), переданный Поставщиком взамен Товара (комплектующего изделия), в котором в течение гарантийного срока были обнаружены недостатки (ст. 476 ГК РФ), устанавливается гарантийный срок той же продолжительности, что и на замененный.

Заказчик устанавливает требования к гарантии качества Товара, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества, к гарантийному обслуживанию Товара, **к расходам на эксплуатацию Товара**, к обязанности осуществления монтажа и наладки Товара, **к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание Товара**, устанавливаются заказчиком при необходимости. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным Товаром (п. п. 1 ч. 13 ст.34 Федерального закона № 44-ФЗ)».

Вместе с тем, законодательством о контрактной системе в сфере закупок (в частности статьей 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок) не предусмотрено включение в проект контракта положений о каких-либо гарантиях к расходам на эксплуатацию товара и к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара.

Кроме того, проект контракта не соответствует типовому контракту на поставку радиоэлектронной продукции, утвержденным приказом Министерства промышленности и торговли от 07.04.2020 № 1152 (Приложение № 3).

В данном случае проект контракта составлен с нарушением требований статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанный довод жалобы является обоснованным.

Пунктом 46 Информационной карты электронного аукциона установлено ограничение в отношении радиоэлектронной продукции, включенный в перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской

Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации".

Вместе с тем, данным же пунктом предусмотрено, что при отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов, эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, то есть в данной закупке могут принять участие и поставщики с иностранным товаром.

Таким образом, Комиссия не усматривает каких-либо нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при установлении вышеуказанного ограничения, и полагает, что вышеуказанное положение аукционной документации не ограничивает количество участников закупки.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

Техническим заданием аукционной документации (Приложение № 3 к Информационной карте) установлено требование к общему количеству поставляемых ТСАФВФ – 21 штука. Вместе с тем Приложением № 1 к государственному контракту (Спецификация) конкретизировано количество поставляемых ТСАФВФ по типам. В частности к поставке требуется 3 штуки ТСАФВФ по типу 1, 15 штук ТСАФВФ по типу 2, 3 штуки ТСАФВФ по типу 3. Таким образом, в аукционной документации отсутствуют разночтения по количеству поставляемого товара.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

В пункте 3.5 проекта контракта заказчиком установлено требование к окончанию поставки и выполнения работ – не позднее 24.12.2021. Также в пункте 10.1 заказчиком установлено требование к сроку действия контракта – контракт вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения и действует до 31.12.2021 в части финансовых обязательств – до полного исполнения.

В силу положений Гражданского кодекса РФ понятие «срок окончания поставки и выполнения работ» и «срок действия контракта» не являются идентичными и эти сроки могут не совпадать.

Таким образом, в аукционной документации отсутствуют разночтения относительно условия о сроках выполнения работ.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

Пунктом 4.3 проекта установлено, что техническая поддержка от производителя должна осуществляться бесплатно в течении всего срока действия гарантийных обязательств на ТСАФВФ.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что заказчиком не представлены надлежащие документальные доказательства того, что этот пункт ограничивает количество участников закупки или ставит какого-либо потенциального участника закупки заведомо в невыгодное положение.

Кроме того, как следует из пояснений заказчика, в данном случае уровень предоставляемой технической поддержки по данной закупке будет соответствовать сложившейся практике технической поддержки поставляемого радиоэлектронного оборудования.

Указанный довод жалобы является необоснованным.

Заказчиком в составе технического задания аукционной документации установлено следующее требование – «обозначение ТУ и/или СТО, по которым изготавливается и сертифицируется продукция».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что данное требование установлено заказчиком на основании пункта 8.1.2 ГОСТ Р 57144-2016. Таким образом, оспариваемое требование в полной мере соответствует требованиям законодательства.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства

Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Результат» на положения документации электронного аукциона на положения документации электронного аукциона на поставку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (извещение № 0128200000121006039) частично обоснованной (в части довода относительно установления неправомерных требований к составу первой части заявки, требований к гарантиям качества расходов на эксплуатацию товара)

2. Признать заказчика нарушившим требования части 3 статьи 66, статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выносить так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.