

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/8-844/2020

15 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 15.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медстайл» (далее – заявитель, общество, ООО «Медстайл») на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная клиническая больница» (закупка № 0128200000120004596) в присутствии директора ООО «Медстайл» - ... (протокол № 4 от 27.06.2019), представителей заказчика – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» ... (доверенность от 26.09.2019 № 62), ... (доверенность от 22.06.2020 № 60).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

14.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 15.09.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-844/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная клиническая больница» (закупка № 0128200000120004596).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушение норм действующего законодательства, а именно заказчиком приведено описание объекта закупки, которое ограничивает количество участников закупки.

В частности заявитель указывает на то, что в лот включены три позиции № 1, № 7, № 12, по каждому наименованию к поставке требуется лишь 2 шт, 5 шт, 3 шт соответственно, однако, по остальным позициям требуется к поставке по 50 единиц. Заявитель полагает, что заказчик путем включения данных позиций в лот, ограничил количество участников закупки, так как под техническое задание подходит конкретный производитель - фирма Stryker.

Также заявитель отметил, что цены аукциона по остальным позициям сильно завышены

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку и выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика выразили мнение о необоснованности жалобы и пояснили, что характеристики товара, указанные в описании объекта закупки по позициям №1, №7, №12 соответствуют двум производителям, а именно:

1. по позиции №1 Concentric и Medtronic;
2. по позиции №7 Stryker и Godman;
3. по позиции №12 Terumo и Stryker;

По доводу об ограничении количества потенциальных участников путем включения позиций с небольшим количеством единиц товара, требуемых к поставке представители пояснили, что факт закупки небольшого количества товаров определенных к поставке по позициям №1, №7 и №12 обусловлен тем, что указанные расходные материалы используются крайне редко и, в целях экономии бюджета, закупаются в минимальном количестве.

Относительно довода о завышении цены по ряду позиций представители пояснили, что в целях соблюдения указанного принципа обеспечения конкуренции при подготовке процедуры проведения закупки заказчиком были осуществлены следующие действия:

изучен рынок, проанализированы информационно-справочные материалы, каталоги производителей, в том числе направлялись запросы различным поставщикам медицинских изделий с просьбой предоставить информацию о стоимости медицинских изделий с характеристиками, отвечающими потребностям Заказчика, установлено по два производителя каждого медицинского изделия, продукция которых соответствует потребностям заказчика, описание объекта закупки составлено в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, представители заказчика пояснили, что в действиях учреждения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не имеется.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

25.08.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 0128200000120004596 и документация электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ.

01.09.2020 размещены изменения, внесенные в документацию и извещение рассматриваемого электронно аукциона.

Начальная максимальная цена закупки составляет 6 577 655,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в Приложении № 2 к Информационной карте «Показатели товара (поставка расходных материалов для ОРХМДиЛ)» заказчиком определен товар, подлежащий поставке и значения показателей данного товара.

В рассматриваемом техническом задании отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, по некоторым позициям установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, что соответствует требованиям [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Косвенным подтверждением отсутствия ограничения количества участников закупки свидетельствует факт подачи заявок тремя потенциальными участниками закупки, а также коммерческие предложения четырех хозяйствующих субъектов.

Комиссия Владимирского УФАС России принимает во внимание то, что установление заказчиком некоторых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении аукциона в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключение контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Таким образом, рассмотрев Техническое задание по закупке, Комиссия не усматривает ограничение конкуренции.

Таким образом, с учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, пояснения заказчика Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений норм действующего законодательства.

2. В силу положений пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации: органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

Таким образом, в полномочия контрольного органа Владимирского УФАС России не входит проверка законности определения, обоснования, завышения цены поставляемого товара по ряду позиций Технического задания.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медстайл» на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная клиническая больница» (закупка № 0128200000120004596) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.