

5

**Общество с ограниченной ответственностью
«ПЁТР ВЕЛИКИЙ»**

198085, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова,
дом 35, корпус 5, литер Ж

Исх. № 11 от "05" апреля 2019 г.

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ**

Адрес: 107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1
Контактный телефон: (495) 784-75-05, (495) 607-49-29

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ПЁТР ВЕЛИКИЙ»

Адрес: 198085, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова,
дом 35, корпус 5, литер Ж
Телефон: 8 (981) 120-89-35
e-mail: velikijpyoter@yandex.ru

Заказчик, действия которого обжалуются:

Санкт-Петербургский филиал Федеральное государственное автономное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр «Межотраслевой научно-технический
комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Минздрава России

Адрес: Российская Федерация, 192283, Санкт-Петербург,
ул. Ярослава Гашека, дом 21
Телефон: 8 (812) 324-66-66
e-mail: kovalevsky@mntk.spb.ru

Закупка:

Номер извещения: 31907707476

Начальная (максимальная) цена договора:
2 429 738 рублей 00 копеек.

Московское УФАС
Рег. номер 18711/19
зарегистрирован 08.04.2019



ЖАЛОБА

**на незаконные действия (бездействие) Заказчика при проведении процедуры размещения
закупки.**

В порядке, предусмотренном частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О
Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", обращаемся с настоящей
жалобой на действия Заказчика при размещении заказа путем запроса предложений в электронной
форме, информация о котором размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заказчик: Санкт-Петербургский филиал Федеральное государственное автономное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр «Межотраслевой научно-технический комплекс
«Микрохирургия глаза» имени академика С.Н. Федорова» Минздрава России.

Адрес: Российская Федерация, 192283, Санкт-Петербург, ул. Ярослава Гашека, дом 21
Телефон: 8 (812) 324-66-66; e-mail: kovalevsky@mntk.spb.ru
Контактное лицо: Ковалевский Кирилл Владимирович

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ПЁТР ВЕЛИКИЙ»

Адрес: 198085, Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, дом 35, корпус 5, литер Ж
Телефон: 8 (981) 120-89-35; e-mail: velikijpyoter@yandex.ru
Контактное лицо: Александрова Татьяна Евгеньевна

, Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения:
31907707476

Наименование закупки:
Выполнение ремонтно-строительных работ в помещениях гаража.

Начальная (максимальная) цена договора:
2 429 738 рублей 00 копеек.

Дата размещения извещения:
29.03.2019 года

**Дата и время окончания подачи заявок
(по местному времени заказчика):**
10.04.2019 года в 9:00 часов.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
ЭТП «Торги 223»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
<http://www.torgi223.ru>

Указание на обжалуемые действия (бездействия) заказчика, доводы жалобы:

Считаем, что документация о запросе предложений в электронном виде составлена с нарушением норм Закона о контрактной системе, в том числе с нарушением действующего законодательства.

Описание жалобы:

1. Заказчиком неправомерно установлены требования к участнику закупки по заполнению Приложения № 1 «Сведения о конкретных показателях товаров, используемых при выполнении работ».

Наличие одновременно требований к техническим характеристикам товаров (в нашем случае материалов и ресурсов для ремонта), содержащихся одновременно, как в сметной документации, формирующей цену товара (Приложение №1 к разделу IV Техническая часть), так и в «Требованиях к техническим характеристикам товаров, требованиях к их безопасности, требованиях к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, требованиях к размерам товаров и иные показатели, используемых в ходе выполнения работ» (Приложение № 2 к разделу IV Техническая часть) противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" ввиду того, что накладывает на требования к техническим характеристикам материалов (ресурсов) и их ценовой составляющей, первично содержащихся в строках сметной документации, вторичные требования, по которым материалы должны попадать еще под конкретные показатели Заказчика, отраженные в Приложении №2, дополнительно, к уже заложенным техническим характеристикам материалов (ресурсов) в сметной документации.

Учреждение в лице Заказчика вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, что вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают 10% указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ (ч. 1 ст. 744 ГК РФ).

При исполнении контракта можно увеличить или уменьшить объем работ по определенным позициям локального сметного расчета не более чем на 10% исходя из установленной в контракте цены единицы объема работы. При этом общая стоимость сметного расчета должна быть изменена пропорционально дополнительному объему работы, но не более чем на 10% (п.п."б"п.1 ч.1 ст.95 ФЗ №44)

«Сужение», «улучшение» характеристик, предусмотренных нормативно технической документацией ФАС может расценивать как нестандартные показатели, как ограничение конкуренции (см. также Письмо Минэкономразвития России от 17.08.2016 № Д28и-2118);

Письмо ФАС от 01.06.2016 НИА/44536/16 Письмо МинЭка от 16.12.2016 N Д28и-3517 о Запрете на установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в закупке.

2. В Разделе IV Техническая часть отсутствуют (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации договор строительного подряда должен содержать техническую документацию, определяющую объем, содержание и организацию работ и другие предъявляемые к ним требования, дефектную ведомость и смету, определяющую цену работ):

- дефектная ведомость. При текущем ремонте объекта капитального строительства составляются и размещаются на официальном сайте в обязательном порядке – смета, выполненная по объемам дефектной ведомости (ч. 9 ст. 22 № 44-ФЗ). Таким образом, дефектная ведомость является документом, содержащим информацию об объемах требуемых ремонтных работ которые участвуют в расчете сметной документации как ценовой составляющей;
- основные требования к технологии и местам производства ремонтно - строительных работ (снаружи здания или внутри его помещений, номера (№) помещений) где будет производиться тот или иной вид работ (п.4 ч.10 ст.4 ФЗ-223);
- период времени для производства ремонтно - строительных работ (рабочие дни, в течение рабочего времени, а также при необходимости в нерабочие часы, выходные и праздничные дни) (п.4 ч.10 ст.4 ФЗ-223);
- обмерочные этажные планы помещений гаража с указанием высоты помещений и их нумерации (согласно нумерации помещений, представленной в сметном расчете) в которых будут проводиться ремонтно – строительные работы (п. 3 ст. 33 ФЗ №44, Гражданский кодекс) ;
- наименование ремонтно - строительных работ и их физические объемы (по видам работ и местам, где они должны производятся) в соответствии с дефектной ведомостью на ремонт (отсутствует);
- общие требования по выполнению ремонтно – строительных работ (входной, операционный контроли) со ссылками на нормативные документы (СП; ГОСТ; ПУЭ) (ч. 1 ст. 10 ФЗ №223) ;
- правила приемки ремонтно – строительных работ (послеоперационный, приемочный контроли) по количеству и качеству со ссылками на конкретные нормативные документы (СП; ГОСТ; ПУЭ) (ч. 1 ст. 10 ФЗ №223);
- технические характеристики временных источников (точек присоединения) водоснабжения, канализации и электроснабжения для нужд ремонтно – строительных работ;
- требования к размещению и утилизации строительных отходов, возникших в ходе ремонтно - строительных работ;
- требования к персоналу, задействованного в ремонтно – строительных работах и его квалификации;
- требования по оформлению необходимой отчетности;
- требования по оформлению необходимых разрешений и документов для производства ремонтно – строительных работ на территории ФГАУ МНТК «Микрохирургия глаза»
- требования к обеспечению техники безопасности при оказании услуг не раскрыты в полном объеме, например, не предусмотрены обязанности соблюдения специалистами рабочих бригад Исполнителя правил охраны труда, пожарной безопасности, контрольно-пропускного режима, поведения на территории Заказчика в соответствии с № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Услуги бытовые. Услуги по уборке зданий и сооружений. Общие технические условия. ГОСТ Р 51870-2002» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 13.02.2002 № 61-ст);

Все эти вышперечисленные пункты необходимой для организации закупки технической информации либо полностью отсутствуют, либо очень кратко и неинформативно изложены в Разделе IV Техническая часть Документации.

3. Сметная документация (Приложение №1 к разделу IV Техническая часть) не проходила проверку достоверности определения сметной стоимости (экспертизу сметы), в связи с чем расценки, примененные в ней могут оказаться недостоверными, некорректными, а также завышенными.

Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 N 427 утверждено "Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (далее - Положение), регламентирующее порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции или

технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства) которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 2 указанного Положения проверка достоверности определения сметной стоимости (экспертиза смет) осуществляется в отношении объектов капитального строительства независимо от:

- необходимости получения разрешения на строительство;
- обязательности подготовки проектной документации.

Согласно пункту 18 Положения предметом проверки достоверности определения сметной стоимости (экспертизы смет) является оценка соответствия расчетов, содержащихся в сметной документации, сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства.

4. Заказчиком в сметной документации (Приложение №1 к разделу IV Техническая часть) представлен перевод цен с базовых (ТЕР-2001) в текущий уровень по состоянию на сентябрь 2018 года, т.е. цена в сметной документации в настоящее время является недостоверной, поскольку не рассчитана в текущих прогнозных индексах цен, которые были утверждены Минстроем РФ на 1 квартал 2019 года (письмо Министра РФ №1408-ЛС/09 от 22.01.2019).

Сметная документация (Приложение №1) к Разделу IV Техническая часть выполнена с пересчетом базисных цен (ТЕР-2001) в текущие по состоянию на сентябрь 2018г, то есть на 3 квартал 2018г.

На момент проведения закупки (март – апрель 2019г) текущий уровень цен в сметном расчете должен быть как минимум - на уровне 1 квартала 2019г.

В данном случае представленные в Приложении № 1 цены в сметной документации не являются достоверными, поскольку не скорректированы на индексы, утверждаемые Минстроем РФ для ценовой составляющей при составлении сметной документации на период 1 квартала 2019г (письмо Министра РФ №1408-ЛС/09 от 22.01.2019).

В соответствии с п. 1 ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации при заключении государственного контракта сторонами контракта, заказчиками и исполнителями (подрядчиками) формируется смета, определяющая цену работ по государственному контракту в уровне цен на весь период реализации контракта (из письма Министра России от 23.03.2015 N 7830-ЛС/03 «О применении сметной документации, разрабатываемой с использованием сметных нормативов, включенных в федеральный реестр»).

5. В разделе V Проект Договора Заказчиком не в полном объеме размещена необходимая документация, размещение и разработка которой входит в обязанности Заказчика.

Заказчиком не размещены в полном объеме Приложения к Договору (разработка которых является обязательной и входит в обязанности Заказчика), а именно:

- Приложение № 1 «Техническое задание» (в Документации представлен пустой лист);
- Приложение № 2 «График выполнения работ» (в Документации представлен пустой лист) и приложение «График оплаты работ» (к контракту должны быть приложены график работ и график оплаты работ. График выполнения СМР и оплаты составляется заказчиком - до процедуры определения подрядчика, исполнителя (ч.6 ст.110.2 ФЗ №44).

По результатам определения цены контракта График оплаты выполненных работ может быть откорректирован в части снижения цены и (или) сокращения сроков – данная информация отсутствует в разделе V Документации.

6. Значимость критерия цены договора установлена с нарушением, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 14.11.2016).

Заказчиком неправомерно установлена значимость критерия цены договора в размере 50% (Раздел 2 ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ, пункт 16 Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений), так как в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 14.11.2016) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" минимальная значимость стоимостных критериев оценки (процентов) касающаяся Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг должна составлять 60%.

7. Заказчиком в нарушение пункта 27 ФЗ № 223 от 18.07.2011 года установлен Размер обеспечения заявок на участие в запросе предложений.

В соответствии с пунктом 27 ФЗ № 223 от 18.07.2011 года, предусмотрено, что Заказчик не устанавливает в документации о конкурентной закупке требование обеспечения заявок на участие в закупке, если начальная (максимальная) цена договора не превышает пять миллионов рублей. В случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает пять миллионов рублей, заказчик вправе установить в документации о закупке требование к обеспечению заявок на участие в закупке в размере не более пяти процентов начальной (максимальной) цены договора.

Однако, при начальной цены Договора в размере 2 429 738 рублей 00 копеек, Заказчик установил размер обеспечения заявки 1% от начальной (максимальной) цены Договора (пункт 12 Раздела 2 ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ).

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 27 Федерального закона № 223 от 18.07.2011 года.

8. Заказчиком в пункте 16 Раздела 2 Информационной карты установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, которые противоречат части 8 «ПОРЯДОК ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ» Документации о запросе предложений в электронной форме.

Заказчиком в Раздела 2 Информационной карты запроса предложений установлены следующие критерии оценки:

- цена договора;
- квалификация участника закупки;
- срок выполнения работ.

Однако, в части 8 «Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений» Документации о запросе предложений в электронной форме, Заказчиком установлены **уже другие критерии оценки, а именно:**

- цена договора;
- квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация), качество товара (работ, услуг);
- срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг);
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

Более того, в Разделе 2 Информационной карты запроса предложений под квалификацией участника понимается - опыт участника по успешному выполнению работ на основании контрактов (договоров), заключенных в период с 01.01.2016 по 21.12.2018 г.г. по результатам закупок.

Но уже в части 8 «Порядок оценки заявок на участие в запросе предложений» Документации о запросе предложений Заказчик под квалификацией участника закупки понимает - опыт, образование, квалификация персонала, деловую репутацию, но при этом не предусмотрено заполнение форм и предоставление документов по образованию, квалификации персонала, а также какими документами участник закупки должен подтвердить деловую репутацию.

В связи с чем, не понятно каким образом и по каким критериям Заказчик будет оценивать квалификацию участника закупки.

Таким образом, Заказчиком при оценки критериев будет не корректно произведен подсчет баллов, что приведет к неправильному выбору победителя.

9. Заказчиком установлены противоречивые сведения о предоставлении обеспечения исполнения договора.

Заказчиком в Разделе 2 Информационной карты запроса предложений не установлены требования обеспечения договора, в связи с чем, в пункте 15 Раздела 2 Информационной карты не указаны реквизиты счета для перечисления средств, в качестве обеспечения исполнения договора.

Однако, в п.п. 10.2, 10.3, 10.5 части 10 «Порядок предоставления обеспечения исполнения договора, Заказчик предусмотрел обеспечение исполнения договора, указав в пункте 10.4, что размер обеспечения исполнения договора определен в Информационной карте документации.

Таким образом, Участникам закупки не понятно должен ли быть внесен платеж по обеспечению исполнения договора и в каком размере.

Исходя из всего вышеизложенного, считаем, что своими действиями Заказчик нарушил Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

На основании изложенного выше,

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить проведение процедуры размещения закупки под номером извещения 31907707476.
3. Признать нарушение Заказчиком ряда положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
4. Провести внеплановую проверку данной закупки.
5. Обязать заказчика внести изменения в документацию о закупке, с целью приведения её в соответствие с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и иными нормативными актами.
6. Привлечь виновных должностных лиц к административной ответственности.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий полномочия генерального директора ООО «ПЁТР ВЕЛИКИЙ».
2. Приказ на Генерального директора ООО «ПЁТР ВЕЛИКИЙ».

Генеральный директор
ООО «ПЁТР ВЕЛИКИЙ»



/Александрова Т.Е./