

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

Исх. № 3 от «02» апреля 2021г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, Д-242, ГСП-3, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
delo@fas.gov.ru

От кого: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания»
190020, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского,
д. 13-15, лит. А, помещение 5Н, офис № 6.2
office@bik.spb.ru

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора и конкурсной комиссии.

1. Заказчик: ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

,

2. Организатор:

ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по строительству сетей связи - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

3. Заявитель: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания» ИНН: 7811724303.

Адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13-15, лит. А, помещение 5Н, офис № 6.2; телефон: (812) 640-44-16; факс: (812) 640-44-16; e-mail: office@bik.spb.ru; контактное лицо:

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru, Номер извещения: № 32110140785.

Предмет закупки: Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1464/ОАЭ-ДКСС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования для объектов капитального строительства ОАО "РЖД".

Обжалуемые действия Заказчика, Организатора и Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Заказчиком в Форме технического предложения участника, содержащейся в Приложении №1.3. к аукционной документации установлено неправомерное требование об указании Участником в техническом предложении наименования производителя предлагаемого к поставке оборудования, что противоречит подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

5. Доводы жалобы:

5.1. Согласно установленной Заказчиком Форме технического предложения участника, содержащейся в Приложении №1 к аукционной документации при поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя по каждой номенклатурной позиции.

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания» считает требование Заказчика об указании участником наименования производителя предлагаемого к поставке оборудования в составе заявки неправомерным по следующим основаниям.

В настоящий момент сложилась однозначная практика о неправомерности требования к Участнику конкурентной закупки об указании наименования производителя товара в составе заявки.

В Решении ФАС России № 223ФЗ-78/20 от 03.02.2020 года указывается, что действия Заказчика в части требования указания модели и наименования производителя поставляемой продукции противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В Решении Московского УФАС № 077/07/00-11758/2019, в Решении ФАС России №223ФЗ-149/20 от 03.03.2020 года, в Решении ФАС 223ФЗ-134/21 от 17.03.2021 года также утверждается о неправомерности требования Заказчика об указании Участником производителя оборудования, поскольку данное требование обязует Участника закупить или иметь в наличии такое оборудование еще до подведения итогов Аукциона.

Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

Вместе с тем Закон о закупках не устанавливает обязанность участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке, в связи с чем участник может не обладать информацией об организационно-правовой форме, наименовании и ИНН производителя оборудования.

Неправомерность требования об указании наименования производителя в составе заявки на участие в аукционе подтверждается и Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2021 года по делу А40-244193/2020.

Таким образом, действия ОАО «РЖД» в части установления требования об указании наименования производителя в составе заявки на участие в аукционе противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

Прошу антимонопольный орган:

1. Рассмотреть настоящую Жалобу в установленном законом порядке;
2. Признать незаконными действия ОАО «РЖД» по организации и проведению открытого аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1464/ОАЭ-ДКСС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования для объектов капитального строительства ОАО "РЖД" и вынести соответствующее Предписание на устранение нарушений;
3. Передать в отношении Заказчика и Организатора материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу центрального аппарата ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии по статье 7.32.3 КоАП.

Приложение:

1. Документация о закупке, в архиве.

Генеральный директор