

**Управление** **Федеральной**  
**антимонопольной** **службы** **по**  
**Республике Крым**  
295000, г. Симферополь, ул. Александра  
Невского, зд. 1

**Заявитель:**

Общество с ограниченной  
ответственностью «Донавтозапчасть»  
**ИНН 6141051175 ОГРН 1166196111179**  
**Юридический адрес:** 346886, г. Батайск,  
пер. Лесозащитный, д. 4/18, кв. 5  
**Телефон:** +7 (918) 506-09-89  
**E-mail:** donautopart@yandex.ru

**Заказчик:**

Государственное унитарное предприятие  
Республики Крым «Крымтроллейбус»  
**ИНН 9102068029 ОГРН 1159102005270**  
**Юридический адрес:** 295034, г.  
Симферополь, ул. Киевская, д. 78  
**Телефон:** +7 (978) 701-12-73  
**E-mail:** zakupki@crimeatroll.ru

**Электронная торговая площадка:**

Акционерное общество «Агентство по  
государственному заказу Республики  
Татарстан»  
**ИНН 1650297657 ОГРН 1171690094630**  
**Юридический адрес:** 420021, г Казань,  
ул. Московская, д. 55, помещ. 510  
**Телефон:** +7 (800) 700-98-73  
**E-mail:** info@mail.zakazrf.ru

исх. № 1 от 05.07.2024 г.

**Жалоба**  
**на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг**

**Фактические обстоятельства:**

Заказчик проводит открытый аукцион в электронной форме на поставку запасных частей (электрика) для автомобильного транспорта ГУП РК «Крымтроллейбус».

Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме было размещено 03.06.2024 года на сайте [zakupki.gov.ru](https://zakupki.gov.ru) (извещение № 32413667675) и на сайте электронной торговой площадки <https://223etp.zakazrf.ru/> (извещение № 32413667675).

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ) и Положением о закупках товаров, работ, услуг Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтроллейбус» (далее – Положение о закупках).

26.06.2024 года Заказчик опубликовал Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке № 32413667675-01. В соответствии с данным Протоколом Заказчиком было принято решение о том, что заявка Заявителя не соответствует требованиям. Обоснование данного решения содержится в Приложении № 1 к Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке № 32413667675-01, а именно:

*«В ходе изучения предложенного участником артикула, комиссия пришла к выводу, что предлагаемый участником товар не является эквивалентом (аналогом) товару, требуемому Заказчику».*

Данное решение Заказчик подтверждает скриншотами характеристик товара, размещенных в сети «Интернет».

**Заявитель с данным решением Заказчика не согласен, считает его незаконным и необоснованным.**

**Обоснование позиции:**

**- Предложение Заявителя по позициям Технического задания является эквивалентом (аналогом) товару, требуемому Заказчику.**

По позициям Технического задания № 227, 228 Заказчику требуется:

227	Свеча зажигания	53404.3707015-11	КАВЗ 4270.80 ЯМЗ 536.54-11 (Газ.) Euro-5; ЛиАЗ 5292.67-11 ЯМЗ 536.24-40/41 (Газ.); ПАЗ Вектор Next 3204.15-14 ЯМЗ 534.14-0 (Газ.) (удлин. 8,8м.) КАВЗ 4238.82 ЯМЗ 536.54 (Газ.) (Euro-5) (рестайлинг)
228	Свеча зажигания	242140552	КАВЗ 4270.80 ЯМЗ 536.54-11 (Газ.) Euro-5; ЛиАЗ 5292.67-11 ЯМЗ 536.24-40/41 (Газ.); ПАЗ Вектор Next 3204.15-14 ЯМЗ 534.14-0 (Газ.) (удлин. 8,8м.) КАВЗ 4238.82 ЯМЗ 536.54 (Газ.) (Euro-5) (рестайлинг)

Заявитель предложил к поставке свечи зажигания с артикулом № 70105018. Данный товар в полном объеме соответствует установленным требованиям.

Это подтверждается фотографией товара, письмами дилера.

**- Данные с сайта из сети «Интернет» не могут являться основанием для отклонения заявки.**

Информация, размещенная на сайтах, не привязана к конкретной партии товаров и не отражает конкретные технические характеристики определенного товара. Запросы о предоставлении документов, подтверждающих заявленные Заявителем технические характеристики товаров, Заказчик участнику закупки не направлял.

Кроме того, в документации о закупке нет требований о соответствии товара данным, размещенным в сети «Интернет», а информация на таком сайте может быть неактуальной. Чтобы проверить сведения из заявки, Заказчик мог направить запрос производителю, но не сделал этого.

Аналогичные выводы содержатся в Определении Верховного суда РФ от 04.05.2022 года № 301-ЭС22-5007, Решении Санкт-Петербургского УФАС России от 17.02.2023 года по жалобе № Т02-88/23.

Законодательство Российской Федерации не обязывает производителей публиковать информацию об артикулах, характеристиках товара в открытом доступе. Отсутствие такой информации в сети «Интернет» не может служить основанием для отклонения заявки.

**- Требование о предоставлении в составе заявки артикула на товар противоречит требованиям 223-ФЗ.**

Подход Заказчика, предусматривающий обязанность участника закупки указать точные артикулы поставляемого товара фактически обязывает участника иметь товар в наличии на момент подачи заявки, что недопустимо и ограничивает количество участников закупки.

223-ФЗ не устанавливает обязанность для участников закупки на момент подачи заявок на участие в закупке иметь в наличии товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в связи с чем участники могут не обладать информацией об артикуле данного товара.

При этом в случае указания участником закупки в составе заявки конкретного артикула поставляемого товара, а также, учитывая, что замена товара при исполнении договора возможна исключительно по соглашению сторон, возможность в одностороннем порядке заменить ранее указанный в составе заявки товар, например, ввиду ликвидации или прекращения деятельности производителя предлагаемого к поставке товара, отсутствует. В связи с чем установление вышеуказанного требования может привести к расторжению договора и, как следствие, к непринятию заказчиком товара по предмету закупки и рассмотрению вопроса о включении сведений в отношении такого участника в реестр недобросовестных поставщиков.

Действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в документации требование о представлении в составе заявки сведений об артикуле, предлагаемого к поставке, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ, нарушают часть 6 статьи 3, пункт 2 части 10 статьи 4 223-ФЗ.

В Решении ФАС России от 18.05.2021 года № 223ФЗ-243/21 указано следующее:

**«Вместе с тем Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке, в связи с чем участник может не обладать информацией об артикуле товара предлагаемого к поставке при заполнении заявки на участие в закупке.**

**Также, отсутствие указания на артикул поставляемого оборудования не свидетельствует о несоответствии товара функциональным, техническим и качественным характеристикам, установленным Заказчиком в Документации.**

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего вышеуказанное требование в Документации и, как следствие, отклонившего заявку Заявителя, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержат признаки составов административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией ФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений».

В Решение ФАС России от 14.05.2020 года № 223ФЗ-344/20 отмечено следующее:

**«Закон о закупках не устанавливает обязанности участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке, в связи с чем участник может не обладать информацией о марке/артикуле товара предлагаемого к поставке товара при заполнении заявки на участие в закупке.**

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего вышеуказанные положения Документации, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

#### **- Нормативно-правовое обоснование.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с 223-ФЗ.

Согласно пунктам 1, 4 части 10 статьи 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Заказчик относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 2 статьи 2 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения

максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Следуя части 6 статьи 3 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**Решение Мордовского УФАС России от 24.06.2021 года № 013/10/18.1-323/2021:**

*«Комиссия Мордовского УФАС России считает, что отклонение участников на стадии определения участников торгов исключительно по формальным или необоснованным основаниям не соответствует целям продажи земельного участка, поскольку наибольшее количество участвующих в торгах лиц способствует увеличению уровня конкуренции между участниками и, как следствие, увеличению продажи земельного участка по наивысшей цене».*

**Решение Самарского УФАС России от 06.12.2022 года № 063/10/18.1-941/2022:**

*«Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России считает целесообразным дополнительно отметить, что отклонение претендентов на стадии определения участников торгов исключительно по формальным или необоснованным основаниям не соответствует целям передачи в аренду земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, поскольку наибольшее количество участвующих в торгах лиц способствует увеличению уровня конкуренции между участниками и, как следствие, увеличению размера арендной платы за земельный участок. Указанная позиция соответствует единообразию правоприменительной практики».*

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

1. Рассмотреть жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Донавтозапчасть»;
2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Донавтозапчасть» обоснованной;

3. Признать Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтроллейбус» нарушившим части 1, 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

4. Выдать Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтроллейбус» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

**Приложение:**

1. Фотография артикула;
2. Письмо от 04.07.2024 года;
3. Сертификат соответствия;
4. Выписка из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор:

\_\_\_\_\_ /Лукьянченко А.А./