

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве**

Электронная площадка: РТС-Тендер
Номер Извещения: 2300001754000000029001
Лот номер: 2300001754000000029001
Наименование процедуры:
2300001754000000029 Л7/23/11/ВАИП № 4-11
Описание имущества: АМТС TOYOTA LAND
CRUISER 200, г.н. Н742АО797, VIN:
JGMHV02J204307253
Организатор торгов: Общество с
ограниченной ответственностью «Тринта»
ОГРН 1227700697289, ИНН 9703114978

ЖАЛОБА

На действия (бездействия) Организатора торгов

Процедура торгов проводится в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», иных специализированных нормативных правовых актов, регламента оператора электронной площадки

14.08.2023 года Организатор торгов, действующий на основании Государственного контракта № 07-АИ/2023 от 22.02.2023 года в лице Общества с ограниченной ответственностью «Тринта» (далее «Организатор торгов») в сети интернет на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу torgi.gov.ru опубликовано извещение № 23000017540000000131 от 14.08.2023 года о проведении открытого аукциона, по реализации имущества должников.

Согласно сообщению о проведении торгов Организатор торгов сообщает о проведении публичных торгов в форме аукциона (открытого по составу участников и по форме подачи предложений по цене имущества) по продаже арестованного имущества, проводимых на электронной площадке «РТС-тендер», находящейся в сети интернет по адресу www.rts-tender.ru.

На торги предоставлен Лот № 1:

«АМТС Тойота РАВ 4, 2016 г.в., г.н. P728УO777, VIN: XW7DFREV20S001897»
(далее «Лот №1»).

Принимая во внимание указанные в извещении сроки, место проведения торгов и условия допуска к торгам, с целью участия в торгах по продаже Лота № 1, заявитель 25.08.2023 года подал заявку на участие в торгах, проводимых на электронной площадке «РТС-тендер» по реализации арестованного имущества Лот № 1 торгов № 23000017540000000131 по реализации имущества: «АМТС Тойота РАВ 4, 2016 г.в., г.н. P728Y0777, VIN: XW7DFREV20S001897».

На ЭП rts-tender.ru моей заявке присвоен № 2300001754000000013100100021.

Организатором торгов моей заявке присвоен № 21.

29.08.2023 года на адрес моей электронной почты я получил уведомление от оператора электронной площадки «РТС-тендер» следующего содержания: *«Настоящим оператор электронной площадки «РТС-тендер» уведомляет о принятии решения об отказе в допуске к участию в торгах по процедуре, реестровый номер процедуры 23000017540000000131, реестровый номер лота 23000017540000000131001».*

Основание отказа: Представленные документы не соответствуют требованиям изложенным в извещении о проведении торгов. Разъяснения представляются по запросу на электронную почту организатора торгов».

29.08.2023 года я отправил запрос на адрес электронной почты организатора торгов, в котором просил *«дать развернутый ответ с указанием конкретных оснований отклонения моей заявки».*

30.09.2023 года от Организатора торгов я на адрес своей электронной почты получил следующий ответ: *«Добрый день, Вами представлено заявление на возврат задатка, в связи с чем не ясно волеизъявление лица подавшего заявку. В перечне документов нет требований предоставлять заявление на возврат задатка, оно необходимо, лишь в том случае, если Вы проиграли торги, либо имущество по каким-либо причинам отозвано с торгов».*

Считаю, что отклонение моей заявки незаконно и неправомерно по следующим, нижеприведенным основаниям.

В извещении № 23000017540000000131 от 14.08.2023 года указано, что к торгам допускаются любые лица, зарегистрированные на ЭП, находящейся в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», предоставившие заявки на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные ЭЦП с необходимым комплектом документов (электронные скан-копии с подлинника документа). Заявителем был подан весь комплект документов, заверенный надлежащим образом, что не оспаривается Организатором торгов.

При этом указание на причину отклонения заявки как *«представлено заявление на возврат задатка, в связи с чем не ясно волеизъявление лица подавшего заявку. В перечне документов нет требований предоставлять заявление на возврат задатка, оно необходимо, лишь в том случае, если Вы проиграли торги, либо имущество по каким-либо причинам отозвано с торгов»* - не соответствует действительности! Заявитель не предоставлял указанное заявление и не заявлял таких требований!

В приложении к заявке (№ ЭП 2300001754000000013100100021, № Организатора торгов 21) предоставлен до *«Заявление на возврат задатка.pdf»*.
В описи документов к заявке под соответствующим номером 13. При этом сам текст документа следующий:

«Заявление

...альевич, настоящим подтверждаю, что на момент подачи заявки на участие в торгах по реализации арестованного имущества — лот 1 торгов № 23000017540000000131 «АМТС Тойота РАВ 4, 2016 г.в., г.п. P728Y0777, VIN: XW7DFREV20S001897», моими актуальными банковскими реквизитами для возврата задатка необходимо считать следующие, нижеприведенные реквизиты.»

Вышеупомянутый документ не является ни по смыслу, ни по содержанию «заявлением на возврат задатка».

При этом указанный выше документ был приложен к заявке исключительно по той причине, что в форме заявки на участие в торгах приложенной к извещению («Заявка Торги (образец).doc») в пункте 6 имеется на это прямое требование Организатора торгов: «Заявитель обязан представить реквизиты для возврата задатка».

Особо необходимо принять во внимание на тот факт, что мной произведены все необходимые действия, направленные на внесение задатка. По правилам рассматриваемых торгов задаток поступает на аналитический счет клиента ЭТП «РТС-тендер», где денежные средства заявителя, в сумме установленного размера задатка, блокируются на аналитическом счете клиента ЭТП «РТС-тендер» в момент подачи заявки, при этом при отсутствии необходимой суммы на аналитическом счете клиента ЭТП «РТС-тендер» – подача заявки невозможна. Данные правила установлены регламентом ЭТП «РТС-тендер» в следующих пунктах:

1.1. Аналитический счет - аналитический счет, организованный в электронном виде у Оператора ЭП при регистрации Клиента ЭП для целей участия в торговых процедурах, отображаемый в Личном кабинете, на котором учитываются такие операции как поступление денежных средств, их блокирование/прекращение блокирования, а также различного рода списания.

4.13. Все действия, совершаемые на ЭП Клиентом ЭП, указавшим при входе на ЭП свой логин и пароль, считаются произведенными от имени Клиента ЭП, которому принадлежат эти логин и пароль. За все действия своего Пользователя в Личном кабинете, включая распоряжение денежными средствами на Аналитическом счете Клиента ЭП, всю ответственность перед Оператором ЭП и перед другими Клиентами ЭП несет данный Клиент ЭП

9.14.3. Заявка на участие в Торговой процедуре не принимается/подлежит возврату в случае отсутствия на Аналитическом счете Клиента ЭП достаточной суммы денежных средств в размере Задатка (в случае, если в Карточке торговой процедуры установлено перечисление Задатка на счет Оператора ЭП)

То есть Организатор торгов знал и понимал, что согласно правил проводимых торгов, в период подачи заявок ни Организатор торгов, ни ТУ Росимущества по г. Москве, ни кто-либо еще не может по чьему-либо заявлению или требованию совершать какие-либо действия с задатком для участия в торгах.

Таким образом, в документе «Заявка на участие в торгах (образец).pdf», предоставленном на основании требования формы заявки для участия в торгах Организатора торгов, не содержится требований или заявлений о возврате задатка. Более того они не могут содержаться в виду вышеуказанного регламента ЭП и извещения № 23000017540000000131 от 14.08.2023 года. То есть у Организатора торгов в принципе не

может возникнуть никакой неопределенности намерения Заявителя по факту заключения договора в случае признания его победителем.

Также обращаю внимание, что несмотря на вышеприведенные факты, и то, что Организатор торгов не занимается вопросами подтверждения внесения задатка, а также возврата задатка в случае признания торгов настоявшимися или проигрыша в торгах – Организатор торгов умышленно к извещению о проведении торгов прикладывает образец/форму документа с наименованием *«Завление на возврат задатка (образец).doc»*. При этом в данном документе действительно содержится требование о возврате задатка, хотя оно почему-то адресовано Организатору торгов, а не ЭП ил ТУ Росимущества. Обосновано считаю, что это подтверждает умышленные действия Организатора торгов направленные на ограничение конкуренции с целью приобретения реализуемого имущества по заведомо заниженной цене.

На протяжении всего 2023 года, с момента заключения Государственного контракта № 07-АИ/2023 от 22.02.2023 года – Организатор торгов в каждом своем извещении заведомо умышленно с целью нарушения антимонопольного законодательства прикладывает к каждому своему извещению о предстоящих торгах *«Завление на возврат задатка (образец).doc»*, чтобы ввести в заблуждение участников торгов. Это не вызывает сомнения учитывая тот факт, что в абсолютно всех торгах порученных Организатору торгов по указанному контракту - Организатор торгов не занимается вопросами подтверждения внесения задатка, а также возврата задатка в случае признания торгов настоявшимися или проигрыша в торгах, таким образом *«Завление на возврат задатка (образец).doc»* не имеет смысла ни при каких обстоятельствах.

Более того по делу, рассмотренному в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Москве № 077/07/00-8669/2023 «О нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров» принято решение от 04.07.2023 года, согласно которому установлен факт ошибочных действий участника торгов, который при подаче заявки заполнил приложенный к извещению документ *«Завление на возврат задатка (образец).doc»*. И не смотря на этот факт, Организатор торгов продолжает свои противоправные действия.

Также прошу рассмотреть и дать правовую оценку бесспорным фактам, объективно указывающим на умышленное недобросовестное поведение Организатора торгов при проведении торгов по извещению № 23000017540000000131 от 14.08.2023 года:

1. Цена транспортного средства достигнутая в ходе торгов более чем в 2 раза ниже рыночной стоимости аналогичных автомобилей соответствующего года выпуска/марки/модели.

2. Организатором торгов отклонены заявки на участие в торгах 24 (двадцати четырех) из 27 участников, также по формальным мотивам *«Документы не соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации»*.

Фактически при проведении торгов имел место сговор Организатора торгов и допущенных участников, направленный на ограничение конкуренции с целью приобретения реализуемого имущества по заведомо заниженной цене, что нанесло значительный ущерб бюджету так как взыскателем по исполнительную производству, по которому реализуется имущество, выступает Департамент по обеспечению деятельности мировых судей города Москвы.

Согласно части 2 статьи 90 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. От 30.12.2021) «Об исполнительном производстве» Порядок проведения торгов

устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Исходя из положений части 4 статьи 447 ГК РФ целью проведения аукциона является привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для получения максимальной цены за объект торгов.

В силу положений части 1 статьи 449.1 ГК РФ Под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», -

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной в связи с незаконными действиями Организатора торгов ООО «Тринта» по отклонению заявки на участие в торгах по извещению № 23000017540000000131 от 14.08.2023 года о проведении открытого аукциона, обоснованной.

2. Признать Организатора торгов ООО «Тринта» нарушившим действующее законодательство РФ регулирующее проведение публичных торгов.

3. Выдать Организатору торгов ООО «Тринта» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка