



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1608/2021

18.05.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Региональные строительные системы» (624320, г. Верхняя Тура, ул. 8 Марта, д. 9, далее – ООО «РСС»), представитель – <...>;

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 438) представитель – <...> (доверенность от 17.05.2021 без номера);

заинтересованного лица – Общество с ограниченной ответственностью «Калита» (620026, г. Екатеринбург, ул. Некрасова, д. 16, кв. 69, далее – ООО «Калита»), представитель – <...> (директор);

Администрация городского округа «Верхняя Тура» (624320, г. Верхняя Тура, ул. Иканина, д. 77), надлежаще извещена, участие не обеспечено

оператора электронной площадки – Закрытое акционерное общество «Уральская электронная торговая площадка» (620109, г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9-А, оф. 507), представитель – <...> (доверенность № 08/20 от 01.08.2020),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «РСС» (вх. № 01-13253 от 11.05.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «РКС», совершенные при проведении торгов (торги № 0017676 на сайте – <https://etpu.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Блочная котельная назначение: нежилое, инвентарный № 3099/02/0007/41-00, литер К, К1, К2, К3, К4, К5, Кб, этажность-1, адрес: Россия, Свердловская обл., г. Верхняя Тура, ул. Мира, д.2Б, стр. 5, площадью 108,8 кв.м. с оборудованием, в том числе: Котел К1.3 Riello RTQ 1000 год выпуска 2006; Котел К1.2

Riello RTQ 1500; Котел K1.1 Riello RTQ 1500; Котловой насос K3.1 BL 100/200-5,5/4 P5.5 KW; Котловой насос K3.2 BL 100/200-5,5/4 P5.5 KW; Насос ГОС K7.1 BL 40/110-1,5/2 P1.5 KW; Насос ГВС K7.2 BL 40/110-1,5/2; Блок контроля герметичности (3шт); Теплообменники; Щит управления насосами; Трубопроводы теплосети; Сетевой насос K6.2 BL 80/160-15/2; Сетевой насос K6.1 BL 80/160-15/2; Щит управления сетевыми насосами; Узел учета газа ТЭКОН 17; Узел учета тепла и горячей воды ТЭКОН 19; Теплообменники - 2 шт.; Щит вводной очистки воды; Подпиточный насос K9.2; Подпиточный насос K 9.1; Аккумуляторный бак; ГРУ; Шкаф автоматики; Шкаф силовой; Газоанализатор; Щит учета электроэнергии; Щит пожарной сигнализации; Расширительные баки - 2 шт. Блочная котельная, назначение: нежилое, инвентарный № 3189/02/0001/41-00, литер А, А1, А2, этажность - 1, адрес: Россия, Свердловская обл., г. Верхняя Тура, ул. Совхозная, д. 16Б, площадью 53,7 кв.м. с оборудованием, в том числе: Щит учета тепла и горячей воды ТЭКОН 19; Шкаф управления насосами; Шкаф ввода; Шкаф силовой; Шкаф автоматики; Котел Уран - 1 шт.; Котел RTQ 700 - 1 шт.; Расширительный бак; ГРУ (газораспределительное управление); Горелка Riello 70 - 1шт.; Горелка Riello 100 - 1 шт.; Котловой насос K3.1 BL 50/110-3/2 - 1 шт.; Котловой насос K3.2 BL 50/110-3/2 - 1 шт.; Фильтр (картриджи для подготовки воды); Блок контроля герметичности - 2 шт.; Теплообменник ГВС - 2 шт.; Сетевой насос K6.1 BL 50/140-7,5/2 - 1 шт.; Сетевой насос K6.2 BL 50/140-7,5/2 - 1 шт.; Аккумуляторный бак (синий); Подпиточный насос - 2 шт. (работоспособность одного насоса не установлена); Блок управления горелкой - 2 шт.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 18.05.2021 в 17 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 9014 от 11.05.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия

должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.05.2019 по делу № А60-25463/2018 ООО «РКС» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 14.11.2019 конкурсным управляющим утвержден <...>. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.04.2021 <...> освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «РКС», конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 26.03.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://etpu.ru> (торги № 0017676, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 6353782).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 29.03.2021 12:00 и заканчивается 04.05.2021 12:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

№ этапа	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
1	29.03.2021 12:00	02.04.2021 12:00	900 000,00	9 000 000,00
2	02.04.2021 12:00	06.04.2021 12:00	810 000,00	8 100 000,00
3	06.04.2021 12:00	10.04.2021 12:00	720 000,00	7 200 000,00
4	10.04.2021 12:00	14.04.2021 12:00	630 000,00	6 300 000,00
5	14.04.2021 12:00	18.04.2021 12:00	540 000,00	5 400 000,00
6	18.04.2021 12:00	22.04.2021 12:00	450 000,00	4 500 000,00
7	22.04.2021 12:00	26.04.2021 12:00	360 000,00	3 600 000,00
8	26.04.2021 12:00	30.04.2021 12:00	270 000,00	2 700 000,00
9	30.04.2021 12:00	04.05.2021 12:00	180 000,00	1 800 000,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации

и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 30.04.2021 об определении участников торгов по лоту № 1 (Публичное предложение № 17676) на участие в торгах поступила 1 заявка – ООО «Калита».

Следовательно, ООО «РСС» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Протоколом № 17676-1 от 30.04.2021 о результатах проведения торгов по лоту № 1 (Публичное предложение № 17676) (далее – Протокол № 17676-1 от 30.04.2021) победителем торгов признано ООО «Калита».

Договор купли-продажи б/н подписан 30.04.2021, в Росреестре не зарегистрирован.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 17676-1 от 30.04.2021 размещен на сайте ЭТП 30.04.2021, в то время как жалоба ООО «РСС» направлена в адрес Свердловского УФАС России 05.05.2021, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «РСС» в жалобе ссылается на пороки в информационном сообщении о проведении торгов. Потенциальные участники вводятся в заблуждение относительно того, кто является организатором торгов. Организатор торгов согласно сведениям, размещенным на сайте СРО, прекратил статус арбитражного управляющего 01.02.2021. В случае утраты лицом статуса арбитражного управляющего, данное лицо не вправе вести процедуру банкротства. <...> в нарушение п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве фактически осуществляет функции организатора торгов, размещает сведения о том, что он может предоставлять сведения об имуществе, номер телефона, а также адрес электронной почты. На основании Определения Арбитражного суда Свердловской области арбитражный управляющий сменился. Организатором торгов должно выступать иное лицо, в данном случае торги проведены неуполномоченным лицом, не имеющим право публиковать сведения о проведении торгов.

Организатор торгов отметил, что Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника утверждено залоговым кредитором, согласно которому <...> утвержден организатором торгов. Все действия по проведению торгов на ЭТП осуществляются через личный кабинет <...>. Изменение организатора торгов, формирование и изменение личного кабинета на ЭТП сопряжено с соответствующими дополнительными расходами нового конкурсного управляющего (электронная подпись организатора торгов, аккредитация, регистрация на площадке), которые будут возмещаться денежными средствами должника, а также с увеличением срока проведения торгов,

вмешательство в процедуру. Таким образом, разумные и добросовестные действия по продолжению осуществления функций организатора торгов <...> были направлены на предотвращение несения дополнительных расходов должника в процедуре банкротства, а также на предотвращение затягивания сроков проведения торгов.

Согласно ст. 2 Закона о банкротстве арбитражный управляющий - гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абз. 24); конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий (абз. 28).

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий в соответствии с п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Протоколом СРО № 4 от 01.02.2021 <...> прекратил членство в Союзе «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» на основании личного заявления.

В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего (абз. 1 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно представленным оператором электронной площадке пояснениям <...> зарегистрирован в качестве организаторов торгов ООО «РКС», с <...> 18.02.2020 заключен договор о проведении торгов.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «РКС» утверждено 11.08.2020 ООО «СТК» (далее - Положение), п. 2.1 которого установлено, что организатором торгов выступает конкурсный управляющий ООО «РКС» <...>.

Извещением о проведении торгов установлено, что организатором торгов является <...>.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.04.2021 <...> освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «РКС», конкурсным управляющим утвержден <...>.

Изменения в Положение вновь назначенным конкурсным управляющим не вносились.

Договор купли-продажи подписан со стороны ООО «РКС» конкурсным управляющим <...>.

Продажа имущества должника путем публичного предложения в процедуре конкурсного производства направлена на то, чтобы в кратчайший срок реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства (Определение Верховного Суда РФ от 23.10.2017 по делу № А65-15007/2016).

Единственная поступившая заявка допущена до участия в торгах, результаты торгов подведены, соответствующие протоколы своевременно размещены на сайте ЭТП, договор купли-продажи подписан.

ООО «РСС» не подавало заявку на участие в торгах, следовательно, вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку проведение торгов конкурсным управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей, не повлекло нарушения порядка их проведения, юридически значимых последствий для победителя торгов.

Следующий довод ООО «РСС» сводится к тому, что требование о предоставлении участником торгов лицензии должно быть четко сформулировано организатором торгов в извещении о проведении торгов. Извещением установлено, что необходимо предоставить лицензию, но в случае, если это требуется законом. В извещении о проведении торгов организатором торгов в нарушение п. 11 ст. 110 и ст. 201 Закона о банкротстве не четко прописана необходимость предоставления соответствующего документа, подтверждающего возможность лица приобрести имущество.

Организатор торгов указал, что вся информация раскрыта, все формулировки взяты из Закона о банкротстве, в том числе все обязательные условия договора купли-продажи. Закон о банкротстве не содержит указаний на то, что наличие лицензии является обязательным условием для подачи и приема заявки на участие в торгах. Закон о банкротстве предусматривает продажу имущества должника – субъекта естественной монополии, а также заключение договора купли-продажи с лицом, не имеющим лицензию на осуществление лицензируемой деятельности, при условии, что покупатель берет на себя ряд обязательств, в частности обязанность получить лицензию на осуществление деятельности. В противном случае договор подлежит расторжению арбитражным судом, а имущество подлежит передаче в федеральную собственность.

ООО «Калита» отметило, что для получения лицензии на право эксплуатации взрывопожароопасных объектов 3 класса опасности, в первую очередь необходимо иметь регистрацию опасного производственного объекта (далее - ОПО) в Уральском управлении «Ростехнадзор», а для этого требуются правоустанавливающие документы о праве собственности на этот объект. Таким образом, не имея правоустанавливающих документов регистрация блочно-модульных котельных как ОПО невозможно, следовательно, и получение лицензии. После определения победителя торгов ООО «Калита» по согласованию с Администрацией городского округа Верхняя Тура в целях безаварийного теплоснабжения объектов от блочно-модульных котельных намерено передать в аренду имущественный комплекс котельных ООО «Новые технологии», которое в соответствии с Постановлением Главы городского округа Верхняя Тура № 137 от 22.04.2020 наделено статусом ЕТО. ООО «Новые технологии», являясь ЕТО, уже имеет заключенные договоры теплоснабжения с потребителями тепловой энергии от блочно-модульных котельных и в дальнейшем после получения котельных в аренду намерено зарегистрировать ОПО и получить лицензию в Уральском управлении «Ростехнадзор».

Администрация городского округа Верхняя Тура в письменных пояснениях (вх. № 01-14480 от 18.05.2021) сообщила, что ООО «Калита» уведомило последнюю о приобретении блочных газовых котельных, а также о намерении передать имущество в аренду ООО «Новые технологии», которое является ЕТО на территории городского округа Верхняя Тура и обязано обеспечить тепловой энергией потребителей населенного пункта. Администрация городского округа Верхняя Тура полагает, что довод жалобы ООО «РСС» не обоснован.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под документированной информацией - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую

информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Под документом в ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» понимается материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения. Перечень типовых документов, образующихся в деятельности госкомитетов, министерств, ведомств и других учреждений, организаций, предприятий, с указанием сроков хранения утвержден Главархивом СССР 15.08.1988, а Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения утвержден Приказом Минкультуры России от 31.07.2008 № 1182.

Согласно п.п. 1-3 ст. 201 Закона о защите конкуренции при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, в качестве обязательного условия договора купли-продажи имущества должника - субъекта естественной монополии, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, устанавливаются условия, указанные в пункте 2 настоящей статьи. Обязательными условиями договора купли-продажи имущества должника - субъекта естественной монополии являются:

- согласие покупателя принять на себя обязательства должника по договорам поставки товаров, являющимся предметом регулирования законодательства о естественных монополиях;
- принятие на себя покупателем обязательств по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей;
- наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности, если деятельность должника подлежит лицензированию.

В случае неисполнения покупателем имущества должника, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, условий, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, договор подлежит расторжению арбитражным судом на основании заявления соответствующего федерального органа исполнительной власти. При расторжении договора покупателю имущества за счет средств федерального бюджета возмещаются средства, затраченные на покупку имущества и осуществление за истекший период инвестиций. При расторжении договора имущество подлежит передаче в федеральную собственность.

Согласно извещению о проведении торгов заявка должна содержать: обязательство участника соблюдать условие конкурса; фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, сведения о месте нахождения, почтовый адрес (для юр.лица); ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физ.лица); номер контактного телефона, адрес эл.почты заявителя, сведения о наличии (отсутствии) заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, СРО арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является арбитражный управляющий. Обязательным условием является: согласие покупателя принять на себя обязательства должника по договорам поставки товаров, являющимся предметом регулирования законодательства о естественных монополиях; принятие на себя покупателем обязательств по обеспечению

доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей; наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности, если деятельность должника подлежит лицензированию.

В составе документов, прилагаемых к заявке на участие в торгах, отсутствует лицензия на осуществление соответствующего вида деятельности.

Исходя из буквального толкования положений п. 2 ст. 201 Закона о банкротстве, наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности является обязательным условием договора купли-продажи, а не допуска потенциального покупателя к участию в торгах (Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2018 по делу № А27-28030/2017).

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Региональные строительные системы» признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице Алексеева Виктора Ивановича – конкурсного управляющего ООО «РКС» нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.