

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/33-1176/2020**

*18 декабря 2020 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 18.12.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медико-Производственная Компания «Елец» (г.Елец Липецкой области) на положения документации электронного аукциона на закупку расходных материалов на 2021 год для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» (№ закупки 0128200000120007146).

Заявитель, заказчик, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, свою явку или явку своего представителя не обеспечили. Заказчик ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1176/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медико-Производственная Компания «Елец» на положения документации электронного аукциона на закупку расходных материалов на 2021 год для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» (№ закупки 0128200000120007146).

В позиции 6 заказчиком к поставке требуется шприц общего назначения. Код КТРУ 32.50.13.110-00004584.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 145 от 08 февраля 2017 года утверждены Правила формирования и ведения в Единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145) заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу пункта 5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции каталога. В позиции 6 Заказчиком в дополнительных характеристиках указано: - «Шприц состоит из прозрачного цилиндра с поршнем: и встроенным механизмом предотвращения повторного использования, на дистальном конце изделия расположена фиксированная игла. Механизм предотвращения повторного использования автоматически блокирует поршень, на который уже однажды нажали, в результате чего на него невозможно будет нажать снова из-за зазубрин и выступа на поршне, что препятствует повторному использованию изделия.»

Заказчик в своем техническом задании использовал дополнительные характеристики, но в свою очередь обоснование использования данных характеристик не представил.

Так же в настоящее время нормативными правовыми актами Российской Федерации защита медицинского персонала от воздействия вредных и опасных факторов при проведении инъекций путем обязательного применения специальных защитных устройств на шприцах не предусмотрена. Эффективность защиты персонала в результате использования специальных устройств документально не подтверждена.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

На основании этого заявитель полагает, что закупка шприцев с механизмами повторного предотвращения является нарушением закона о контрактной системе и так же закона о защите конкуренции.

В техническом задании, входящего в аукционную документацию, установлено требование к шприцам об обязательности наличия на цилиндре шприца двойного стопорного кольца.

Заказчик в своем техническом задании не использовал обязательное описание товара согласно КТРУ, более того не указал обоснование использования дополнительных характеристик в виде двойного стопорного кольца на цилиндре шприца. Более того в КТРУ на шприцы инъекционные отсутствует такая характеристика как «двойное стопорное кольцо», что свидетельствует о её незначительности и избыточности при установлении. Указанная характеристика не оказывает никакого существенного влияния на применение шприцев по их прямому назначению и не отражает потребительских свойств товара.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписания о внесении изменений в аукционную документацию, устранив нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик по существу жалобы пояснил следующее.

02.12.2020 г. ГБУЗ «Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона №0128200000120007146 (далее - аукцион).

Предметом вышеуказанного аукциона стала поставка в адрес заказчика перечня медицинских изделий, определённым аукционной документацией в том числе шприцов общего назначения, в том числе с механизмом предотвращения повторного использования.

Заявителем подана настоящая жалоба на предмет несоответствия аукционной документации законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, поскольку в ней допущено нарушение правил описания объекта закупки по одной из позиций, что, по мнению заявителя существенно ограничивает его возможности на участие в вышеуказанном аукционе.

Вместе с тем, в вышеуказанной жалобе, заявителем не приведено конструктивных обоснований нарушения его прав на участие в аукционе или иных мотивированных возражений. Доводы жалобы являются несостоятельными, в большей степени направленными на подачу жалобы как на совершение процессуального действия, т.е. жалоба ради самой жалобы, что делает её необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Основным доводом заявителя и, по его мнению, препятствием к участию в аукционе явилось то, что заказчиком в позиции б аукциона «характеристики необходимые заказчику» указано следующее:

*Шприц состоит из прозрачного цилиндра с поршнем и встроенным механизмом предотвращения повторного использования, на дистальном конце изделия расположена фиксированная игла. Механизм предотвращения повторного использования автоматически блокирует поршень, на который уже однажды нажали, в результате чего на него невозможно будет нажать снова из-за зазубрин и выступа на поршне, что препятствует повторному использованию изделия.*

По мнению заявителя ООО «МПК Елец», вышеуказанное требование, к наличию механизма предотвращения повторного использования к шприцу общего назначения является избыточным и не является обязательным для заказчика, так как заказчик использовал дополнительные характеристики, не указав надлежащего обоснования для их использования, сославшись на положения ст. 33 Закона №44-ФЗ, которые со стороны заказчика были полностью соблюдены.

В обоснование своей позиции, заявителем приведены несостоятельные и немотивированные ссылки на отсутствие законодательно закреплённой необходимости защиты медицинского персонала при проведении медицинских процедур.

Вместе с тем, заявителем не дана оценка тому факту, что конечным потребителем закупаемых медицинских изделий является медицинский персонал. Именно на основе потребностей персонала (с учетом специфики проводимых работ) формируется техническое задание и предъявляются требования к закупаемым медицинским изделиям.

Таким образом, дополнительная характеристика не является исключительной или крайне нестандартной для участников рынка, так как использование шприцов с механизмом предотвращения повторного использования обусловлено тем, что после использования все компоненты, которые остались после проведения инъекции на игле остаются внутри шприца и позволяют его безопасно утилизировать. Исключается возможность случайной травмы и заражения, обеспечивается безопасность персонала и пациентов.

Что в свою очередь существенно минимизирует риск инфекционных заболеваний и неизбежности случайных уколов иглами медицинского персонала при использовании игл для инфекционных пациентов. Использованные шприцы с выступающими иглами представляют опасность для медицинского персонала, санитаров и других, участвующих в утилизации.

В этой связи, необходимо отметить, что Закон о контрактной системе не предусматривает ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для Заказчика.

Обоснование позиции ООО «МПК Елец» по пункту 2 жалобы, в которой заявитель ссылается, что требование к шприцам о *наличии на цилиндре шприца двойного стопорного кольца* ограничивает право заявителя на участие в аукционе также является несостоятельным и надуманным.

*Наличие на цилиндре шприца двойного стопорного кольца* лишь предотвращает случайное выдергивание поршня в момент набора лекарственного средства, что также является следствием развития технологий изготовления медицинских изделий.

Как указывалось, выше, заказчик является учреждением здравоохранения, осуществляющим деятельность на территории Владимирской области, первоочередной задачей которого, является оказание качественной и своевременной медицинской помощи.

Именно поэтому, заказчиком устанавливаются такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения вышеуказанных функций.

И, в этой связи, ни одно из рассматриваемых условий не является исключительным или нестандартным. Как указывалось, ранее, именно на основе потребностей персонала (с учетом всевозможных оказываемых медицинских услуг) формируется техническое задание и предъявляются требования к закупаемым медицинским изделиям, которые обеспечат наилучшие результаты оказания медицинских услуг.

Использование медицинских изделий с обозначенными в Техническом задании характеристиками является для работников медицинского учреждения принципиально важным и необходимым условием для качественного выполнения своей профессиональной деятельности в соответствии с Федеральным Законом от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в российской федерации».

Важно отметить, что Закон о контрактной системе не предусматривает ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для Заказчика.

Более того, рассматриваемый товар представлен на рынке и может быть приобретен и поставлен любым участником закупки, для этого не требуется какое-либо дополнительное разрешение на закупку товаров или получение специальных лицензий. Аукционная документация не предъявляет дополнительных требований ни к производителю товара, ни к участнику закупки, а лишь конкретизирует предмет закупки.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставки товара с указанными характеристиками и в заявленном объеме не свидетельствует о нарушении прав этих лиц и норм закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

При этом в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Кроме того, заявитель проигнорировал возможность на получение разъяснений положений аукционной документации, и предпочёл, минуя этапы процедуры обратиться напрямую в Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области, что также не является правильным и необходимым, так как заявитель мог получить необходимые разъяснения без организации комиссии Владимирского УФАС РФ.

В силу изложенного, заказчик полагает, что аукционная документация в полной мере соответствует требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ООО «МПК Елец» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются

функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими

требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

Согласно п. 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145) заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу пункта 5 Правил использования КТРУ заказчик вправе указать дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции каталога. Но при этом, согласно пункту 6 Правил использования КТРУ заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в Приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона на закупку расходных материалов на 2021 год для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» (№ закупки 0128200000120007146) помимо характеристик товаров в соответствии с КТРУ, установлены характеристики товаров, необходимых заказчику. При этом в Приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона по всем позициям заказчиком приведено обоснование установления подобных характеристик: «\*- Характеристики товара, указанные в КТРУ, не в полной мере соответствуют необходимым характеристикам и используются справочно. В спецификации указываются дополнительные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара в соответствии с положением статьи 33 Федерального закона 44-ФЗ, которые не предусмотрены в КТРУ, но необходимы для эксплуатации товара Заказчиком».

Таким образом, аукционная документация составлена в соответствии с требованиями Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145).

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил. Кроме того, доказательством отсутствия положений в аукционной документации, ограничивающих количество участников закупки, служит тот факт, что на участие в электронном аукционе было подано пять заявок.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации электронного аукциона на закупку расходных материалов на 2021 год для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» (№ закупки 0128200000120007146) нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медико-Производственная Компания «Елец» (г.Елец Липецкой области) на положения документации электронного аукциона на закупку расходных материалов на 2021 год для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Камешковская центральная районная больница» (№ закупки 0128200000120007146) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*