



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

15.06.2022 № СК/6909/22

На № _____ от _____

ФГУП «ПО «МАЯК»

456784, Россия, Челябинская область,
г. Озерск, пр. Ленина, дом 31
mayak@po-mayak.ru,
biletskaya@po-mayak.ru

ИП Жидкову Ю.В.

196641, г. Санкт-Петербург, ул. Богайчука,
22
stat888@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1413/2022

9 июня 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии: Н.В. Берх – специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1413/2022 ИП Жидкова Ю.В. (далее – Заявитель) вх. № 7217-ЭП/22 от 31.05.2022 на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «МАЯК» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оптического комплекса для анализа микроизображений (извещение № 32211399548),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП Жидкова Ю.В. вх. № 7217-ЭП/22 от 31.05.2022 на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «МАЯК» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оптического комплекса для анализа микроизображений (извещение № 32211399548).



Заявитель указывает на неправомерные действия заказчика выразившиеся в непредставлении ответа на письмо ИП Жидкова Ю.В.

Также ИП Жидков Ю.В. просит проверить соответствие заявки единственного поставщика требованиям технического задания.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ИП Жидкова Ю.В. поступила в Челябинское УФАС России 31.05.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 30.05.2022 09:00 (МСК+2). Итоговый протокол размещен в ЕИС - 02.06.2022.

ИП Жидкова Ю.В. не является участником закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на действия закупочной комиссии в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия заказчика, выразившиеся в непредставлении ответа на письмо ИП Жидкова Ю.В.

Согласно доводам жалобы, ИП Жидков Ю.В. составил заявку и техническое предложение на поставку требуемого товара, но подписать и подать заявку не удалось, так как система давала сбой подписания заявки.

Система ЭТП оповещала, что произошла ошибка при подписании, а именно: «обнаружена рассинхронизация между TSP и OCSP серверами Удостоверяющего центра (0x800B010E). Просьба обратиться в ваш удостоверяющий центр».

В соответствии с пояснениями Заявителя, УКЭП «ИП Жидков Ю.В.» выдан Удостоверяющим центром ФНС: Межрайонная инспекция ФНС России №15 по Санкт-Петербургу (Единый центр регистрации). Таким образом, по настоящее время все выданные Удостоверяющим центром ФНС (Единый центр регистрации) УКЭП не проставляют метки времени и фактически заблокированы для целей использования в торгах на всех ЭТП в секторах «торгов Росатома».

Таким образом, в действиях Заказчика и ЭТП отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции, поскольку невозможность подписания заявки заявителем не вызвана действиями указанных лиц.

29.05.2022 в 22:48, на электронный адрес заказчика было отправлено письмо от ИП Жидков Ю.В. с просьбой о продлении сроков проведения закупочной процедуры, с указанием на сбой серверов Удостоверяющего центра ФНС. Ответа от Заказчика не последовало.

Заказчик пояснил, что расценил данное письмо, как письмо о разъяснении положений документации. Заказчик считает, что обоснованно не ответил на письмо заявителя и не продлил срок проведения закупочной процедуры.

Комиссия Челябинского УФАС, изучив доводы сторон, сообщает следующее.

Согласно пункту 15, пункту 16 извещения о проведении закупки:

- дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений закупочной документации на запрос, поступивший организатору закупки не позднее **23:59** (время московское) **27 мая 2022**.

- дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке: **07:00** (время московское) **30 мая 2022 года**.

В соответствии с Томом 1 ч. 2 п. 2.1 и 2.2 Закупочной документации, при поступлении запроса не позднее чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, организатор размещает на официальном сайте и на ЭТП соответствующий ответ с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил данный запрос в течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления такого запроса. При поступлении запроса позже сроков, указанных в извещении о проведении закупки, либо при нарушении условий подачи запросов согласно пункту 2.1, **организатор вправе не отвечать на данный запрос**.

Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает

их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Как указывает сам Заявитель, письмо о продлении сроков проведения закупочной процедуры было направлено в адрес Заказчика «29» мая 2022 года в 22:48, то есть уже после окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений закупочной документации.

На основании вышеизложенного, Заказчиком обоснованно не предоставлен ответ на письмо ИП Жидкова Ю.В.

Ответы на иные письма, поступившие от потенциальных участников закупки, помимо запроса о разъяснении документации, Заказчик вправе не давать.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ИП Жидкова Ю.В. является необоснованной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Жидкова Ю.В. вх. № 7217-ЭП/22 от 31.05.2022 на действия закупочной комиссии ФГУП «ПО «МАЯК» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оптического комплекса для анализа микроизображений (извещение № 32211399548), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Н.В. Берх

Р.У. Гузаирова

Исп. Гузаирова Р.У.
тел. 8(351)266-68-84