



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

01.04.2022 № 8307/05

На № _____ от _____

ООО НПФ «Эко-сфера»
ул.Комсомольская, 26
п.Рассвет, Аксайский район
Ростовская область, 346735
ecosfera2005@mail.ru

Заказчик:
**ФГБНУ «Федеральный Ростовский
аграрный научный центр»**
ул.Институская, 1
п.Рассвет, Аксайский район,
Ростовская область, 346735
zakupki.dzni@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «29 марта 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «1 апреля 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист – эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «НПФ «Эко-сфера» (Заявителя) и ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» (Заказчика), дело №061/07/3-584/2022, возбужденное по жалобе ООО «НПФ «Эко-сфера» на действия ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» при проведении аукциона № 32211141619 на право заключения договора на выполнение работ в области охраны окружающей среды, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «НПФ «Эко-сфера» поступила в Ростовское УФАС России 23.03.2022.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. Также, Заявитель указал на то, что в протокол рассмотрения заявок не указаны пункты документации, которым не соответствовала поданная им заявка. Кроме того, по мнению Заявителя, закупочная документация, в том числе инструкция по заполнению заявки составлена с нарушением требований Закона о закупках.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд и ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» закупочной документацией.

Представители Заявителя на рассмотрении данного дела поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной

информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Извещение о проведении аукциона № 32211141619 на право заключения договора на выполнение работ в области охраны окружающей среды размещено в ЕИС 16.02.2022 г.

На участие в данной закупке была подана 1 заявка – ООО «НПФ «Эко-сфера».

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки, заявка ООО «НПФ «Эко-сфера» отклонена по причине «непредставления обязательных документов и (или) наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупке».

При этом конкретные пункты (положения) закупочной документации, которым не соответствовала заявка ООО «НПФ «Эко-сфера», в протоколе не указаны.

Как следует из пояснений Заказчика, причинами отклонения заявки ООО «НПФ «Эко-сфера» являлось:

- отсутствие во второй части заявки участника описи документов и заявки на участие.

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Так, в соответствии с п. Информационной карты, вторая часть заявки на участие в закупке должна содержать в том числе опись документов (по форме 1) и заявку на участие.

В нарушение данных требований, ООО «НПФ «Эко-сфера» опись документов в состав заявки не приложило. Таким образом, требование закупочной документации (с учетом наличия в документации формы, по которой необходимо составлять документ), общество не исполнило.

Вместе с тем, в закупочной документации не содержатся указания на то, что в случае отсутствия каких-либо обязательных документов, заявка участника подлежит отклонению, равно как и не содержатся вообще основания для отклонения заявки участника.

При этом отклоняя заявку ООО «НПФ «Эко-сфера» по второму основанию – «отсутствие заявки», ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» не учтено, что в закупочной документации не содержится рекомендуемой формы для составления данного документа либо каких-либо уточнений о том, что должен представлять собой указанный документ.

Как пояснил представитель ООО «НПФ «Эко-сфера», под «заявкой» общество подразумевало «согласие участника закупки», которое им было приложено.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к

закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Установление Заказчиком в документации конкретных требований к предоставлению документов, подтверждающих соответствие заявленным требованиям (критериям оценки), является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Право требовать от участников закупки документы, не предусмотренные закупочной документацией (осуществлять оценку заявки участника), у закупочной комиссии отсутствовало.

Из содержания норм Закона о закупках следует, что при рассмотрении заявки участника не допускается со стороны заказчика злоупотреблений и необоснованного отклонения заявки участника. Как на участника возложена обязанность по предоставлению в составе заявки всех необходимых документов, установленных закупочной документацией, а также по недопущению наличия в них противоречивой и недостоверной информации, так и закупочная комиссия заказчика, в свою очередь, обязана изучить и проанализировать в полном объеме все сведения, содержащиеся в заявке.

Таким образом, предъявив к заявке ООО «НПФ «Эко-сфера» вышеуказанные требования и отклонив данную заявку по основанию «непредставления заявки» (с учетом того, что форма данного документа в закупочной документации отсутствует), а также по основанию «отсутствие описи» с учетом того, что в закупочной документации не содержатся условия, при которых закупочная комиссия должна отклонять заявки участника, ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» (закупочная комиссия) нарушило (ла) ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Также, нашел свое подтверждение довод подателя жалобы о неправомерности отсутствия в протоколе рассмотрения заявки конкретных причин и ссылок на положения закупочной документации, которым не соответствовала заявка ООО «НПФ «Эко-сфера».

В соответствии с п.п. (б) п.5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам проведения конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием, в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Кроме того, формирование протоколов должно осуществляться с учетом требований, установленных в ч.1 ст.3 Закона о закупках, в соответствии с которыми при закупке товаров, работ, услуг заказчики (организаторы торгов) руководствуются принципами открытости, прозрачности, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указание конкретных причин отклонения заявки является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлен на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организатора при проведении торгов.

Пунктами 34, 36 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее - постановление № 908) установлен порядок размещения протоколов, составленных в ходе закупки.

Так, пунктом 34 Постановления № 908 установлено, что протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта, а также иную информацию, предусмотренную Законом о закупках и положением о закупке, размещенном на официальном сайте.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что, не указав конкретные причины отклонения заявки ООО «НПФ «Эко-сфера» (каким конкретным положениям документации не соответствует заявка, Заказчик (Закупочная Комиссия Заказчика) нарушил (ла) п.п. (б) п.5 ч.14 ст.3.2 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Вместе с тем, доводы подателя жалобы на положения закупочной документации, в том числе инструкцию по заполнению заявки не подлежат рассмотрению, поскольку в соответствии с ч.11 ст.3 Закона о закупках, жалоба на положения закупочной документации может быть подана только до окончания срока на подачу заявок. Срок на подачу заявок по данной закупке – 14.03.2022, тогда как жалоба Заявителя подана 23.03.2022, то есть за пределами установленного срока на обжалование закупочной документации.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов жалобы нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПФ «Эко-сфера» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» нарушившим (ей) ч.1, ч.6 ст.3, ч.14 ст.3.2 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» обязательное для исполнения предписание:
 - 3.1 об отмене протокола, сформированного в рамках проведения аукциона № 32211141619 на право заключения договора на выполнение работ в области охраны окружающей среды;

3.2. о внесении изменений в документацию о проведении аукциона № 32211141619 на право заключения договора на выполнение работ в области охраны окружающей среды с учетом решения по делу № 061/07/3-584/2022 и требований Закона о закупках;

3.3. о продлении срока на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова