

	<p style="text-align: right;"><b><u>ООО «АктивПроект»</u></b></p>
<p><i>Исх. № 2410 от 30.12.2021г.</i></p>	<p>Управление антимонопольной службы по г. Москвы Адрес: 107078, г. Москва проезд, дом 4, стр. 1 E-mail: <a href="mailto:to77@fas.gov.ru">to77@fas.gov.ru</a> Копия: <a href="mailto:vo-kbshzd@mail.ru">vo-kbshzd@mail.ru</a></p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «АктивПроект»</p>
<p>Заказчик/Организатор</p>	<p><b>Заказчик: Федеральное государственное предприятие «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (ФГП ВО ЖДТ России) Филиал Федерального государственного предприятия «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта на Куйбышевской железной дороге» (далее филиал ФГП ВО ЖДТ России на Куйбышевской железной дороге)</b></p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 32110972905 Наименование закупки: «Оказание услуг по обследованию технического состояния здания, являющегося объектом культурного наследия регионального значения для нужд Волгоградского отряда филиала ФГП ВО ЖДТ России на Куйбышевской железной дороге» Ссылка на размещаемый заказ: <a href="https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commoninfo.html?regNum=32110972905">https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commoninfo.html?regNum=32110972905</a></p>

**Жалоба на положения документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на «Оказание услуг по обследованию технического состояния здания, являющегося объектом культурного наследия регионального значения для**

**нужд Волгоградского отряда филиала ФГП ВО ЖДТ России на Куйбышевской железной» в 2022 году» (извещение №32110972905)**

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещена информация о проведении Запроса котировок в электронной форме на «Оказание услуг по обследованию технического состояния здания, являющегося объектом культурного наследия регионального значения для нужд Волгоградского отряда филиала ФГП ВО ЖДТ России на Куйбышевской железной» (извещение №32110972905).

По результатам ознакомления с закупочной документацией считаем, что положения опубликованной Заказчиком закупочной документации составлены с нарушениями действующего законодательства.

П. 11 Извещения «Начальная (максимальная) цена договора» установлено следующее.

*Запрос котировок в электронной форме проводится без учета НДС.*

Согласно п.п. 2.3 п. 2. Приложения №7 к запросу котировок в электронной форме Проект договора, *Если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Заказчиком, то сумма, подлежащая уплате Исполнителю, уменьшается на размер таких налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой настоящего Договора. Данный пункт применяется в случае если в отношении победителя закупочной процедуры применяется упрощенная система налогообложения, цена, указываемая в договоре, уменьшается с учетом ставки по налогу на добавленную стоимость (НДС). При применении участником закупки упрощенной системы налогообложения им предоставляются копии соответствующих документов, а в договоре ставка НДС не указывается.*

Между тем, условия оценки заявок по Закону N 223-ФЗ не могут зависеть от режима налогообложения участника.

Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, *при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупка, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках.*

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, *Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупка положения. Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).*

Согласно пунктам 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, *в документации с закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).*

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

Кроме того, Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры, применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета (с учетом) НДС.

Данной позиции придерживается Арбитражный суд г. Москвы, которым было рассмотрено дело о признании недействительными решения и предписания от 20.02.2021 г. по делу № 077/07/00-2798/2021, принятыми УФАС по г. Москве. Позицию Арбитражного суда поддержал Девятый Арбитражный Апелляционный суд (Постановление 9ААС от 23 августа 2021 г. N 09АП-45560/2021).

Кроме того, согласно письму ФАС России от 22.08.2018 N АД/66562/18, *заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.*

*Таким образом, с лицом, выигравшим торги, заключается договор по цене, предложенной таким участником на условиях, указанных в заявке победителя, документации о закупке. При этом, требования, предъявляемые к участникам закупочной процедуры, применяются в равной степени ко всем участникам закупки и не могут содержать положения, обязывающие победителя закупки заключить договор по результатам закупки по цене меньшей, чем предложена в ходе проведения закупки.*

*При этом в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложенной участником без учета НДС.*

*Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.*

Установленный в закупочной документации порядок выбора победителя среди заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения создает преимущественные условия для участников, являющихся плательщиками НДС по сравнению с участниками, применяющими УСН, что противоречит требованиям Закона о закупках и влечет за собой необоснованное ограничение участников закупки. Оценка ценовых предложений должна осуществляться исключительно в том виде, в котором ценовые предложения поданы участниками, и за какую итоговую цену участник готов поставить товары (выполнить работы, оказать услуги).

В настоящем случае, установленный порядок сравнения ценовых предложений путем приведения к единому базису, не отвечает требованиям ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

**Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что Заказчиком при формировании закупочной документации были допущены следующие нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе, а именно:**

- установленный порядок сравнения ценовых предложений путем приведения к единому базису, не отвечает требованиям ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Документацией установлена дата и время окончания срока подачи заявок, а именно 08:00 по московскому времени «11» января 2022г.

ООО «АктивПроект» направляет данную жалобу в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос

котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обращаем внимание, что ООО «АктивПроект» намерено подать заявку на участие в закупке, в том числе, чтобы исключить вероятность отказа в рассмотрении жалобы/либо отмены решения принятого по жалобе в связи со сложившейся практикой рассмотрения дел по отмене решений УФАС ввиду того, что решения УФАС приняты по жалобе лица, не имевшего права обжаловать документацию, поскольку не являлись участниками закупочной процедуры (решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.11.2017 года по делу №А40-127550/2016).

В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15:

Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до окончания срока подачи заявок, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Следовательно, настоящая жалоба подана до истечения установленного Документацией срока окончания подачи заявок и должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагина VideoMost ActiveX control;
2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством skype: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ap-iv3@mail.ru).

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;
2. Обязать Заказчика устранить существенные нарушения действующего законодательства РФ, путем внесения изменений в закупочную документацию.

**Приложение:**

1. Извещение о проведении закупки №32110972905;
2. Извещение Экспертиза;
3. Приказ, протокол о назначении директора ООО «АктивПроект»;
4. Свидетельство о государственной регистрации ООО «АктивПроект».

**Директор ООО «АктивПроект»**

\_\_\_\_\_/Демиденко А.А.