



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091

тел. (351) 265-48-71, факс (351) 265-18-39

e-mail: fo24@rosufo.ru

ГАУЗ ОКБ № 3

454021, г. Челябинск, пр. Победы, 287

d.o.r@mail.ru; okb3@okb3-74.ru

ООО «РЕСПЕКТ»

454082, г. Челябинск, Троицкий тракт, д. 76

Б, оф. 2

2113232@inbox.ru

18.07.2022 № СК/8626/22

№ \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

13 июля 2022 года

г. Челябинск

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1714/2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии: Н.В. Соболев – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;  
Р.У. Гузайрова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Респект» (далее – Заявитель) вх. № 8526-ЭП/22 от 28.06.2022 на действия ГАУЗ ОКБ № 3 (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211456599),

## УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Респект» вх. № 8526-ЭП/22 от 28.06.2022 на действия ГАУЗ ОКБ № 3 при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211456599).

Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части стоимостных критериев, оценки заявок сформированы таким образом, что под

данные критерии подходит один субъект - ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

*Исходя из материалов по жалобе, заслушив пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, закупочные договоры по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «Респект» поступила в Челябинское УФАС России 28.06.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 29.06.2022 11:00 (МСК+2).

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).



2022-9252

2022-9252



Заявитель утверждает, что Заказчиком допущены нарушения Закона о закупках в части нестоимостных критериев, оценки заявок сформированы таким образом, что под данные критерии подходит один субъект - ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области».

В документации ГАУЗ ОКБ № 3 установлены нестоимостные критерии оценки.

Пунктом 2.1. документации установлен критерий «Квалификация участника конкурса (Ккп). Под квалификацией участника конкурса понимается наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежавших ему на правах собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Величина значимости критерия оценки: 60%

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,60

Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по критерию оценки «Квалификация участника конкурса» Ккп определяется по формуле:  $Kk_i = (НКО1 + НКО2 + НКО3) \times 0,60$  Данный критерий имеет следующие показатели:

**2.1.1. Показатель: Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг (Стоимость исполненных контрактов/договоров) (НКО1)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 50%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,50

Предмет оценки: наличие у участника опыта оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени.

**2.1.2. Показатель: Опыт участника конкурса по успешному оказанию аналогичных услуг (Количество исполненных контрактов/договоров) (НКО2)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 40%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,40

Предмет оценки: наличие у участника опыта оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени.

**2.1.3. Показатель: Деловая репутация участника закупки (НКО3)**

Величина значимости показателя критерия оценки: 10%

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: 0,10

При этом пунктами 2.1.1. и 2.1.2. критериев устанавливается, что для оценки принимаются только те договоры, которые соответствуют однозначно всем следующим условиям:

– стоимость оказанных услуг по которому составляет не менее 40% от НДСК последней закупки, а именно 5 472 923,04 руб;

– дата подписания контракта(договора) не ранее 2 (двух) лет до даты окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе;

– в рамках указанного контракта оказывались услуги по Стирке, дезинфекции, сушке, глажке белья и/или спелодержды и/или мягкого инвентаря 4 степени (сильно загрязнённое бельё и/или спелодержда и/или мягкой инвентарь) (в рамках предоставленного контракта не обязательно должна осуществляться сборка, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка белья и/или спелодержды и/или мягкого инвентаря только 4 степени загрязнения, но обязательно должно быть бельё и/или спелодержда и/или мягкой инвентарь 4 степени загрязнения);

– в рамках одного контракта забор и доставка белья осуществлялась не менее чем по 3 адресам;

– объем оказанных услуг в рамках такого договора составили не менее 29 068 (двадцать девять тысяч шестьдесят восемь) килограммов в месяц (при проверке данного условия общий объем белья и/или спелодержды и/или мягкого инвентаря будет подогнан на срок (количество месяцев) оказания услуг).

Под аналогичными услугами понимается контракт (договор) по услуге по **сбору, транспортировке, стирке, сушке, обеззараживанию и глажке белья и/или спелодержды и/или мягкого инвентаря**, успешно оказанные участником конкурса по контрактам (договорам), заключенным по результатам проведения конкурентных закупок, осуществленных в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» под успешным исполнением контракта (договора) понимается исполнение участником закупки контракта (договора) в полном объеме без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Заявитель утверждает, что совокупность указанных условий позволяет прийти к выводу о их направленности на обеспечение победы в закупке конкретному хозяйствующему субъекту - ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области».

Заказчик с данным доводом не согласился и представил 4 договора, по его мнению, аналогичных по предмету спорной закупки:

1. контракт № 4446-ЭА/СТ-2020/219 от 01.02.2021, заключенный с ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области» на сумму 19 163 301, 60 рублей. По настоящему контракту исполнитель обязуется в обусловленный настоящим контрактом срок осуществлять оказание услуг по **транспортировке, стирке, дезинфекции, сушке, глажке мягкого инвентаря для медицинских организаций Челябинской области на 2021 год**. В контракте отсутствует услуга по **сбору белья и/или спелодержды и/или мягкого инвентаря**.

2. гражданско-правовой договор (контракт) № К 459-131220 от 21.12.2020, заключенный с ООО «ПОЗИТИВ-Р» на сумму 16 342 185,00 рублей. Предметом Контракта (объектом закупки) является оказание услуг по **стирке белья** (далее - Услуги, услуги) для нужд Заказчика на условиях, в порядке и сроки, определенные в контракте. Цена контракта включает в себя: расходы на оказание услуг, стоимость чистящих и моющих средств, применяемых для оказания услуг, расходы на транспортировку, погрузку, выгрузку белья в пункт сдачи-приемки белья и обратно, сортировку белья, обработку специальными средствами, дезинфекцию, отбеливание, сушку, глажку белья, обеспечение необходимого для своевременного оказания услуг количества транспортных средств, расходы на оформление результатов оказания услуг, расходы по страхованию, все налоги и сборы, таможенные пошлины, вылаженные или подлежащие выплате, иные платежи, связанные с исполнением контракта.

3. контракт на оказание услуг по **стирке и обработке белья**, предоставляемого во временное пользование № 1065-0 от 23.11.2020, заключенный с ООО «Фиршка» на сумму 40 000 000,00 рублей. Исполнитель обязуется оказывать услуги по стирке и обработке белья, предоставляемого во временное пользование (далее - Услуги) в соответствии с Приложением № 1 «Заказ на оказание услуг по стирке и обработка белья, предоставляемого во временное пользование» к настоящему Контракту, далее - Приложение № 1 к Контракту и в соответствии с Приложением №2 «Спецификация», далее - Приложение № 2 к Контракту, которые являются неотъемлемой частью Контракта, а Заказчик обязуется принять и оплатить надлежащим образом оказанные услуги, в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом;



4. договор № СМП 155-К от 27.12.2021, заключенный с ООО «Мединдустрия» на сумму 5 226 384,80 рублей. По настоящему договору Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по **стирке, дезинфекции, сушке, глажению** матового инвентаря.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что под аналогичностью понимается **совокупность всех услуг - сбор, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка**, которые должны быть отражены в договоре / контракте.

Комиссией Челябинского УФАС установлено, что ни один из представленных договоров и участников не соответствует требованиям пунктов 2.1.1 и 2.1.2 документации, так как предмет договора по указанным договорам не является аналогичным предмету спорной закупки и описанию понятия аналогичности в документации (сбор, транспортировка, стирка, сушка, обеззараживание и глажка).

Следовательно, при предоставлении указанного контракта ГАУЗ «Дезинфекционный центр Челябинской области» (при участии в спорной закупке) Закупочной комиссией не могут быть приравнены баллы по нестроимостным критериям, указанным в документации. Таким образом, ограничение конкуренции отсутствует.

Кроме того, действующее законодательство не ограничивает право Заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и спецификой деятельности.

Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 6 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предполагают заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление **преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.**

Закон о закупках не обязывает Заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора, а также предполагает наличие у Заказчика права на установление в закупочной документации требований, способствующих целевому и эффективному расходованию денежных средств и сокращению издержек. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Комиссия Челябинского УФАС России, приходит к выводу, что данный довод является необоснованным, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции при установлении нестроимостных критериев.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Респект» вх. № 8526-ЭП/22 от 28.06.2022 на действия ГАУЗ ОКБ № 3 при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по стирке (извещение № 32211456599), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Р.У. Гузайрова

