

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
ул. Александра Невского, 1
to92@fas.gov.ru
to82@fas.gov.ru

Общество с ограниченной ответственностью
Частная Охранная Организация «ТИГАН»
Россия, г Севастополь, ул. Льва Толстого,
д. 23, пом. 41-1-41-9
sevkonsult@gmail.com

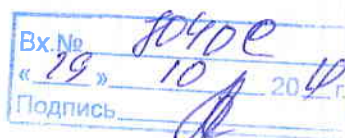
Жалоба на проведение закупки № 31908380648

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Реестровый номер извещения	31908380648
Способ размещения закупки	конкурс в электронной форме с 01.07.2018
Наименование закупки	Оказание услуг по охране и обеспечению безопасности на объектах МУП «КурортТоргСервис» в 2019-2020гг.
Причина внесения изменений	Внесение изменений по обеспечениям заявки и договора
Дата принятия решения о внесении изменений	18.10.2019 (МСК)
Дата размещения извещения	08.10.2019 (МСК)
Дата размещения текущей редакции извещения	18.10.2019 (МСК)
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Универсальная электронная торговая площадка ЕСТР.RU
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://estp.ru/

ЗАКАЗЧИК

Наименование организации
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«КУРОРТТОРГСЕРВИС» ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ЕВПАТОРИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ



ИНН	9110011594
КПП	911 001 001
ОГРН	1159102063196
Место нахождения	297408, РЕСПУБЛИКА КРЫМ, ГОРОД ЕВПАТОРИЯ, УЛИЦА ДМИТРИЯ УЛЬЯНОВА, дом ДОМ 13, корпус КОРПУС ЛИТ. А
Почтовый адрес	297408, Респ Крым, г Евпатория, пр-кт Ленина, дом 20

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Организация	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КУРОРТТОРГСЕРВИС» ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЕВПАТОРИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (Заказчик)
Контактное лицо	Морсова Ю.Д.
Электронная почта	kurorttorgservis@mail.ru
Телефон	365 6925660

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью Частная Охранная Организация «ТИТАН»
Россия, г Севастополь, ул. Льва Толстого, д. 23, пом. 41-1-41-9
sevkonsult@gmail.com

Считаем, что Закупка проводимая Заказчиком нарушает требования части 1 статьи 17 Закона о контрактной системе, в виде установления необъективных критериев оценки.

Так Заказчиком установлен один из критериев оценки:

«... Б) НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Критерий: **«Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг»**

Значимость критерия оценки: **80%**

Коэффициент значимости критерия оценки: **0,8**

Показатель (подкритерий) критерия оценки: **«Описание порядка оказания услуг»**

Значимость показателя критерия оценки: **100%**

Коэффициент значимости показателя критерия оценки: **1,0**

Содержание: Оценивается предложение участника закупки по описанию порядка оказания услуг, оформленное участником открытого конкурса и представленное в составе заявки (предложения) на участие в открытом конкурсе.

Порядок оценки заявок по критерию «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг»

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по показателю осуществляется в соответствии с п.2.4.6 Положения о закупке.

Количество баллов, присуждаемых по данному критерию оценки, определяется по показателю:

- «Описание порядка оказания услуг»

По показателю «Описание порядка оказания услуг» оценке подлежит предложение участника открытого конкурса в отношении порядка оказания услуг, оформляемое в

соответствии с формой предложения о качественных и (или) функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работ, услуг, приведенной в Форме П.4. конкурсной документации.

Комиссия оценивает предложение участника открытого конкурса в отношении описания порядка оказания услуг, в том числе комиссия оценивает предложение на соответствие:

- содержания предложения участника закупки предмету договора (объекту закупки);
- достоверности представленной участником закупки информации.

Кроме того, Комиссия оценивает предложение участника открытого конкурса на предмет отражения в предлагаемом описании порядка оказания услуг - комплекса оказываемых услуг и специфики в отношении объекта закупки.

Спецификой в отношении объекта закупки является совокупность особенностей, обуславливающих особый порядок оказания услуг в отношении данного объекта закупки. Специфика в отношении объекта закупки определена в пункте 1.4 технического задания. Предложением участника открытого конкурса, содержащим в себе описание порядка оказания услуг по всему комплексу оказываемых услуг, считается предложение, содержащее описание порядка оказания всех услуг, представленных в Разделе II. «Комплекс оказываемых услуг» технического задания. В случае отсутствия в предложении участника открытого конкурса описания порядка оказания какого-либо вида услуг, указанного в Разделе II. «Комплекс оказываемых услуг» технического задания, то такое предложение будет считаться содержащим в себе описание порядка оказания услуг не по всему комплексу оказываемых услуг...».

Установленный критерий оценки «Качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг» в виде Описание порядка оказания услуг, не позволяет определить качество оказания услуг и является субъективным критерием оценки. Более того, данный критерий оценки имеет самое большое значение, в виде 80%, в то время как ценовой критерий имеет всего лишь 20%. Данная градация критериев имеет признаки лоббирования конкретного участника, так как оценивается описание оказания услуг, которые в дальнейшем ни каким образом не связаны с исполнением договора.

Кроме того, в разделе 2 технического задания отсутствует конкретное указание на исчерпывающий перечень видов услуг, которые входят в комплекс оказываемых услуг, при этом участник может получить максимальное количество баллов по данному критерию, только при условии, что в составе которой представлено описание по всему комплексу оказываемых услуг и с учётом специфики в отношении объекта закупки все, в связи с чем оценка по данному критерию не может быть объективной.

Помимо изложенного, в критериях оценки установлены, одновременно, и шкала оценки по критерию, и формула:

«...Баллы по показателю «Описание порядка оказания услуг» выставляются следующим образом:

Предложение участника открытого конкурса по порядку оказания услуг оценивается от 0 до 100 баллов.

Количество баллов, присваиваемых Комиссией каждой заявке, устанавливается исходя из следующей шкалы предельных величин значимости показателей оценки:

- Оценка в 0 баллов (минимальная оценка) по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено описание не по всему комплексу оказываемых услуг и без учёта специфики в отношении объекта закупки;
- Оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено описание не по всему комплексу оказываемых услуг и с учётом специфики в

отношении объекта закупки;

- Оценка в 30 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено описание по всему комплексу оказываемых услуг и без учёта специфики в отношении объекта закупки;

- Оценка в 100 баллов (максимальная оценка) по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено описание по всему комплексу оказываемых услуг и с учётом специфики в отношении объекта закупки.

Предложениям участников конкурса по показателю присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ_i - количество баллов по показателю;

П_i - предложение участника, которое оценивается;

П_{max} - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя...».

Учитывая изложенное считаем, что Заказчиком установлен порядок оценки ограничивающий количество участников закупки.

Просим признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика внести изменения в документацию о проведении Закупки.

Директор
ООО ЧОО «ТИТАН»



Савченко Р.Г.