

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 033/04/14.31-16/2020

«10» февраля 2020 г.

г. Владимир

Я, <должность> Владимирского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.31-16/2020, возбужденного в отношении Муниципального унитарного предприятия «Александровские тепловые системы» Александровского района (601651, Владимирская область, г. Александров, ул. Маяковского, д. 30, ОГРН 1143339001255, ИНН 3301032805) (далее также МУП «АТС», Предприятие) по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителей Предприятия <...> (доверенность от 27.01.2020 № 7), <...> (доверенность от 27.01.2020 № 8),

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу № 033/04/14.31-16/2020 об административном правонарушении от 29.01.2020 МУП «АТС» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

С учетом положений части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении явилось принятие комиссией Владимирского УФАС России решения от 18.12.2019 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/10-984/2019, которым установлен факт нарушения МУП «Александровские тепловые системы» Александровского района пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в нарушении порядка введения ограничения горячей воды в отношении ООО «Спелая Вишенка» 23 августа 2019 г.

Как следует из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/10-984/2019, послужившего основанием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела, МУП «Александровские тепловые системы» Александровского района является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании свидетельства о государственной регистрации юридического лица, регистрационный номер 1143339001255 (ИНН 3301032805).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, основным видом деятельности МУП «АТС» является производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха.

Согласно схеме теплоснабжения города Александров МУП «АТС» является единой теплоснабжающей организацией (далее - ЕТО), оказывающей через свои тепловые сети услуги населению по поставке тепловой энергии.

ООО «Спелая Вишенка» является юридическим лицом, осуществляющим деятельность на основании свидетельства о государственной регистрации юридического лица, регистрационный номер 1037700081616 (ИНН 7702017520).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, одним из видов деятельности ООО «Спелая Вишенка» является деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания.

Между ООО «Спелая Вишенка» и МУП «АТС» заключен договор теплоснабжения № 209 от 01.11.2015, по условиям которого МУП «АТС» (ЕТО) обязуется обеспечивать ООО «Спелая Вишенка» (потребителя) тепловой энергией в виде горячей воды (пара) для отопления вентиляции, горячего водоснабжения и технологических нужд в точку поставки, которая располагается на границ балансовой принадлежности, а потребитель обязан принять и оплатить потребленную тепловую энергию в вид горячей воды (пара) для отопления, вентиляции, горячего водоснабжения и технологических нужд в объёма) определяемых в договоре.

23 августа 2019 г. МУП «АТС» без уведомления прекратило поставку тепловой энергии для целей горячего водоснабжения в два корпуса гостиницы «Александров», принадлежавшие ООО «Спелая Вишенка».

Основанием для отключения горячей воды явились систематические нарушения ООО «Спелая Вишенка» требований в сфере эксплуатации теплопотребляющего оборудования, а также условий договора теплоснабжения.

Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4).

МУП «АТС», как субъект естественной монополии, занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг теплоснабжения, включая передачу тепловой энергии, в том числе горячей воды, в географических границах территории расположения потребителей, охваченных присоединенными тепловыми сетями МУП «АТС», в административных границах г. Александров Владимирской области и в силу своего положения обязано соблюдать запрет, установленный пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решением комиссии Владимирского УФАС России от 18.12.2019 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/10-984/2019 признан факт

нарушения МУП «Александровские тепловые системы» Александровского района пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в нарушении порядка введения ограничения горячей воды в отношении ООО «Спелая Вишенка» 23 августа 2019 г. Решение вступило в силу 18 декабря 2019 года.

Одновременно с решением комиссией Владимирского УФАС России МУП «АТС» выдано предписание о внесении в типовый договор теплоснабжения условий о порядке прекращения (временного прекращения) или ограничения горячего водоснабжения, предусматривающих требования действующего законодательства в сфере теплоснабжения и горячего водоснабжения

На момент рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.31-16/20 выданное Предприятию предписание исполнено.

Частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, связанные защитой конкуренции, в том числе предупреждением и пресечением монополистической деятельности.

Субъектом, рассматриваемого правонарушения, является МУП «АТС» - хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг теплоснабжения, включая передачу тепловой энергии, в том числе горячей воды.

Субъективная сторона характеризуется виной. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия юридическим лицом не зависящих от него мер.

Основанием для освобождения МУП «АТС» от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств Обществу не представлено.

В рассматриваемом случае МУП «АТС» имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако, при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры, что свидетельствует о виновности юридического лица.

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении незаконных действий (бездействия), признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской

Федерации, а именно, в нарушении порядка введения ограничения горячей воды в отношении ООО «Спелая Вишенка» 23 августа 2019 г.

Срок давности привлечения МУП «АТС» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о её применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенного МУП «АТС» правонарушения малозначительным и освобождение юридического лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2, 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Размер штрафа. Совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого

совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Размер административного штрафа рассчитан исходя из следующего:

а) временным периодом для расчета суммы выручки от реализации товара является календарный год, предшествующий году, в котором совершено правонарушение. Временным периодом считать 2018 год;

б) сведениям, представленным МУП «АТС», правонарушение которого совершено на рынке услуг теплоснабжения, реализация которых осуществляется по регулируемым тарифам:

- сумма выручки МУП «АТС» от реализации услуги «горячее водоснабжение» за 2018 год составила 7 732, 985 тыс. руб.;

- совокупная сумма выручки МУП «АТС» от реализации товара (работ, услуг) за 2018 год – 542 085,132 тыс. руб.

Пунктом 4 Примечаний к статье 14.31 КоАП РФ предусмотрено, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, базовый размер административного штрафа будет составлять 127 595 руб., каждое из обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, уменьшает или увеличивает базовый штраф на сумму 13 050 руб.

В ходе рассмотрения дела установлены следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим

административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, совершение юридическим лицом административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении дела об административном правонарушении, не установлено.

Таким образом, с учетом наличия трех обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, административный штраф составляет 88 445 (восемьдесят восемь тысяч четыреста сорок пять) руб. – 0,011 (одиннадцать) тысячных суммы выручки МУП «АТС» от реализации услуги «горячее водоснабжение». Поскольку размер оборотного штрафа составляет менее ста тысяч рублей, то в соответствии с санкцией части 2 статьи 14.31 КоАП РФ наложению подлежит административный штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Вместе с тем, при рассмотрении дела МУП «АТС» заявлено ходатайство о назначении наказания в виде административного штрафа в размере половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ в связи со сложным финансовым состоянием Предприятия, что подтверждается справкой о состоянии расчетного счета, а также осуществлением социально-значимой деятельности по поставке коммунальных ресурсов конечным потребителям г. Александра Владимирской области.

В соответствии с целями административного наказания, перечисленными в статье 3.1 КоАП РФ, устанавливаемые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических

лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Учитывая изложенное, оценив фактические обстоятельства дела, приняв во внимание устранение Предприятием нарушения антимонопольного законодательства, исходя из принципов дифференцированности, справедливости административного наказания, индивидуализации ответственности за совершённое правонарушение, наложение административного штрафа в рассчитанной сумме в данном конкретном случае не отвечает целям административной ответственности и повлечет ограничение прав юридического лица, в связи с чем возможно снижение размера назначенного МУП «АТС» административного штрафа ниже низшего предела до 50 000 (пятидесяти тысяч) руб., то есть до той меры ответственности, которая, не утрачивая своего предназначения, соразмерна характеру совершенного деяния, степени вины нарушителя и наступившим последствиям, а также отвечает принципам юридической ответственности – законности, неотвратимости и целесообразности.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать Муниципальное унитарное предприятие «Александровские тепловые системы» Александровского района (601651, Владимирская область, г. Александров, ул. Маяковского, д. 30, ОГРН 1143339001255, ИНН 3301032805) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Владимирское УФАС России)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир

Р/счет: 40101810800000010002

БИК банка: 041708001

Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)

КБК:16111601141010031140

ОКТМО: 17701000

УИН 16100500000000418499

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 033/04/14.31-16/2020 от 10.02.2020.

В соответствии с частью 1 статьи 32. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 1 (одного) года со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.31-16/2020 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя – начальник отдела

<...>