

Заявление о привлечении к административной ответственности по ч. 2
ст. 14.33 КоАП РФ

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее Московское УФАС России) в соответствии с положениями гл. 13 АПК РФ и частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее КоАП РФ), на основании статьи 14.6 Федерального закона от 26. 07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), подает настоящее заявление о привлечении должностного лица - генерального директора КПК «КапиталСберь» <...>а <...>а <...>а к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ с назначением ему административной ответственности в виде дисквалификации, ввиду нарушения им требований ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

Как следует из материалов дела, Решением Управления от 11.11.2020 г. по результатам рассмотрения дела № 077/01/04/14.6-4050/2020 КПК «КапиталСберь» (ОГРН 1187746659682, ИНН/КПП 7726436110/7715010010) признан нарушившим статью 14.6 Федерального закона о защите конкуренции при использовании обозначений, в совокупности схожих до степени смешения со средствами индивидуализации ПАО «Сбербанк», а также фирменного стиля ПАО «Сбербанк» путем: • использования в обозначении словесного элемента КПК «КапиталСберь», исполненного в зеленой цветовой гамме и шрифте, сходным до степени смешения с общеизвестным товарным знаком 89, товарным знаком №417925; • использовании фасадной вывески «Сбережения в Москве 13%», сходной с общеизвестным товарным знаком №89, товарными знаками №417925, №556088; • копировании фирменного стиля рекламных материалов ПАО «Сбербанк», в частности аналогичных образов логотипа, расположения цвета информационных блоков, общего стиля и цветовой гаммы рекламных материалов (далее по тексту также — факты 1-4); • Копировании фирменного стиля ПАО «Сбербанк» КПК «КапиталСберь» посредством использования цветового оформления сайта капиталсбер.рф (в настоящее время — капиталсб.рф) в сети «Интернет» схожего с фирменным стилем ПАО «Сбербанк» и товарным знаком № 556088 от 29.10.2015 (зелены цвет, соответствующего Pantone 349).

В ходе рассмотрения дела №077/01/04/14.6-4050/2020 и детального анализа сведений, которые были представлены, ПАО «Сбербанк» и КПК «КапиталСберь» являются конкурентами в части осуществления деятельности по привлечению и размещению денежных средств физических лиц на территории Москвы.

КПК «КапиталСберь» при осуществлении своей деятельности использовало следующие элементы: • обозначение «КапиталСберь», •

фасадную вывеску «Сбережения Москвы 13%», • обозначение, состоящее из сектора круга, в который вписаны ломаные линии и вертикально расположенная полоса, • различные рекламные и информационные материалы. Которые включают в себя в том числе ранее перепиленные элементы, • сайт капиталсбер.рф (на данный момент — капиталсб.рф).

Вышесказанные обозначения, используемые при осуществлении деятельности КПК «КапиталСберь», схожи до степени смешения с товарными знаками, правообладателем которых является ПАО «Сбербанк».

Наличие сходства до степени смешения обозначений, используемых КПК «КапиталСберь» в своей деятельности с товарными знаками, принадлежащими ПАО «Сбербанк», подтверждается справкой ФГБУ «ФИПС», представленной в Московское УФАС в письме от 19.12.2019 №41-46595-12. Использование КПК «КапиталСберь» обозначений схожих до степени смешения со средствами индивидуализации ПАО «Сбербанк», а также фирменного стиля ПАО «Сбербанк», может вводить заблуждение неопределенный круг лиц относительно принадлежности КПК «КапиталСберь» к дочерним компаниям ПАО «Сбербанк» или свидетельствовать о наличии корпоративных или гражданскоправовых отношений между КПК «КапиталСберь» и ПАО «Сбербанк», когда в действительности такие отношения отсутствуют.

Стоит отметить, что средства индивидуализации, фирменный стиль используется ПАО «Сбербанк» на протяжении длительного времени и стали широко известны среди клиентов и потребителей его услуг.

Присутствие ПАО «Сбербанк» на товарном рынке столь давно повышает доверие к обществу и оказываемым им услугам среди потребителей.

Вместе с тем установлено, что КПК «КапиталСберь» присутствует на рынке с 2018 года. Использование соответствующих рекламных и информационных материалов, которые в частности содержат в себе обозначения, схожие до степени смешения со средствами индивидуализации, правообладателем которых является ПАО «Сбербанк», использование схожих стилей и образов при оформлении таких материалов, говорит о копировании фирменного стиля ПАО «Сбербанк».

Это создает преимущество у КПК «КапиталСберь» на рынке и подобное поведение наносит вред не только ПАО «Сбербанк», вызывая отток клиентов, которые могут перепутать компании, но и иным кредитным потребительским кооперативам, действующим на территории города Москвы, которые не совершают недобросовестных действий, однако могут быть введены в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги в действительности.

Таким образом, факты, установленные комиссией Московского УФАС России в ходе рассмотрения дела №077/01/04/14.6-4050/2020, свидетельствуют о факте совершения КПК «КапиталСберь» акта недобросовестной конкуренции, выразившегося в форме незаконного использования

обозначений, в совокупности сходных до степени смешения со средствами индивидуализации ПАО «Сбербанк», а также копировании фирменного стиля ПАО «Сбербанк».

В соответствии с ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет 2021-11452 наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, виновные действия должностного лица - генерального директора КПК «КапиталСберъ» <...> А.Ю. состоят в совершении акта недобросовестно конкуренции в соответствии со ст. 14.6 закона о защите конкуренции, выразившегося в форме незаконного использования обозначений, в совокупности сходных до степени смешения со средствами индивидуализации ПАО «Сбербанк», а также копировании фирменного стиля ПАО «Сбербанк».

Согласно пункту 1 части 3 статьи 22 Федеральный закон от 18.07.2009 N 190-ФЗ "О кредитной кооперации" единоличный исполнительный орган кредитного кооператива без доверенности действует от имени кредитного кооператива, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

На основании вышеизложенного, в связи с выявленными противоправными деяниями, Московским УФАС России в отношении <...> А.Ю. был составлен протокол об административном правонарушении, в котором были зафиксированы состав и событие допущенного правонарушения, а также вина <...>а А.Ю. в его совершении.

Порядок составления протокола в отношении <...>а А.Ю. установлены ст. ст. 29.7 КоАП РФ, административным органом соблюден, процессуальные гарантии, предусмотренные ст. 25.1, 25.5, 28.2 КоАП РФ — обеспечены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст.4.5 КоАП РФ, соблюден административным органом и

будет истекать 11.11.2021 года.

Учитывая виновный характер и существенность противоправного деяния Московское УФАС России просит назначить именно дисквалификацию <...>у А.Ю., ибо иной вид наказания, предусмотренной санкцией ст. 14.33 КоАП РФ не будет способствовать достижения цели, предусмотренной ст. 3.1 КоАП.

Учитывая то обстоятельство, что испрашиваемая мера ответственности касается именно предпринимательской деятельности и направлена на недопустимость дальнейшего совершения акта недобросовестной конкуренции, настоящий спор подведомствен арбитражному суду.

Место совершения противоправного деяния — г. Москва, в контексте ст. 203 АПК РФ <...> А.Ю. подсуден Арбитражному суду города Москвы (по месту совершения акта недобросовестной конкуренции).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 125 АПК РФ, ст. 14.6 Закона о защите конкуренции, ст. 14.33 КоАП РФ Московское УФАС России

ПРОСИТ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ:

прилечь <...>а А.Ю. к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ и назначить наказание виде дисквалификации на 6 месяцев.

Приложение:

1. Решение комиссии Московского УФАС по делу № 077/01/04/14.6-4050/2020;
2. Протокол по делу 077/01/04/14.6-4050/2020;
3. Паспортные данные <...>а А.Ю.
4. Копия доверенности на представителя Московского УФАС;
5. Копия диплома представителя Московского УФАС;
6. Доказательства направления заявления лицам, участвующим деле.

Представитель УФАС г. Москвы по доверенности <...>