



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.02.2022 № 2703/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Владимиров П.Ю.
ip_p.vladimirov@inbox.ru

Заказчик:
МУП МО «Город Волгодонск»
«Городской пассажирский транспорт»
347360, Ростовская обл.,
г. Волгодонск, Жуковское шоссе, д 4
GPT-market@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «10 февраля 2022г.»

В полном объеме решение изготовлено: «15 февраля 2022г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Кикичева Я.В. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев при участии ИП Владимирова П.Ю. (Заявителя), МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт» (Заказчика), посредством использования видео-конференц связи, дело №061/07/3-150/2022, возбужденное по жалобе ИП Владимирова П.Ю. на действия МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт» при проведении аукциона в электронной форме № 32111008244 на право заключения договора на «Поставка запчастей, оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту ГБО, пожаротушению и предпускового обогревателя, ремонту ДВС, АКПП и бортового электрооборудования», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Владимирова П.Ю. поступила в Ростовское УФАС России 24.01.2022г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на необоснованное, по его мнению, установление Заказчиком в закупочной документации критериев, ограничивающих конкуренцию, а также несоответствующих действующему законодательству. В частности, Заявитель указывает на отсутствие в закупочной документации Заказчика информации о перечне представленной к обслуживанию техники, модели и виде транспортного средства, а также о необоснованном включении в закупочную документацию (Приложение №4) Заказчиком позиций, не относящихся к предмету данной закупки. Также, по мнению Заявителя, Заказчиком необоснованно выбран оператор торговой площадки, условия которого являются избыточными по сравнению с другими операторами торговых площадок.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то что рассматриваемый аукцион проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт» и закупочной документацией.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 11 часов 30 минут 10.02.2022г.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

11.01.2022 на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении аукциона в электронной форме №32111008244 на право заключения договора на «Поставка запчастей, оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту ГБО, пожаротушению и предпускового обогревателя, ремонту ДВС, АКПП и бортового электрооборудования».

Дата окончания срока подачи заявок – 26.01.2022 в 09:00.

1) Довод Подателя жалобы об отсутствии в закупочной документации Заказчика информации о перечне представленной к обслуживанию техники, а также модели и виде транспортного средства, подлежит отклонению ввиду следующего.

В п.4 Информационной карты закупочной документации установлено:

4	Предмет договора	<p style="text-align: center;">Поставка запчастей, оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту ГБО, пожаротушению и предпускового обогревателя, ремонту ДВС, АКПП и бортового электрооборудования.</p> <p>Исполнитель обязуется оказать услуги по техническому обслуживанию и ремонту автобусов (транспортное средство- ТС) МАЗ 103965 (далее – услуги) согласно Норме времени (Приложение № 2 к настоящему договору) и Перечню запасных частей (Приложение № 3). Наименование и описание объекта закупки указаны в Техническом задании (РАЗДЕЛ № I к документации о проведении запроса цен). Исполнитель обязан оказать услуги (работы, поставить запасные запчасти), являющиеся объектом закупки, в сроки, в объеме и по качеству, которые определены документацией об аукционе в электронной форме, техническим заданием и проектом договора и гарантирует надлежащее качество оказание услуг.</p>
---	------------------	--

МАЗ 103965 - является пассажирским низкопольным автобусом, полная информация о технических характеристиках которого размещена также в общедоступной сети интернет.

Также, в разделе 2. п. 2.3 Закупочной документации указано:

- Информация об объекте закупки об объеме выполняемых работ, месте, условиях и сроках выполнения работ, в отношении каждого Заказчика, а также

начальная (максимальная) цена договора, начальная (максимальная) цена единичных расценок (единицы) товара (услуги) и иная информация о закупке представлена в Информационной карте настоящей документации о проведении аукциона.

Так, п.6.1 ст.3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки Заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

На основании вышеизложенного, все необходимые участнику закупки сведения о предмете закупки содержатся в составе закупочной документации Заказчика. Нарушений Закона о Закупках в действиях Заказчика Комиссией не установлено.

2) Также, подлежит отклонению довод Заявителя о необоснованном включении в закупочную документацию (Приложение №4) Заказчиком позиций, не относящихся к предмету данной закупки.

Так, приложение №4 к договору содержит спецификацию, согласно которой установлен перечень позиций, необходимых при оказании услуг, являющихся предметом настоящей закупки.

В ходе рассмотрения дела Заказчиком даны пояснения, из которых следует, что данный перечень позиций сформирован исходя из собственных нужд Заказчика, а также исходя из практики применения данных запасных частей в ходе обслуживания техники МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт».

Вместе с тем, целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания, определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности, предоставлено именно Заказчику.

Установленные Заказчиком требования к поставляемым товарам, работам, услугам, не противоречат действующему законодательству, а также в полном объеме обоснована потребность в отдельных материалах, используемых при оказании услуг.

Кроме того, в случае возникновения вопросов, относительно положений закупочной документации, Заявитель был вправе направить запрос на разъяснение положений документации, однако, данным правилом Заявитель не воспользовался.

3) Также, не нашел своего подтверждения довод Заявителя о необоснованном выборе Заказчиком для проведения закупки оператора торговой площадки, условия которого являются избыточными по сравнению с другими операторами торговых площадок.

Так, Законом о закупках не установлено ограничений в выборе Заказчиком операторов торговой площадки при проведении закупок, за исключением случаев, установленных п.11 ст.3.4 Закона о закупках. Данные исключения на МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт» не распространяются.

Порядок оказания услуг для участников закупок определяется регламентом работы торговых площадок и не зависят от действий со стороны Заказчика.

Таким образом, нарушений в действиях МУП МО «Город Волгодонск» «Городской пассажирский транспорт» норм Закона о закупках при проведении

аукциона в электронной форме №32111008244 не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Владимирова П.Ю. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд течении трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



Я.В. Кикичева



А.В. Устинцова